



ÚPLNÉ ZNENIE SMERNICE č. 223

vyhotovené ku dňu 18. 12. 2023

Monitorovanie a periodické hodnotenie študijných programov

Článok 1

Základné ustanovenia

1. Táto smernica je súčasťou vnútorných predpisov Žilinskej univerzity v Žiline (ďalej „UNIZA“) a bola vypracovaná v súlade so zákonom č.131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VŠ“) a v súlade s Vnútorným systémom zabezpečovania kvality UNIZA (ďalej len „VSK UNIZA“) vypracovaným v zmysle zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania“), ako aj v zmysle štandardov Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (ďalej len „SAAVŠ“).
2. Proces monitorovania a periodického hodnotenia študijných programov je dôležitý z dôvodu potreby interného a externého preverenia kvality študijných programov so zameraním sa na možnosti ich zlepšovania a získania relevantnej spätnej väzby od všetkých zainteresovaných strán. Zainteresované strany sa zúčastňujú na získavaní a hodnotení relevantnej spätnej väzby.
3. Proces monitorovania a periodického hodnotenia študijných programov sa uskutočňuje na UNIZA na troch úrovniach:
 - a) na úrovni Rady študijného programu;
 - b) na úrovni fakúlt a ústavov UNIZA;
 - c) na úrovni Akreditačnej rady UNIZA.

Článok 2

Účel monitorovania a priebežného hodnotenia

1. Monitorovanie študijného programu v podmienkach UNIZA zahŕňa priebežné sledovanie a preskúmavanie procesu vzdelávania v príslušnom študijnom programe (ďalej len „ŠP“), uskutočňovanie plánovaných činností, ktoré majú smerovať k zvyšovaniu kvality vzdelávania, dosiahnutiu výstupov a cieľov vzdelávania, dodržiavanie relevantnej legislatívy a iných právnych predpisov a usmernení.
2. Hodnotenie ŠP vychádzajúce z údajov získaných z jeho monitorovania sa realizuje periodicky s cieľom systematicky zlepšovať kvalitu ŠP a efektívne dosahovať ciele a výstupy vzdelávania ŠP. Je súčasťou kultúry kvality UNIZA a ponúka objektívny pohľad pre ďalšiu diskusiu o kvalite vzdelávania na UNIZA.
3. Na monitorovaní a periodickom hodnotení ŠP sa podieľajú:
 - a) interné zainteresované strany:
 - i. študenti UNIZA prostredníctvom spätnej väzby na úrovni predmetov a na úrovni študijných programov realizovaných na ročnej báze;
 - ii. vyučujúci prostredníctvom pravidelného ročného vyhodnocovania predmetov a spätnej väzby mapujúcej ich vnímanie vyučovacieho procesu na trojročnej báze;
 - b) externé zainteresované strany:
 - i. absolventi UNIZA prostredníctvom spätnej väzby mapujúcej ich vstup na trh práce a adaptáciu v zamestnaní realizovanej na trojročnej báze;
 - ii. zamestnávateľia prostredníctvom spätnej väzby mapujúcej pripravenosť absolventov ŠP pre prax realizovanej na trojročnej báze.

4. Jednotlivé fakulty/ústavy UNIZA uskutočňujú monitorovanie a periodické hodnotenie minimálne v rozsahu a periodicite stanovenej touto smernicou a celouniverzitným metodickým usmernením k tejto smernici. Metodické usmernenie stanovuje najmä:
- a) systém ukazovateľov kvality vzdelávania na UNIZA;
 - b) periodicitu hodnotenia ukazovateľov;
 - c) plán monitorovania a periodického hodnotenia;
 - d) zoznam spoločných otázok pre monitorovanie;
 - e) odporúčané formuláre periodického hodnotenia.

Fakulty/ústavy si môžu doplniť definovaný systém ukazovateľov kvality vzdelávania na UNIZA o ďalšie vlastné ukazovatele monitorujúce jedinečnosť a špecifickosť študijných programov.

Článok 3

Nástroje monitorovania a periodického hodnotenia študijných programov a zodpovednosti

1. Monitorovanie a periodické hodnotenie ŠP sa v zmysle štandardov SAAVŠ a VSK UNIZA opiera o súbor indikatívnych ukazovateľov kvality vzdelávania na UNIZA. Slúžia predovšetkým na:
 - a) hodnotenie vývoja ukazovateľov v čase v kontexte poslania a cieľov UNIZA - porovnanie súčasného stavu v predmetnej oblasti so štandardmi SAAVŠ a VSK UNIZA;
 - b) dosahovanie cieľov a výstupov vzdelávania v súlade s potrebami zainteresovaných strán;
 - c) preukázanie neustáleho zlepšovania;
 - d) uskutočňovanie ŠP so zapracovaním aktuálnych poznatkov a technologických, resp. netechnologických požiadaviek v príslušnom študijnom odbore;
 - e) sledovanie efektívnosti úprav ŠP, ku ktorým sa pristúpilo na základe predchádzajúceho priebežného monitorovania a pravidelného hodnotenia ŠP;
 - f) sledovanie efektívnosti plnenia uložených opatrení z predchádzajúceho hodnotenia študijného programu, s cieľom zaručenia trvalého súladu so štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vzdelávania stanovenými SAAVŠ.
2. Ukazovatele kvality študijného programu sa delia podľa toho, ktorú etapu vzdelávacieho procesu mapujú, na:
 - a) **Ukazovatele vstupu do vzdelávania** indikujúce súlad ponuky a záujmu o štúdium študijných programov UNIZA;
 - b) **Ukazovatele vzdelávania:**
 - i) **Prijímacie konanie, priebeh a ukončenie štúdia** slúžiace na monitorovanie vhodnosti metód výberu a posudzovania spôsobilosti na štúdium; hodnotenie stavu a vývoja progresu študentov v procese vzdelávania a miery predčasného ukončenia štúdia;
 - ii) **Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta**, hodnotiace stav a vnímanie na študenta orientovaného vzdelávania a podporu študentov;
 - iii) **Učiteľia**, monitorujúce štruktúry pedagogického personálu so zameraním na kvalifikáciu, vek a cirkuláciu učiteľov;
 - iv) **Tvorivá činnosť, habilitačné konanie a inauguračné konanie** pre posudzovanie tvorivých činností v súvislosti s uskutočňovaním vzdelávania v jednotlivých stupňoch a odboroch vzdelávania, alebo pri posudzovaní plnenia štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie.
 - c) **Ukazovatele výstupu zo vzdelávania** indikujúce súlad dosiahnutého vzdelania s požiadavkami trhu práce a vnímanie výstupov vzdelávania zamestnávateľmi, ako aj súvisiace trendy.

3. UNIZA získava údaje na sledovanie kvantitatívnych aj kvalitatívnych ukazovateľov kvality študijného programu prostredníctvom:
 - a) zberu údajov z informačných systémov pre zber a spracovanie informácií zo vzdelávania na UNIZA (AIVS, IS prijímacie konanie, PowerBI, IS Sofia – SAP HR ...),
 - b) priameho merania popisujúceho výkon študentov, čo poskytuje priame dôkazy o procese vzdelávania i učenia sa. Priame dôkazy sú hmatateľné, viditeľné a merateľné a sú jasným dôkazom toho, čo sa študenti naučili a čo nie (príklady: hodnotiaci škála, úspešné absolvovanie testov a skúšok, mapovanie progresu – skóre (počet bodov) pred meraním (testovaním) a po ňom, hodnotenie výkonnosti vo väzbe na predmet štúdia (prezentácie, diskusie..), hodnotenie záverečných/dizertačných prác atď.);
 - c) nepriameho merania zachytávajúceho vnímanie vzdelávania zainteresovanými stranami, skúsenosti so vzdelávaním, úroveň spokojnosti, postoje, prepojenie výstupov vzdelávania a potrieb praxe (príklady: spätná väzba, študentské prieskumy vrátane dotazníkov hodnotiacich predmety štúdia, fokusové skupiny, prieskumy u vysokoškolských učiteľov, absolventov a zamestnávateľov, procesy externej kontroly).
4. Proces zberu údajov z informačných systémov prebieha v spolupráci prodekana pre vzdelávanie, garanta študijného programu, referátu pre vzdelávanie s podporou CelKT. V prípade celouniverzitných študijných programov prebieha zber údajov v spolupráci riaditeľa ústavu, ktorý zabezpečuje celouniverzitný ŠP, garanta celouniverzitného študijného programu, referátu pre vzdelávanie s podporou CelKT.
5. Za proces prípravy, realizácie a štatistického spracovania priamych meraní popisujúcich výkon študentov sú zodpovední jednotliví vyučujúci v koordinácii s garantmi študijných programov.
6. Proces prípravy a exportu dát z nepriamych meraní zachytávajúcich vnímanie vzdelávania zainteresovanými stranami je koordinovaný z úrovne oddelenia pre vzdelávanie UNIZA. Zodpovednou osobou za prípravu nepriamych meraní kvality vzdelávania na úrovni UNIZA a ďalšieho štatistického spracovania získaných údajov je prorektor pre vzdelávanie v spolupráci s prodekanmi pre vzdelávanie a riaditeľmi ústavov, manažérom kvality s podporou CelKT.
7. Zodpovednou osobou za komunikáciu so zainteresovanými stranami pre potreby monitoringu a periodického hodnotenia je garant študijného programu v koordinácii dekana fakulty /riaditeľa ústavu.
8. Zodpovednou osobou za realizáciu monitoringu na fakultách je prodekan pre vzdelávanie v koordinácii dekana fakulty. Pri celouniverzitných študijných programoch riaditeľ ústavu zabezpečujúceho vzdelávanie.
9. Zodpovednou osobou za periodické hodnotenie študijných programov na úrovni Rady študijného programu je garant študijného programu, na úrovni fakulty dekan /riaditeľ ústavu zabezpečujúci vzdelávanie a na úrovni Akreditačnej rady UNIZA rektor.
10. Dôvodom celouniverzitného jednotného prístupu k monitorovaniu v procese prípravy, realizácie a štatistického spracovania nepriamych meraní zachytávajúceho vnímanie vzdelávania zainteresovanými stranami, je:
 - a) koordinácia každého kroku (tvorba obsahu dotazníkov, zber dát, ich vyhodnotenie), ktorá prebieha v rovnakej súčinnosti všetkých fakúlt a súčastí UNIZA;
 - b) vytvorenie banky spoločných (rovnakých) otázok mapujúcich kvalitu vzdelávania na UNIZA, ktorá umožní vzájomné interné porovnanie ŠP;
 - c) jednotné spracovanie získaných dát, ich porovnanie a hodnotenie na základe jednotnej metriky.

Článok 4

Tvorba dotazníkov a spracovanie údajov zo spätnej väzby zo vzdelávania

1. Monitorovanie zachytávajúce vnímanie vzdelávania zainteresovanými stranami je uskutočňované najmä prostredníctvom dotazníkov. Tvorja ich dve skupiny položiek - spoločné položky rovnaké pre všetky fakulty a ústavy viažuce sa na cieľ dotazovania a špecifické položky mapujúce ďalšie jedinečné potreby fakúlt a ústavov UNIZA.
2. Položky v spoločnej časti dotazníkov sú dané celouniverzitným metodickým usmernením. Podľa harmonogramu stanovenom v pláne monitorovania a periodického hodnotenia sú dotazníky sprístupnené fakultám a ústavom na doplnenie otázok pre vlastné monitorovanie a periodické hodnotenie. Následne sú dotazníky uzatvorené a sprístupnené študentom na vyplnenie.
3. Údaje z dotazníkov sú exportované manažérom kvality v spolupráci s CelKT a sprístupnené zodpovedným osobám.

Článok 5

Spätná väzba od študentov UNIZA

1. **Spätná väzba na prijímacie konanie** a proces adaptácie na vysokoškolské štúdium je získavaná prostredníctvom anonymného dotazníka určeného všetkým študentom prvých ročníkov na všetkých úrovniach štúdia. Všeobecný súbor otázok pozostáva z položiek usporiadaných minimálne do tém:
 - a) Spokojnosť s poskytovanými informáciami pre uchádzačov o štúdium na UNIZA;
 - b) Adaptácia na vysokoškolské štúdium a podpora v ňom;
 - c) Prijímacie konanie.
2. **Spätná väzba na jednotlivé predmety** je získavaná prostredníctvom pravidelného semestrálneho anonymného dotazníka určeného všetkým študentom všetkých stupňov vzdelávania. Mapuje vzdelávací proces na úroveň vyučujúci/predmet, prístup vyučujúceho, možnosť dosahovania výstupov vzdelávania a ich prepojenie s metódami vyučovania a hodnotenia, špecifiká predmetu. Všeobecný súbor otázok pozostáva z položiek usporiadaných minimálne do tém:
 - a) Obsah a organizácia vzdelávania (napĺňanie stanovených výstupov vzdelávania, vhodnosť a dostupnosť učebných materiálov);
 - b) Proces vyučovania a jeho dynamika (metódy vyučovania, SCL prístup);
 - c) Hodnotenie vyučovania (pravidlá hodnotenia, prepojenie na definované výstupy vzdelávania);
 - d) Vysokoškolský učiteľ (prístup, spôsob komunikácie ...);
 - e) Iné položky podľa potrieb UNIZA a fakúlt.

V prípade viacerých vyučujúcich zabezpečujúcich predmet (napr. prednáška, cvičenie ...) je konštruovaný jeden dotazník na predmet so samostatným hodnotením jednotlivých vyučujúcich.
3. **Spätná väzba na úrovni študijného programu** je získavaná prostredníctvom pravidelného anonymného dotazníka určeného študentom končiacich ročníkov všetkých stupňov vzdelávania. Služi na zmapovanie celého študijného programu. Všeobecný súbor otázok pozostáva z položiek usporiadaných minimálne do tém:
 - a) Obsah vzdelávania (napĺňanie stanovených výstupov vzdelávania ŠP, previazanosť predmetov, identifikácia možných duplicit...);
 - b) Organizácia vzdelávania (pracovná záťaž, zapájanie do života fakulty, riešenia odborných úloh na fakulte/katedre/pracovisku, miera internacionalizácie, stáže a povinné praxe...);
 - c) Prístup k poradenským a ďalším službám počas štúdia;

- d) Vedenie a podpora v procese prípravy bakalárskej, diplomovej alebo dizertačnej práce.
4. Súčasťou spätnej väzby na úrovni študijného programu je aj spätná väzba na jednotlivé predmety, ktoré študenti absolvovali v letnom semestri príslušného akademického roku.
 5. Študenti sú vyučujúcimi pri Spätnej väzbe na prijímacie konanie a Spätnej väzbe na jednotlivé predmety alebo odbornými garantmi študijného programu pri spätnej väzbe na úrovni študijného programu vyzvaní na vyplnenie dotazníkov. Súčasťou žiadosti o vyplnenie je informácia o mieste uverejnenia predchádzajúcich výsledkov monitorovania a periodického hodnotenia.
 6. Na úrovni prijímacieho konania prodekan pre vzdelávanie analyzuje získanú spätnú väzbu, identifikuje možnosti a návrhy na posilnenie silných stránok, elimináciu zistených slabých stránok a možných ohrození. Analýza bude jedným zo vstupov pre periodické hodnotenie študijných programov na úrovni fakúlt / ústavov zabezpečujúcich vzdelávanie.
 7. Na úrovni predmetov vyučujúci najneskôr do 15.októbra príslušného kalendárneho roku analyzuje spätnú väzbu na vlastnú výučbu, vyhodnotí úspešnosť dosiahnutých výstupov vzdelávania a pripraví krátke zhodnotenie. Identifikuje návrhy na zlepšenie a elimináciu zistených slabých stránok a možných ohrození, ktoré sú schválené osobou zodpovednou za predmet, garantom študijného programu a nadriadeným. V prípade potreby je nastavené ďalšie monitorovanie mimo pravidelného plánu s využitím napr. co-teachnigu, rovesníckeho hodnotenia, supervízie atď.
 8. Na úrovni študijných programov garant študijného programu analyzuje získanú spätnú väzbu, identifikuje možnosti a návrhy na posilnenie silných stránok, návrhy na elimináciu zistených slabých stránok a možných ohrození.
 9. Výsledky spätnej väzby na uskutočňované vzdelávanie a identifikované možnosti na zlepšenie sú následne analyzované, vyhodnotené a sú podkladom pre tvorbu Správy o hodnotení študijného programu v rámci periodického hodnotenia študijného programu Radou študijného programu.

Článok 6

Spätná väzba od absolventov

1. **Spätná väzba od absolventov študijných programov** mapuje efekt a dopad absolvovaného vysokoškolského vzdelávania na príslušnom stupni. Anonymný dotazník je určený všetkým absolventom, ktorí ukončili štúdium v danom študijnom programe za posledné tri roky. Všeobecný súbor otázok pozostáva z položiek usporiadaných minimálne do tém:
 - a) Sféra uplatnenia;
 - b) Prechod do zamestnania;
 - c) Relevantnosť štúdia vo vzťahu k zamestnaniu, predmetovej skladby, porovnanie vedomostí, zručností a kompetencií získaných štúdiom a požadovaných praxou;
 - d) Potreba ďalšieho vzdelávania.
2. Absolventi sú prostredníctvom Rady študijného programu v spolupráci s dekanom fakulty, pri celouniverzitných študijných programoch Rady študijného programu v spolupráci s riaditeľom príslušného ústavu zabezpečujúceho študijný program, oslovení vyplniť dotazník. Súčasťou žiadosti je informácia o mieste uverejnenia predchádzajúcich výsledkov monitorovania a periodického hodnotenia.
3. Garant študijného programu analyzuje údaje zo získanej spätnej väzby, identifikuje možnosti a návrhy na posilnenie silných stránok, elimináciu zistených slabých stránok a možných ohrození.

4. Výsledky spätnej väzby na uskutočňované vzdelávanie a identifikované možnosti na zlepšenie sú následne analyzované, vyhodnotené Radou študijného programu a sú podkladom pre tvorbu Správy o hodnotení študijného programu v rámci periodického hodnotenia študijného programu Radou študijného programu.

Článok 7

Spätná väzba od vyučujúcich

1. **Spätná väzba od vyučujúcich** mapuje ich vnímanie vyučovacieho procesu a ponúka vstupy na porovnanie vnímania vyučovacieho procesu vyučujúcimi a ostatnými zainteresovanými stranami, mapuje personálne kapacity študijného programu. Anonymný dotazník je určený všetkým vysokoškolským učiteľom a výskumníkom vstupujúcim do výučby v danom študijnom programe. Všeobecný súbor otázok pozostáva z položiek usporiadaných minimálne do tém:
 - a) Prístup študentov a ich úroveň pripravenosti na VŠ štúdium;
 - b) Pozícia vyučujúceho a podpora vyučovacieho procesu;
 - c) Organizácia a infraštruktúra vzdelávania;
 - d) Internacionalizácia vzdelávania;
 - e) Vymedzenie právomocí, pôsobnosti a zodpovednosti jednotlivých štruktúr, zamestnancov a iných zainteresovaných strán zabezpečujúcich kvalitu študijných programov;
 - f) Možnosti profesijného rastu.
2. Vedenie UNIZA požiada vysokoškolských učiteľov o vyplnenie dotazníkov.
3. Garant študijného programu, vedúci zamestnanci, analyzujú údaje z príslušnej časti získanej spätnej väzby, identifikujú možnosti a návrhy na posilnenie silných stránok, elimináciu zistených slabých stránok a možných ohrození, navrhnu opatrenia na zlepšovanie kvality vzdelávania.
4. Výsledky spätnej väzby na uskutočňované vzdelávanie a identifikované možnosti na zlepšenie sú následne analyzované a vyhodnotené Radou študijného programu a sú podkladom pre tvorbu Správy o hodnotení študijného programu v rámci periodického hodnotenia študijného programu Radou študijného programu.

Článok 8

Spätná väzba od zamestnávateľov

1. **Spätná väzba od zamestnávateľov** mapuje najmä pripravenosť absolventov študijného programu pre trh práce. Anonymný dotazník je určený kľúčovým zamestnávateľom daného študijného programu. Všeobecný súbor otázok pozostáva z položiek usporiadaných minimálne do tém:
 - a) Pripravenosť absolventov na trh práce;
 - b) Efektivita vzdelávania (štruktúra predmetov, porovnanie vedomostí, zručností a kompetentností získaných štúdiom a požadovaných praxou);
 - c) Trendy a perspektívy vývoja v odbore;
 - d) Možnosti prepojenia vzdelávania a praxe.
2. Zamestnávatelia sú prostredníctvom spolupracujúcich fakúlt a katedier vyzvaní k vyplneniu dotazníkov.
3. Garant študijného programu, vedenie fakulty a UNIZA analyzuje údaje zo získanej spätnej väzby, identifikuje možnosti a návrhy na posilnenie silných stránok, elimináciu zistených slabých stránok a možných ohrození, pripraví návrhy opatrení na zlepšovanie kvality vzdelávania.

4. Výsledky spätnej väzby na uskutočňované vzdelávanie a identifikované opatrenia pre zlepšovanie kvality vzdelávania sú následne analyzované, vyhodnotené a sú podkladom pre tvorbu Správy o hodnotení študijného programu v rámci periodického hodnotenia študijného programu Radou študijného programu.

Článok 9

Periodické hodnotenie študijných programov na úrovni Rady študijného programu

1. Proces periodického hodnotenia študijného programu je koordinovaný garantom študijného programu ako osobou nesúcou hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality ŠP v zmysle §6 ods. 4 Štandardov SAAVŠ pre ŠP ako aj v súlade s článkom 3 Smernice č. 205 Pravidlá na priradovanie učiteľov na zabezpečovanie študijných programov na Žilinskej univerzite v Žiline.
2. Hodnotenie študijného programu vykonáva Rada študijného programu každoročne za príslušný akademický rok do 31. decembra nasledujúceho akademického roka vypracovaním Správy o hodnotení študijného programu. Jej odporúčaná štruktúra je stanovená v celouniverzitnom metodickom usmernení. Správa obsahuje aj vymedzenie opatrení na zvýšenie úspešnosti ŠP, identifikovanie osôb, ktoré v stanovenom časovom termíne vykonajú kontrolu prijatých opatrení na zvýšenie kvality a zlepšovanie ŠP.
3. Periodické hodnotenie kvality vzdelávania ŠP využíva nasledujúce vstupy:
 - a) akreditovaný ŠP a jeho náležitosti vrátane navrhovaných opatrení na zlepšovanie kvality vzdelávania z predchádzajúceho periodického hodnotenia;
 - b) aktuálne hodnoty ukazovateľov kvality študijného programu ako výsledok procesu monitorovania v sledovanom období;
 - c) výsledky priameho merania popisujúceho výkon študentov podľa definovaných vstupov v informačných listoch (výstupy vzdelávania – metódy vyučovania – metódy hodnotenia) analyzujúcich vhodnosť používaných metód vyučovania a hodnotenia;
 - d) výsledky nepriameho merania zachytávajúceho vnímanie vzdelávania zainteresovanými stranami realizovaného na úrovni UNIZA doplneného o údaje z vlastného monitorovania ukazovateľov;
 - e) návrhy opatrení na zlepšovanie kvality vzdelávania relevantných strán k zisteniam zo spätnej väzby;
 - f) dlhodobý zámer UNIZA a jednotlivých fakúlt / ústavov;
 - g) VSK UNIZA.
4. Po uskutočnení monitorovania a periodického hodnotenia ŠP je spracovaný výstup z tohto procesu, ktorým je Správa o hodnotení študijného programu. Správa o hodnotení študijného programu spolu s navrhnutými opatreniami pre zlepšovanie kvality vzdelávania, zodpovednými osobami, termínmi plnenia a očakávanými hodnotami je schvaľovaná Radou študijného programu. Závery a prijaté opatrenia relevantné pre externé strany sú zverejnené.
5. Výsledky monitorovania a periodického hodnotenia ŠP uvedené v Správe o hodnotení študijného programu spolu s opatreniami sú schválené Radou ŠP. Môžu slúžiť na úpravu ŠP v súlade s pravidlami pre úpravu ŠP, ktoré sú stanovené v Smernici č. 204 Pravidlá pre vytváranie, úpravu, schvaľovanie a zrušenie študijných programov na Žilinskej univerzite v Žiline.

Článok 10

Periodické hodnotenie študijných programov na úrovni fakúlt / ústavov zabezpečujúcich vzdelávanie

1. Periodické hodnotenie študijných programov na úrovni fakúlt/ústavov je súčasťou správy o hodnotení vzdelávacej činnosti na fakultách a ústavoch UNIZA.
2. Proces komplexného periodického hodnotenia kvality študijných programov na fakultách a ústavoch UNIZA je koordinovaný radou garantov fakulty, resp. Univerzitnou radou garantov. Vykonáva sa každoročne za akademický rok do konca februára nasledujúceho akademického roku na základe:
 - a) správ o hodnotení študijných programov pripravených Radami študijných programov;
 - b) schválených opatrení na zlepšovanie kvality vzdelávania vychádzajúcich z návrhov relevantných strán k zisteniam zo spätnej väzby;
 - c) navrhovaných opatrení na zlepšovanie kvality vzdelávania z predchádzajúceho periodického hodnotenia;
 - d) aktuálnych hodnôt ukazovateľov kvality študijných programov ako výsledkov procesov monitorovania v sledovanom období sumarizovaných na úrovni fakulty/ústavu;
 - e) výsledkov priameho merania popisujúceho výkon študentov a nepriameho merania zachytávajúceho vnímanie vzdelávania zainteresovanými stranami realizovaného na úrovni UNIZA doplneného o údaje z vlastného monitorovania ukazovateľov sumarizované na úrovni fakulty/ústavu;
 - f) dlhodobého zámeru UNIZA a fakulty/ústavu;
 - g) VSK UNIZA.
3. Predseda rady garantov alebo ním poverená osoba vypracuje SWOT analýzu kvality vzdelávania na fakulte, ktorej odporúčaná štruktúra je stanovená v celouniverzitnom metodickom usmernení. Popíše trendy, identifikuje ďalšie kroky posilňujúce silné stránky vzdelávania s využitím príležitostí. Navrhne opatrenia na zlepšovanie kvality vzdelávania eliminujúce slabé stránky a ohrozenia. V oboch prípadoch navrhne zodpovedné osoby, termíny plnenia a očakávané hodnoty.
4. Výsledky monitorovania a periodického hodnotenia ŠP na úrovni fakulty sú schvaľované Radou garantov fakulty / Univerzitnou radou garantov a prezentované akademickej obci fakulty. Závery a prijaté opatrenia relevantné pre externé strany sú zverejnené.

Článok 11

Periodické hodnotenie študijných programov Akreditačnou radou UNIZA

1. Akreditačná rada UNIZA systematicky analyzuje úroveň kvality zabezpečovania vysokoškolského vzdelávania a vykonáva jej periodické vyhodnocovanie s dôrazom na úroveň kvality študijných programov na UNIZA. Pri každoročnom periodickom hodnotení študijných programov preveruje a ubezpečuje sa, že študijné programy sú uskutočňované v súlade so štandardmi SAAVŠ pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, štandardmi pre študijný program a s pravidlami VSK UNIZA.
2. Hodnotenie kvality študijných programov UNIZA vykonáva Akreditačná rada každoročne za akademický rok do 30. apríla nasledujúceho akademického roka na základe:
 - a) SWOT analýzy vzdelávania na jednotlivých fakultách / ústavoch UNIZA;
 - b) schválených opatrení na zlepšovanie kvality vzdelávania vychádzajúcich z návrhov relevantných strán k zisteniam zo SWOT analýzy;

- c) navrhovaných opatrení pre zlepšovanie kvality vzdelávania z predchádzajúceho periodického hodnotenia;
 - d) aktuálnych hodnôt ukazovateľov kvality študijných programov ako výsledku procesu monitorovania v sledovanom období na úrovni UNIZA;
 - e) výsledkov priameho merania popisujúceho výkon študentov a nepriameho merania zachytávajúceho vnímanie vzdelávania zainteresovanými stranami realizovaného na úrovni UNIZA;
 - f) dlhodobého zámeru UNIZA;
 - g) VSK UNIZA.
3. Predseda Akreditačnej rady UNIZA alebo ním poverená osoba vypracuje SWOT analýzu kvality vzdelávania na UNIZA, identifikuje ďalšie kroky posilňujúce silné stránky vzdelávania s využitím príležitostí. Naopak navrhne opatrenia na zlepšovanie kvality vzdelávania na elimináciu slabých stránok a ohrození. V oboch prípadoch navrhne zodpovedné osoby, termíny plnenia a očakávané hodnoty.
 4. Analýza spolu s navrhnutými opatreniami sú schvaľované Akreditačnou radou UNIZA. Výsledky monitorovania a periodického hodnotenia ŠP na úrovni UNIZA sú prezentované akademickej obci. Závery a prijaté opatrenia relevantné pre externé strany sú zverejnené.

Článok 12

Zodpovednosť za implementáciu opatrení pre zlepšovanie kvality vzdelávania

1. Za implementáciu prijatých opatrení pre zlepšovanie kvality vzdelávania pre jednotlivé študijné programy stanovené Radou študijného programu je zodpovedný garant študijného programu. Za implementáciu prijatých opatrení na zvyšovanie kvality vzdelávania na fakulte/ústave je zodpovedný dekan/riaditeľ ústavu. Za implementáciu prijatých opatrení na zvyšovanie kvality vzdelávania na univerzite je zodpovedný rektor.

Článok 13

Štatistické vyhodnocovanie údajov získaných prieskumnými aktivitami

1. Pri vyhodnocovaní údajov, získaných kvantitatívnym a kvalitatívnym prieskumom s použitím metódy dopytovania, je potrebné pracovať so štatisticky významnou vzorkou respondentov.

Článok 14

Etické princípy zisťovania spätnej väzby od interných zainteresovaných strán UNIZA

1. Vo vzťahu k jednotlivým článkom tejto smernice je nutné dodržať Smernicu č. 207 - Etický kódex Žilinskej univerzity v Žiline, pričom je potrebné dodržiavať najmä zásady týkajúce sa pravdivosti, čestnosti, spoľahlivosti a zámerného neskresľovania poskytnutej spätnej väzby od interných zainteresovaných strán. Tieto zainteresované strany sa majú správať pri poskytovaní spätnej väzby tak, aby nedošlo k narušeniu vzájomných vzťahov medzi hodnotenými a hodnotiteľmi. Pri zisťovaní spätnej väzby zainteresované strany zároveň slobodne a pravdivo vyjadrujú svoje názory, ctia slobodu slova a kritického myslenia, slobodnú výmenu názorov a informácií.

Článok 15

Záverečné ustanovenia

1. Táto smernica bola prerokovaná Akademickým senátom UNIZA dňa 22.11. 2021
2. Táto smernica bola schválená Vedeckou radou UNIZA dňa 25.11. 2021.

3. Táto smernica nadobúda platnosť a účinnosť dňom schválenia.
4. Dodatok č. 1 bol prerokovaný Akademickým senátom UNIZA dňa 25.4.2022.
5. Dodatok č. 1 bol schválený Vedeckou radou UNIZA dňa 5.5.2022.
6. Dodatok č. 1 nadobúda platnosť a účinnosť dňom schválenia.
7. Dodatok č. 2 bol prerokovaný Vedeckou radou UNIZA dňa 14.12.2023.
8. Dodatok č. 2 bol schválený Akreditačnou radou UNIZA dňa 18.12.2023.
9. Dodatok č. 2 nadobúda platnosť a účinnosť dňom schválenia Akreditačnou radou UNIZA.

prof. Ing. Ján Čelko, CSc.
rektor