



DODATOK č. 3 k SMERNICI č. 223

Monitorovanie a periodické hodnotenie študijných programov

Prerokované: Vedeckou radou UNIZA dňa 30.4.2026

Schválené: Akreditačnou radou UNIZA dňa 15.5.2026

Účinné od: 15.5.2026

Článok 1

Úvodné ustanovenia

Účelom vydania Dodatku č. 3 k Smernici č. 223 Monitorovanie a periodické hodnotenie študijných programov (ďalej len „smernica“) je najmä úprava ustanovení smernice z dôvodu zmien v štruktúrach VSK UNIZA vykonaných na základe rozhodnutia Akreditačnej rady UNIZA a zosúladenie smernice s príslušnými vnútornými predpismi univerzity.

Článok 2

Predmet dodatku

1. V článku 1 sa odsek 1 nahrádza nasledovným znením: *„Táto smernica je súčasťou vnútorných predpisov Žilinskej univerzity v Žiline (ďalej „UNIZA“) a bola vypracovaná v súlade so štandardmi pre študijný program, so štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality, ktoré vydala Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo (ďalej len „SAAVŠ“), v súlade s Vnútorným systémom zabezpečovania kvality UNIZA (ďalej len „VSK UNIZA“) vypracovaným v zmysle zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania“).“*
2. V článku 1 sa vypúšťajú odseky 2 a 3.
3. Doterajší názov článku 2 sa mení takto:

Článok 2

Účel monitorovania a periodického hodnotenia študijných programov

4. V článku 2 sa za odsek 2 vkladajú nové odseky 3 a 4, ktoré znejú takto:
 3. Proces monitorovania a periodického hodnotenia študijných programov je dôležitý z dôvodu potreby interného a externého preverenia kvality študijných programov so zameraním sa na možnosti ich zlepšovania a získania relevantnej spätnej väzby od všetkých zainteresovaných strán. Zainteresované strany sa zúčastňujú na získavaní a hodnotení relevantnej spätnej väzby.
 4. Proces monitorovania a periodického hodnotenia študijných programov sa uskutočňuje na UNIZA na troch úrovniach:
 - a) na úrovni Rady študijného programu;
 - b) na úrovni fakúlt a ústavov UNIZA;
 - c) na úrovni univerzity a Akreditačnej rady UNIZA.
5. V článku 2 sa pôvodné odseky 3 a 4 označujú ako odseky 5 a 6.
6. V článku 3 sa odsek 4 nahrádza nasledovným znením: *„Proces zberu údajov z informačných systémov prebieha v spolupráci prodekana pre vzdelávanie, garanta študijného programu, referátu pre vzdelávanie s podporou CelKT. V prípade celouniverzitných študijných programov prebieha zber údajov v spolupráci riaditeľa ústavu, ktorý zabezpečuje celouniverzitný ŠP, garanta celouniverzitného študijného programu a oddelenia pre vzdelávanie UNIZA s podporou CelKT.“*
7. V článku 3 sa odsek 9 nahrádza nasledovným znením: *„Zodpovednou osobou za periodické hodnotenie študijných programov na úrovni Rady študijného programu je garant študijného programu, na úrovni fakulty dekan a na úrovni univerzity je zodpovednou osobou rektorom poverená osoba.“*

8. **Celý článok 4 sa nahrádza** novým znením takto:

Článok 4

Tvorba dotazníkov a spracovanie údajov zo spätnej väzby zo vzdelávania

1. Monitorovanie je uskutočňované najmä prostredníctvom dotazníkov. Tvorba ich dve skupiny otázok - spoločné otázky týkajúce sa študijného programu, resp. fakulty a otázky viažuce sa na cieľ dopytovania.
 2. Podľa harmonogramu, ktorý je prílohou príslušného metodického usmernenia k tejto smernici, sú dotazníky sprístupnené študentom.
 3. Odpovede z dotazníkov sú vyhodnocované a transformované do príslušných kvalitatívnych ukazovateľov a v spolupráci s CelKT sprístupnené zodpovedným osobám.
9. V článku 5 sa vypúšťa odsek 5. Pôvodné odseky 6 až 9 sa označujú ako odseky 5 až 8.
10. V článku 5 sa odsek 6 nahrádza nasledovným znením: „Na úrovni predmetov garant predmetu najneskôr **do 31. októbra** príslušného kalendárneho roka analyzuje spätnú väzbu na vlastnú výučbu, vyhodnotí úspešnosť dosiahnutých výstupov vzdelávania a pripraví krátku **Správu o hodnotení predmetu** (odporúčaná štruktúra správy je súčasťou príslušného metodického usmernenia), ktorú doručí garantovi študijného programu.“
11. V článku 6 sa odsek 1 nahrádza nasledovným znením: „**Spätná väzba od absolventov študijných programov** mapuje efekt a dopad absolvovaného vysokoškolského vzdelávania na príslušnom stupni. Anonymný dotazník je určený všetkým absolventom, ktorí ukončili štúdium v danom študijnom programe za predchádzajúce tri roky. Všeobecný súbor otázok pozostáva z položiek usporiadaných minimálne do tém:
- a) sféra uplatnenia;
 - b) prechod do zamestnania;
 - c) relevantnosť štúdia vo vzťahu k zamestnaniu, porovnanie vedomostí, zručností a kompetencií získaných štúdiom a požadovaných praxou.“
12. V článku 7 sa odsek 2 nahrádza nasledovným znením: „Prorektor pre vzdelávanie požiada vysokoškolských učiteľov o vyplnenie dotazníkov prostredníctvom CelKT.“
13. V článku 9 sa odsek 2 nahrádza nasledovným znením: „**Hodnotenie študijného programu** vykonáva Rada študijného programu každoročne za príslušný akademický rok **do 31. decembra** nasledujúceho akademického roka vypracovaním **Správy o hodnotení študijného programu**, ktorej odporúčaná štruktúra je súčasťou príslušného metodického usmernenia.“
14. V článku 9 sa vkladá nový odsek 6, ktorý znie takto: „Garant študijného programu doručí **Správu o hodnotení študijného programu** prodekanovi pre vzdelávanie a manažérovi kvality na ďalšie posudzovanie a zverejnenie na webovej stránke UNIZA.“
15. **Celý článok 10 vrátane jeho názvu sa nahrádza** novým znením takto:

Článok 10

Periodické hodnotenie študijných programov na úrovni fakúlt zabezpečujúcich vzdelávanie

1. Periodické hodnotenie študijných programov na úrovni fakúlt je súčasťou správy o hodnotení vzdelávacej činnosti na fakultách. Periodické hodnotenie celouniverzitných študijných programov je súčasťou správy o hodnotení vzdelávacej činnosti na univerzite.

2. **Proces komplexného periodického hodnotenia** kvality študijných programov na fakultách UNIZA je koordinovaný prodekanom pre vzdelávanie. Vykonáva sa každoročne za akademický rok **do 31. marca** nasledujúceho akademického roku na základe:
 - a) správ o hodnotení študijných programov pripravených Radami študijných programov;
 - b) schválených opatrení na zlepšovanie kvality vzdelávania vychádzajúcich z návrhov relevantných strán k zisteniam zo spätnej väzby;
 - c) navrhovaných opatrení na zlepšovanie kvality vzdelávania z predchádzajúceho periodického hodnotenia;
 - d) aktuálnych hodnôt ukazovateľov kvality študijných programov ako výsledkov procesov monitorovania v sledovanom období sumarizovaných na úrovni fakulty;
 - e) na základe Správy o hodnotení úrovne fakulty vo vzdelávacej činnosti;
 - f) na základe Správy o hodnotení úrovne fakulty v oblasti vedy a techniky;
 - g) dlhodobého zámeru UNIZA, fakulty a VSK UNIZA.
 3. Prodekan pre vzdelávanie na fakulte identifikuje silné a slabé stránky kvality vzdelávania na fakulte, v ***Správe o hodnotení kvality vzdelávania na fakulte***, ktorej odporúčaná štruktúra je stanovená v celouniverzitnom metodickom usmernení. Popíše trendy, identifikuje ďalšie kroky posilňujúce silné stránky vzdelávania s využitím príležitostí. Navrhne opatrenia na zlepšovanie kvality vzdelávania eliminujúce slabé stránky a ohrozenia. V oboch prípadoch navrhne zodpovedné osoby, termíny plnenia a očakávané hodnoty.
 4. Výsledky monitorovania a periodického hodnotenia ŠP na úrovni fakulty sú schvaľované Kolégiom dekana.
 5. Prodekan pre vzdelávanie doručí Správu o hodnotení kvality vzdelávania na fakulte manažérovi kvality na ďalšie posudzovanie a zverejnenie na webovej stránke UNIZA.
16. **Celý článok 11 sa nahrádza** novým znením takto:

Článok 11

Periodické hodnotenie študijných programov Akreditačnou radou UNIZA

1. **Hodnotenie kvality študijných programov na UNIZA** vrátane celouniverzitných študijných programov vykonáva Akreditačná rada a vedenie univerzity každoročne za akademický rok **do 30. apríla** nasledujúceho akademického roka na základe:
 - a) Správy o hodnotení úrovne univerzity vo vzdelávacej činnosti;
 - b) Správy o hodnotení úrovne univerzity v oblasti vedy a techniky;
 - c) schválených opatrení na zlepšovanie kvality vzdelávania vychádzajúcich z návrhov relevantných strán;
 - d) navrhovaných opatrení pre zlepšovanie kvality vzdelávania z predchádzajúceho periodického hodnotenia;
 - e) aktuálnych hodnôt ukazovateľov kvality študijných programov ako výsledku procesu monitorovania v sledovanom období na úrovni UNIZA;
 - f) výsledkov priameho merania popisujúceho výkon študentov a nepriameho merania zachytávajúceho vnímanie vzdelávania zainteresovanými stranami;
 - g) dlhodobého zámeru UNIZA a VSK UNIZA.
2. Prorektor pre vzdelávanie na univerzite identifikuje silné a slabé stránky kvality vzdelávania na univerzite v ***Správe o hodnotení kvality vzdelávania na UNIZA***, ktorej odporúčaná štruktúra je stanovená v príslušnom metodickom usmernení. Popíše trendy, identifikuje ďalšie kroky posilňujúce silné stránky vzdelávania s využitím príležitostí. Navrhne opatrenia na zlepšovanie kvality vzdelávania eliminujúce slabé stránky a ohrozenia.
3. Prorektor pre vzdelávanie doručí Správu o hodnotení kvality vzdelávania na UNIZA manažérovi kvality za účelom schválenia AR UNIZA a vedeniu UNIZA za účelom jej prerokovania. Následne je správa zverejnená na webovej stránke UNIZA.

17. **Celý článok 12 sa nahrádza** novým znením takto:

Článok 12

Zodpovednosť za implementáciu opatrení pre zlepšovanie kvality vzdelávania

1. Za implementáciu prijatých opatrení pre zlepšovanie kvality vzdelávania pre jednotlivé študijné programy stanovené Radou študijného programu je zodpovedný garant študijného programu. Za implementáciu prijatých opatrení na zvyšovanie kvality vzdelávania na fakulte je zodpovedný prodekan pre vzdelávanie. Za implementáciu prijatých opatrení na zvyšovanie kvality vzdelávania na univerzite (vrátane celouniverzitných študijných programov) je zodpovedná rektorom poverená osoba.

18. **Ruší sa celé znenie článku 13.**

19. Pôvodné články 14 a 15 **sa označujú** ako články 13 a 14.

Článok 3

Záverečné ustanovenia

1. Ustanovenia Smernice č. 223, ktoré nie sú dotknuté týmto dodatkom, ostávajú v platnosti v pôvodnom znení.
2. Dodatok č. 3 bol prerokovaný Vedeckou radou UNIZA dňa 30.4.2026 a schválený Akreditačnou radou UNIZA dňa 15.5.2026.
3. Dodatok č. 3 nadobúda platnosť a účinnosť dňom jeho schválenia Akreditačnou radou UNIZA.

prof. Ing. Ján Čelko, CSc.
predseda Akreditačnej rady UNIZA