



ÚPLNÉ ZNENIE SMERNICE č. 110

vyhotovené ku dňu 12. mája 2025

Študijný poriadok pre tretí stupeň vysokoškolského štúdia na Žilinskej univerzite v Žiline

Študijný poriadok pre tretí stupeň vysokoškolského štúdia na Žilinskej univerzite v Žiline v znení dodatkov je podľa § 15 ods. 1 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vnútorným predpisom Žilinskej univerzity v Žiline a obsahuje pravidlá štúdia doktorandských študijných programov uskutočňovaných na Žilinskej univerzite v Žiline. Je záväzný pre všetkých študentov doktorandského štúdia, vysokoškolských učiteľov a iných zamestnancov, ktorí na Žilinskej univerzite v Žiline študujú alebo štúdium riadia a zabezpečujú.

ČASŤ I

VŠEOBECNÉ USTANOVENIA

Čl. 1

Úvodné ustanovenia

- (1) Doktorandský študijný program v študijnom odbore je študijným programom tretieho stupňa¹⁾. Doktorandský študijný program v študijnom odbore sa zameriava na získanie poznatkov založených na súčasnom stave vedeckého a umeleckého poznania a najmä na vlastnom príspevku študenta k nemu, ktorý je výsledkom vedeckého bádania a samostatnej tvorivej činnosti v oblasti vedy alebo techniky alebo samostatnej teoretickej a tvorivej činnosti v oblasti umenia. Absolventi doktorandského študijného programu získavajú vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa²⁾.
- (2) Žilinská univerzita v Žiline (ďalej len „UNIZA“) poskytuje prostredníctvom svojich fakúlt/celouniverzitných pracovísk doktorandský študijný program v sústave študijných odborov podľa akreditovaných študijných programov³⁾, ktoré má uvedené v registri študijných programov.
- (3) Doktorandský študijný program v študijnom odbore sa uskutočňuje v dennej alebo v externej forme.
- (4) Štandardná dĺžka štúdia pre doktorandský študijný program
 - a) v dennej forme štúdia je tri alebo štyri akademické roky; počet kreditov, ktorých dosiahnutie je podmienkou riadneho skončenia štúdia, pre doktorandský študijný program v dennej forme štúdia so štandardnou dĺžkou štúdia
 1. tri akademické roky je 180 kreditov,
 2. štyri akademické roky je 240 kreditov,
 - b) v externej forme štúdia je štyri alebo päť akademických rokov; počet kreditov, ktorých dosiahnutie je podmienkou riadneho skončenia štúdia, pre doktorandský študijný program so štandardnou dĺžkou štúdia
 1. štyri akademické roky je 180 kreditov,
 2. päť akademických rokov je 240 kreditov.

¹⁾ § 2 ods. 5 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Z o VŠ“)

²⁾ § 54 ods. 1 Z o VŠ

³⁾ § 50 ods. 3, § 51 ods. 1

- (5) Študentom v dennej forme doktorandského štúdia sa poskytuje štipendium⁴⁾. Poskytovanie štipendia dennému doktorandovi sa končí najneskôr mesiacom skončenia štúdia.
- (6) Štúdium podľa doktorandského študijného programu (ďalej len „doktorandské štúdium“) prebieha podľa individuálneho študijného plánu pod vedením školiteľa.
- (7) Doktorandské štúdium sa uskutočňuje na fakulte/celouniverzitnom pracovisku, ktoré je školiacim pracoviskom. Vedúcim školiaceho pracoviska je dekan fakulty/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor. Doktorandské štúdium sa môže uskutočňovať aj v nevysokoškolskej inštitúcii, ktorá získala právo podieľať sa na uskutočňovaní programu v študijnom odbore (ďalej len „externá vzdelávacia inštitúcia“). Účasť externej vzdelávacej inštitúcie na doktorandskom štúdiu sa uskutočňuje na základe dohody o doktorandskom štúdiu medzi fakultou/celouniverzitným pracoviskom a externou vzdelávacou inštitúciou. Pre každého študenta doktorandského štúdia (ďalej len „doktorand“) sa uzatvára individuálna dohoda o doktorandskom štúdiu doktoranda, ktorá upravuje pôsobenie doktoranda v externej vzdelávacej inštitúcii vrátane úhrady jej nákladov.
- (8) Doktorandské štúdium pozostáva zo študijnej a z vedeckej časti.
- (9) Podmienkou riadneho skončenia doktorandského štúdia je vykonanie dizertačnej skúšky, ktorá patrí medzi štátne skúšky, a obhajoba dizertačnej práce. Dizertačná práca je záverečnou prácou.
- (10) Doktorandské štúdium v danom študijnom odbore sleduje a hodnotí odborová komisia, resp. pracovná skupina zriadená pre jeden alebo viacero študijných programov^{4c)} (Časť V) alebo spoločná odborová komisia (ďalej len „SOK“) v prípade jej zriadenia.
- (11) Doktorandský študijný program v študijnom odbore môže byť zabezpečovaný v spolupráci s inými vysokými školami, vrátane vysokých škôl so sídlom mimo územia Slovenskej republiky („spoločný študijný program“), pričom podmienky spolupráce určí dohoda vysokých škôl.

ČASŤ II

ŠTUDIJNÁ ČASŤ DOKTORANDSKÉHO ŠTÚDIA

Čl. 2

Prijímanie na doktorandské štúdium

- (1) Základnou podmienkou prijatia na doktorandské štúdium je vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa.
- (2) Fakulta/celouniverzitné pracovisko môže určiť na prijatie na štúdium jednotlivých študijných programov ďalšie podmienky s cieľom zabezpečiť, aby sa na štúdium dostali uchádzači s potrebnými schopnosťami a predpokladmi. Určené podmienky a spôsob overovania ich splnenia musia umožňovať výber uchádzačov, ktorí prejavia najvyššiu mieru schopností na štúdium^{4a)}.

⁴⁾ § 54 ods. 18 Z o VŠ

^{4a)} § 57 Z o VŠ

- (3) Uchádzač, ktorý nepreukáže splnenie základných podmienok prijatia na štúdium v čase overovania splnenia podmienok na prijatie, môže byť na štúdium prijatý podmienne s tým, že je povinný preukázať splnenie podmienok prijatia na štúdium najneskôr v deň určený na zápis na štúdium^{4b)}.
- (4) Dekan príslušnej fakulty/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor vypíše najneskôr dva mesiace pred posledným dňom určeným na podávanie prihlášok na doktorandské štúdium témy dizertačných prác, o ktoré sa možno v rámci prijímacieho konania uchádzať. Témy dizertačných prác na návrh školiteľov po predchádzajúcom súhlase predsedu odborovej komisie, resp. predsedu pracovnej skupiny alebo SOK schvaľuje dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor. Ak ide o tému vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, uvedie aj názov tejto inštitúcie. Pri každej vypísanej téme sa uvádza názov študijného programu, meno školiteľa, forma štúdia (denné, externé), anotácia dizertačnej práce, odporúča sa uviesť aj názov a číslo projektu, v rámci ktorého bude dizertačná práca riešená. Školiace pracovisko zároveň zverejní lehotu na podávanie prihlášok a dátum prijímacieho konania. Témy dizertačných prác spolu s uvedenými náležitosťami sa zverejňujú na úradnej výveske a hromadným spôsobom podľa osobitného predpisu⁵⁾.
- (5) Uchádzač v prihláške na doktorandské štúdium, ktorú môže doručiť písomne alebo elektronicky podľa pokynov školiaceho pracoviska, uvedie:
- a) meno a priezvisko, rodné priezvisko, tituly, rodné číslo, dátum a miesto narodenia, miesto trvalého pobytu, pohlavie, podobizeň, štátne občianstvo študenta a adresu elektronickej pošty; telefónne číslo v prípade, že ho študent poskytne; u cudzinca aj miesto pobytu v Slovenskej republike; rodné číslo, ak mu bolo pridelené ministerstvom vnútra,
 - b) vybraný študijný program v študijnom odbore a vybranú tému dizertačnej práce,
 - b) zvolenú formu doktorandského štúdia,
 - c) údaje o dosiahnutom vzdelaní vrátane prospechu a o výsledkoch v záujmovej činnosti súvisiacej so študijným programom, na ktorý sa uchádzač hlási.
- (6) K prihláške uchádzač priloží:
- a) životopis,
 - b) overené kópie dokladov o najvyššom dosiahnutom vzdelaní; u uchádzačov, ktorí skončili vysokoškolské štúdium II. stupňa v zahraničí, doklad o uznaní vzdelania príslušnou vysokou školou v SR alebo Strediskom na uznávanie dokladov o vzdelaní Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR (netýka sa Českej republiky),
 - c) zoznam doteraz publikovaných odborných a vedeckých prác,
 - d) ďalšie doklady, svedčiacie o ďalších odborných a vedeckých aktivitách.

^{4b)} § 58 ods. 1 Z o VŠ

^{4c)} Metodické usmernenie č. 7/2020 Pôsobenie odborových komisií doktorandského štúdia na UNIZA

⁵⁾ § 57 ods. 5 Z o VŠ a zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií)

- (7) Dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor pozve uchádzača na prijímaciu skúšku najmenej 14 dní pred dátumom jej konania s oznámením miesta a hodiny jej konania a jej obsahového zamerania.
- (8) Prijímacia skúška sa uskutočňuje pred prijímacou komisiou, ktorá má najmenej štyroch členov. Prijímaciu komisiu tvorí jej predseda a najmenej dvaja členovia, ktorých vymenúva dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor. Ďalším členom komisie je školiteľ pre vypísanú tému. Najmenej jeden člen komisie musí mať vedecko-pedagogický titul profesor alebo vedeckú hodnosť doktor vied alebo musí byť výskumným pracovníkom s priznaným vedeckým kvalifikačným stupňom I. Ďalšími členmi môžu byť docenti alebo výskumní pracovníci s priznaným vedeckým kvalifikačným stupňom IIa.
- (9) V prípade prijímacieho konania uchádzača na tému dizertačnej práce, ktorú vypísala externá vzdelávacia inštitúcia, je členom prijímacej komisie aj zástupca externej vzdelávacej inštitúcie určený štatutárnym zástupcom externej vzdelávacej inštitúcie. Prijímacia skúška sa po dohode fakulty/celouniverzitného pracoviska s externou vzdelávacou inštitúciou môže konať na pôde externej vzdelávacej inštitúcie za účasti vymenovaných členov prijímacej komisie.
- (10) V odôvodnených prípadoch so súhlasom dekana/v prípade celouniverzitných študijných programov rektora možno vykonať prijímaciu skúšku prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami informačnej a komunikačnej technológie bez fyzickej prítomnosti uchádzača a/alebo člena prijímacej komisie.
- (11) Prijímacia komisia hodnotí výsledok prijímacej skúšky na neverejnom zasadnutí so záverom „vyhovel“ alebo „nevyhovel“. Ak boli na jednu tému prihlásení viacerí uchádzači, určí ich poradie podľa úspešnosti prijímacej skúšky. Pri určení poradia prihliada komisia aj na rozsah a kvalitu doterajšej odbornej publikačnej činnosti uchádzača a na výsledky jeho inej odbornej činnosti (napr. výsledky v súťažiach študentských vedeckých, odborných alebo umeleckých prác, odborná prax a pod.). Zároveň určí poradie všetkých úspešných uchádzačov.
- (12) O výsledku prijímacej skúšky sa vyhotoví zápisnica. Prijímacia komisia predloží návrh na prijatie úspešného uchádzača dekanovi/v prípade celouniverzitných študijných programov rektorovi. Ak ide o tému dizertačnej práce, ktorú vypísala externá vzdelávacia inštitúcia, musí táto s prijatím uchádzača vysloviť písomný súhlas.
- (13) Dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor rozhodne na základe výsledkov prijímacej skúšky o prijatí uchádzača do 30 dní odo dňa konania prijímacej skúšky. Ak rozhodne o prijatí uchádzača, uvedie vo svojom rozhodnutí aj meno školiteľa a tému dizertačnej práce. Písomné rozhodnutie musí okrem uvedeného obsahovať výrok, odôvodnenie, poučenie o možnosti podať žiadosť o preskúmanie rozhodnutia a doručuje sa uchádzačovi do vlastných rúk. Uchádzač, ktorý dostal rozhodnutie o neprijatí na doktorandské štúdium, môže podať žiadosť o preskúmanie tohto rozhodnutia dekanovi/v prípade celouniverzitných študijných programov rektorovi. Ak dekan svoje rozhodnutie nezmení, postúpi žiadosť o preskúmanie rozhodnutia rektorovi⁶⁾. Rektor rozhodnutie zmení, ak bolo vydané v rozpore s legislatívou, inak žiadosť zamietne a pôvodné rozhodnutie potvrdí. Ak rozhodnutie o neprijatí na štúdium vydal rektor, v prípade celouniverzitných

⁶⁾ § 58 ods. 8 Z o VŠ

študijných programov, môže sám žiadosti vyhovieť, ak zistí, že rozhodnutie bolo vydané v rozpore s legislatívou, inak postúpi žiadosť Akademickému senátu UNIZA. Akademický senát UNIZA zmení rozhodnutie, ak bolo vydané v rozpore s legislatívou, inak žiadosť zamietne a pôvodné rozhodnutie potvrdí. Oznámením rozhodnutia o prijatí na štúdium vzniká uchádzačovi právo na zápis na štúdium^{6a)}.

- (14) V súlade s § 59 ods. 4 až 6 zákona o VŠ môže dekan, v prípade celouniverzitných študijných programov rektor, povoliť zápis doktorandovi, ktorý bol prijatý na štúdium študijného programu tretieho stupňa v rovnakom študijnom odbore na inej vysokej škole, ak o to písomne požiada, spravidla pred začiatkom semestra. Predtým si vyžiada písomné stanovisko garanta študijného programu, na ktorý sa doktorand hlási, ktorý posúdi doterajší priebeh štúdia a kapacitné možnosti.

Čl. 3

Harmonogram štúdia

- (1) Individuálny študijný plán pozostáva zo študijnej a vedeckej časti, zostavuje ho školiteľ a predkladá na schválenie predsedovi odborovej komisie, resp. predsedovi pracovnej skupiny alebo SOK⁷⁾ do jedného mesiaca od zápisu. Individuálny študijný plán musí byť zostavený tak, aby jeho absolvovaním doktorand splnil podmienky na riadne skončenie štúdia v rámci štandardnej dĺžky štúdia daného študijného programu.
- (2) Súčasťou doktorandského štúdia v dennej forme štúdia je vykonávanie pedagogickej činnosti alebo inej odbornej činnosti súvisiacej s pedagogickou činnosťou v rozsahu najviac štyri hodiny týždenne v priemere za akademický rok, v ktorom prebieha výučba⁸⁾.
- (3) Ak sa doktorand prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, môže vykonávať vedeckú časť doktorandského štúdia a s fakultou/ celouniverzitným pracoviskom dohodnuté povinnosti študijnej časti doktorandského štúdia v tejto externej vzdelávacej inštitúcii.
- (4) Dĺžka doktorandského štúdia je určená akreditovaným študijným programom v študijnom odbore.
- (5) Doktorandské štúdium začína spravidla 1. septembra a končí podľa akreditovaného študijného programu v študijnom odbore.
- (6) Termín, miesto a spôsob zápisu prijatému uchádzačovi určí a oznámi fakulta^{6a)}/ celouniverzitné pracovisko.
- (7) Dekan fakulty/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor harmonogramom akademického roka stanoví doktorandom v dennej forme doktorandského štúdia prázdniny v celkovej dĺžke 30 pracovných dní v jednom akademickom roku, pričom môžu byť rozdelené do viacerých častí. Prázdniny nie je možné prenášať do ďalšieho akademického roka.

^{6a)} § 59 Z o VŠ

⁷⁾ § 54 ods. 8 Z o VŠ

⁸⁾ § 54 ods. 11 Z o VŠ

^{6a)} § 59 Z o VŠ

- (8) Doktorand v dennej forme doktorandského štúdia sa riadi rozhodnutiami a nariadeniami vedúceho súčasti/príslušného prorektora v spolupráci so školiteľom a vedúcim pracoviska, na ktorom pôsobí, a rešpektuje zaužívané pravidlá na mieste svojho pôsobenia.
- (9) Doktorand v dennej forme doktorandského štúdia sa v súlade so svojim individuálnym študijným plánom (v študijnej aj vedeckej časti) podieľa na aktivitách na mieste svojho pôsobenia.
- (10) Doktorandi sa pravidelne zúčastňujú prieskumov monitorovania kvality doktorandského štúdia formou dotazníkov, ktoré zostavujú školiace pracoviská. Prieskum je orientovaný na hodnotenie prístupu k študijnej literatúre, získanie informácií o spokojnosti doktorandov, materiálno-technickej stránke vzdelávacieho procesu, vedeckovýskumnej činnosti či identifikáciu prípadných problémov. Relevantné výsledky dotazníkových prieskumov sú predmetom každoročného hodnotenia úrovne doktorandského štúdia vedeckou radou fakulty/Vedeckou radou UNIZA.

Čl. 4

Dochádzka doktorandov a jej evidencia

- (1) Doktorand je povinný byť na mieste svojho pôsobenia podľa požiadaviek a pokynov svojho školiteľa a vedúceho katedry príslušnej fakulty/vedúceho súčasti UNIZA. Minimálny základný čas pobytu je od 8.00 h. do 13.00 h.
- (2) O pobyte doktoranda mimo miesta svojho pôsobenia vedie evidenciu katedra/pracovisko UNIZA, pričom jeho celodenná, resp. viacdenná neprítomnosť musí byť odsúhlasená školiteľom doktoranda a vedúcim katedry/vedúcim súčasti UNIZA.
- (3) Prítomnosť, resp. neprítomnosť (s uvedením dôvodu) doktoranda na mieste svojho pôsobenia, ktorá vyplýva z individuálneho študijného plánu doktoranda, eviduje a archivuje katedra/súčasť UNIZA.
- (4) Evidencia dochádzky doktoranda je realizovaná elektronickou formou prostredníctvom čipovej karty. Kontrolu dochádzky doktoranda vykonáva vedúci školiaceho pracoviska alebo vedúci katedry/vedúci súčasti UNIZA, resp. nimi poverený zamestnanec.
- (5) Neprítomnosť doktoranda na mieste svojho pôsobenia bez predchádzajúceho súhlasu školiteľa a vedúceho katedry/vedúceho súčasti UNIZA, príp. bez dokladu preukazujúceho ospravedlniteľný dôvod neprítomnosti (choroba a pod.), sa považuje za porušenie tohto študijného poriadku a bude posudzované ako disciplinárny priestupok, ktorý môže byť dôvodom na vylúčenie zo štúdia^{8b)}.

Čl. 5

Kreditový systém doktorandského štúdia a hodnotenie študijných výsledkov

- (1) Kreditový systém sa uplatňuje v oboch formách doktorandského štúdia v súlade so schváleným kreditovým systémom fakulty/celouniverzitného pracoviska.

^{8b)} § 72 Z o VŠ

- (2) Kredity sú číselné hodnoty priradené k predmetom, vyjadrujúce množstvo práce potrebnej na nadobudnutie predpísaných výsledkov vzdelávania. Štandardná záťaž študenta za celý akademický rok v dennej forme štúdia je vyjadrená počtom 60 kreditov, za semester 30 kreditov a za trimester 20 kreditov. Štandardná záťaž študenta za celý akademický rok v externej forme štúdia je vyjadrená počtom najviac 48 kreditov, v závislosti od štandardnej dĺžky štúdia príslušného študijného programu a počtu kreditov potrebných na jeho riadne skončenie.
- (3) Doktorand počas svojho štúdia získava kredity spravidla za nasledujúce činnosti:
- a) absolvovanie špecializovaných doktorandských prednášok a seminárov podľa študijného plánu doktoranda,
 - b) úspešné absolvovanie dizertačnej skúšky,
 - c) pedagogickú činnosť v dennej forme štúdia v rozsahu najviac štyri hodiny týždenne v priemere za akademický rok, v ktorom prebieha výučba; v externej forme štúdia povinnosť predniesť výberové prednášky a plnenie inej odbornej činnosti,
 - d) samostatnú činnosť v oblasti vedeckovýskumnej a pedagogickej (publikovanie s dôrazom na výstupy v impaktovaných časopisoch, zaradených v medzinárodných indexovaných databázach, aktívne spoluriešiteľstvo vedeckých úloh a pod., vedenie prác ŠVOČ, záverečných prác bakalárskeho štúdia a pod.),
 - e) prijatie dizertačnej práce k obhajobe^{8a)}.
- (4) Činnosti uvedené v ods. 3 sú navzájom nezastupiteľné.
- (5) Kreditový systém a počty kreditov za jednotlivé činnosti podľa ods. 3 schvaľuje vedecká rada fakulty/v prípade celouniverzitných študijných programov Vedecká rada UNIZA.
- (6) Kreditový systém fakulty/celouniverzitného pracoviska určuje počty kreditov, ktoré je doktorand povinný získať pre:
- a) postup do ďalšieho roku štúdia,
 - b) prihlásenie sa na dizertačnú skúšku,
 - c) podanie žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce,
 - d) uznanie ďalších aktivít podľa individuálneho študijného plánu doktoranda.
- (7) Ak doktorand absolvoval časť svojho štúdia na inom ako určenom školiacom pracovisku (napr. v zahraničí), kredity získané na tomto pracovisku sa započítavajú v plnom rozsahu, ak bol na toto pracovisko vyslaný v rámci plnenia svojho študijného plánu, a ak sú kreditové systémy vysielajúceho a prijímajúceho pracoviska kompatibilné, príp. určené vopred (transfer kreditov).
- (8) Ak dôjde k zmene študijného programu v študijnom odbore, doktorandovi možno uznať dovtedy získané kredity, ak je to v súlade s jeho novým študijným plánom.
- (9) O transfere alebo o priznaní kreditov (podľa ods. 7) rozhoduje dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor.

^{8a)} Vyhl. MŠ SR č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme školstva v platnom znení

- (10) Získané kredity školiteľ zapíše do výkazu o štúdiu a do elektronického informačného systému UNIZA najneskôr do konca príslušného akademického roka a uvedie ich tiež v ročnom hodnotení doktoranda.

Čl. 6

Školiteľ

- (1) Funkciu školiteľa pre daný študijný odbor na fakulte/celouniverzitnom pracovisku, na ktorom sa uskutočňuje doktorandské štúdium, môže vykonávať učiteľ vysokej školy (na funkčnom mieste profesora, na funkčnom mieste docenta) a iný odborník z pracoviska mimo univerzitu po schválení vo vedeckej rade fakulty/v prípade celouniverzitných študijných programov Vedeckej rady UNIZA. Školiteľom dizertačnej práce môže byť aj vedecký pracovník vysokej školy, ktorý získal vedecký kvalifikačný stupeň I alebo IIa⁹⁾.
- (2) Funkciu školiteľa pre témy dizertačných prác vypísané externou vzdelávacou inštitúciou môžu vykonávať školitelia schválení touto inštitúciou. Externá vzdelávacia inštitúcia poskytne vedeckej rade fakulty/v prípade celouniverzitných študijných programov Vedeckej rady UNIZA vedecko-pedagogické charakteristiky týchto školiteľov⁹⁾.
- (3) Školiteľov pre daný študijný odbor na fakulte vymenúva a odvoláva dekan fakulty, na celouniverzitnom pracovisku rektor.
- (4) Školiteľ:
 - a) vedie doktoranda počas doktorandského štúdia,
 - b) v súčinnosti s doktorandom zostavuje jeho individuálny študijný plán a predkladá ho na schválenie odborovej komisie, resp. pracovnej skupine alebo SOK,
 - c) riadi a odborne garantuje študijný a vedecký program doktoranda a kontroluje plnenie rozsahu jeho pedagogickej činnosti,
 - d) určuje zameranie projektu dizertačnej práce a spresňuje spolu s doktorandom jej obsah,
 - e) udeľuje doktorandovi počet kreditov v súlade s kreditovým systémom štúdia,
 - f) predkladá po vyjadrení garanta študijného programu dekanovi/v prípade celouniverzitných študijných programov rektorovi ročné hodnotenie doktoranda,
 - g) v rámci ročného hodnotenia predkladá dekanovi/v prípade celouniverzitných študijných programov rektorovi návrh na vylúčenie doktoranda z doktorandského štúdia, návrh na zmenu študijného programu v študijnom odbore, vyjadruje sa k žiadosti doktoranda o prerušenie štúdia,
 - h) navrhuje dekanovi/v prípade celouniverzitných študijných programov rektorovi študijný pobyt doktoranda v iných domácich alebo zahraničných ustanovizniach vedy, vzdelávania, výskumu, techniky alebo umenia,
 - i) vypracúva posudok k dizertačnej práci a pracovnú charakteristiku zvereného doktoranda,

⁹⁾ § 54 ods. 4 Z o VŠ, kritérium SP 6.5.2 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov v platnom znení SAAVŠ

- j) navrhuje dekanovi/v prípade celouniverzitných študijných programov rektorovi, aby poveril školiteľa-špecialistu na vedenie špecifických častí vedeckého programu štúdia doktoranda,
 - k) zabezpečuje podľa potreby konzultácie u iných odborníkov,
 - l) je členom komisie na dizertačnú skúšku doktoranda a zúčastňuje sa na obhajobe jeho dizertačnej práce bez práva hlasovať.
- (5) Počet doktorandov (denných a externých spolu), ktorých vedie školiť súčasne, nie je spravidla väčší ako päť. Viac doktorandov je prípustných v prípade, ak ide o končiacich doktorandov v nadštandardnej dĺžke štúdia.

Čl. 7

Študijný plán doktoranda

- (1) Študijný plán doktoranda sa vypracúva ako individuálny študijný plán.
- (2) Študijný plán doktoranda pozostáva zo študijnej časti, ktorá sa končí dizertačnou skúškou, vedeckej časti a obhajoby dizertačnej práce. Ak ide o doktoranda, ktorý je prihlásený na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, súčasťou dohody fakulty/celouniverzitného pracoviska s touto inštitúciou je aj to, kde a akým spôsobom sa uskutoční študijná časť plánu, pedagogická a iná odborná činnosť doktoranda.
- (3) Študijná časť študijného plánu doktoranda pozostáva najmä z účasti na prednáškach, seminároch a individuálneho štúdia odbornej literatúry v jednotlivých rokoch štúdia podľa zamerania dizertačnej práce, za ktoré školiť prideliť kredity v súlade s kreditovým systémom štúdia.
- (4) V individuálnom študijnom pláne doktoranda sa uvádza zoznam predmetov, vrátane odborného cudzieho jazyka v rozsahu dvoch semestrov, ktoré má doktorand absolvovať, zoznam predmetov dizertačnej skúšky vybraných zo zoznamu schváleného odborovou komisiou, resp. pracovnou skupinou alebo SOK a zoznam povinnej a odporúčanej literatúry, ktorú má doktorand preštudovať v rámci svojej individuálnej prípravy na dizertačnú skúšku. Individuálny študijný plán doktoranda obsahuje aj termíny, v ktorých má doktorand absolvovať jednotlivé predmety a dizertačnú skúšku.
- (5) Vedecká časť študijného plánu doktoranda pozostáva z individuálnej alebo tímovej vedeckej práce doktoranda, ktorá sa viaže na tému dizertačnej práce. Vedeckú časť študijného plánu doktoranda odborne garantuje školiť.
- (6) Neoddeliteľnou súčasťou aktivít doktoranda, predpísaných v študijnom pláne, je aktívna účasť doktoranda na medzinárodných konferenciách, najmä indexovaných v medzinárodných databázach (WOS, SCOPUS) a publikovanie vo vedeckých časopisoch. Do študijného plánu doktoranda sa zaradiť povinnosť publikovať aspoň v jednom impaktovanom časopise, ktorý má priradený kvartil aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS s minimálne 25% podielom doktoranda v príslušnej publikácii.
- (7) Spravidla neoddeliteľnou súčasťou aktivít doktoranda v dennej forme štúdia, predpísaných v študijnom pláne, je aktívna účasť doktoranda na zahraničnom pobyte na partnerskom pracovisku školiaceho pracoviska doktoranda. Odporúča sa zaradiť do študijného plánu doktoranda absolvovanie zahraničného pobytu v trvaní minimálne jedného mesiaca.

- (8) Ak doktorand v dennej alebo externej forme doktorandského štúdia v priebehu akademického roka hrubým spôsobom zanedbáva povinnosti vyplývajúce z individuálneho študijného plánu, môže dekan fakulty/v prípade celouniverzitného pracoviska rektor na základe návrhu školiteľa po súhlase odborovej komisie, resp. pracovnej skupiny alebo SOK vylúčiť doktoranda z doktorandského štúdia (§ 66 ods. 1 písm. c) Z o VŠ), pričom rozhodnutie o vylúčení zo štúdia nadobudne právoplatnosť dňom doručenia, resp. dňom vrátenia zásielky poštou (§ 66 ods. 2 Z o VŠ).

Čl. 8

Ročné hodnotenie doktoranda

Školiteľ najneskôr do 31. augusta za príslušný akademický rok predkladá po vyjadrení garanta študijného programu dekanovi/v prípade celouniverzitných študijných programov rektorovi ročné hodnotenie plnenia študijného plánu doktoranda s vyjadrením, či odporúča alebo neodporúča jeho pokračovanie v štúdiu. Školiteľ pritom hodnotí stav a úroveň plnenia študijného plánu doktoranda, dodržiavanie termínov, udelí kredity a v prípade potreby predkladá návrh na úpravu jeho individuálneho študijného plánu. Dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor rozhoduje na základe ročného hodnotenia doktoranda o tom, či doktorand môže v štúdiu pokračovať, a tiež aj o prípadných zmenách v jeho študijnom pláne.

Čl. 9

Dizertačná skúška

- (1) Doktorand v dennej forme doktorandského štúdia sa prihlasuje na dizertačnú skúšku spravidla do 12 mesiacov, najneskôr však do 18 mesiacov odo dňa zápisu na doktorandské štúdium, doktorand v externej forme spravidla do 18 mesiacov, najneskôr do 24 mesiacov odo dňa zápisu na doktorandské štúdium. Doktorand je povinný podať spolu s prihláškou na dizertačnú skúšku aj písomnú prácu, vypracovanú k dizertačnej skúške. Nesplnenie podmienok doktoranda na prihlásenie sa na dizertačnú skúšku, alebo nepredloženie písomnej práce na dizertačnú skúšku v stanovenom termíne bez predchádzajúceho súhlasu vedúceho školiaceho pracoviska, je dôvodom na jeho vylúčenie zo štúdia.
- (2) Písomnú prácu k dizertačnej skúške tvorí projekt dizertačnej práce, obsahujúci prehľad súčasného stavu poznatkov o danej téme, náčrt teoretických základov jej budúceho riešenia a analýzu metodického prístupu riešenia danej problematiky. Na písomnú prácu k dizertačnej skúške vypracuje posudok jeden oponent.
- (3) Oponenta písomnej práce k dizertačnej skúške na návrh školiteľa vymenúva dekan fakulty/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor. Oponentom môže byť len odborník s akademickým titulom PhD. (príp. jeho starším ekvivalentom), alebo vedeckou hodnosťou DrSc., ktorý nepôsobí na rovnakej fakulte/celouniverzitnom pracovisku alebo rovnakej externej vzdelávacej inštitúcii ako doktorand a nemá s ním spoločné publikácie. Oponent písomnej práce k dizertačnej skúške musí spĺňať rovnaké kvalifikačné predpoklady ako oponent dizertačnej práce podľa čl. 14 ods. 2.

- (4) Dizertačná skúška pozostáva z časti, ktorú tvorí rozprava o písomnej práci k dizertačnej skúške a z časti, v ktorej má doktorand preukázať teoretické vedomosti v určených predmetoch dizertačnej skúšky. Skúšky z jednotlivých predmetov môže doktorand absolvovať aj v priebehu študijnej časti doktorandského štúdia pred rozpravou o písomnej práci k dizertačnej skúške na návrh školiteľa so súhlasom predsedu OK, resp. predsedu pracovnej skupiny alebo SOK. Skúška sa v takomto prípade koná pred komisiou za účasti vyučujúceho predmetu, školiteľa (v odôvodnených prípadoch ním poverenej osoby) a ďalších dvoch členov bez prítomnosti oponenta. Absolvovanie jednotlivých predmetov sa hodnotí známkou, pričom hodnotenie sa uskutočňuje podľa klasifikačnej stupnice tvorenej šiestimi klasifikačnými stupňami^{8a)}. Známkou skúšajúci zapíše bez zbytočného odkladu do protokolu o skúške, do výkazu o štúdiu a do elektronického informačného systému UNIZA. V prípade, že študent neabsolvuje úspešne skúšku z predmetu, má právo na nápravu formou jedného opravného termínu.
- (5) Dizertačná skúška sa koná pred skúšobnou komisiou, ktorej predsedu a členov vymenúva dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor, na základe návrhu predsedu odborovej komisie, resp. predsedu pracovnej skupiny alebo SOK. Komisia má najmenej štyroch členov, z ktorých aspoň jeden nie je zo školiaceho pracoviska, na ktorom pôsobí doktorand. Najmenej jeden člen komisie musí pôsobiť na funkčnom mieste profesora a mať vedecko-pedagogický titul profesor alebo musí pôsobiť na funkčnom mieste profesora a mať vedecko-pedagogický titul docent, alebo musí pôsobiť na funkčnom mieste hostujúceho profesora, alebo mať vedeckú hodnosť doktor vied, alebo musí byť výskumným pracovníkom s priznaným vedeckým kvalifikačným stupňom I. Ostatní členovia komisie musia mať akademický titul PhD., prípadne jeho starší ekvivalent. Všetci členovia komisie musia spĺňať zákonné podmienky skúšať na štátnych skúškach. Školiteľ doktoranda je členom komisie a zúčastňuje sa na dizertačnej skúške bez práva hlasovať o výsledku skúšky. Ak oponent predložil záporný posudok, je jeho účasť podmienkou konania dizertačnej skúšky. V prípade, že tému vypísala externá vzdelávacia inštitúcia, jeden člen komisie je z tejto externej vzdelávacej inštitúcie, ktorý musí spĺňať zákonné podmienky skúšať na štátnych skúškach.
- (6) Na platné rozhodnutie o výsledku dizertačnej skúšky sa vyžaduje prítomnosť nadpolovičnej väčšiny členov skúšobnej komisie, pričom musia byť prítomní skúšajúci predmetov, ktoré neboli vykonané v priebehu štúdia. Ak sa niektorý zo skúšajúcich nemôže zo závažných dôvodov zúčastniť na skúške, o jeho zastúpení rozhodne dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor. O výsledku skúšky rozhoduje skúšobná komisia na neverejnom zasadnutí. Na úspešné vykonanie dizertačnej skúšky musí doktorand získať nadpolovičnú väčšinu kladných hlasov prítomných členov skúšobnej komisie.
- (7) Celkový výsledok dizertačnej skúšky hodnotí skúšobná komisia komplexne vyjadrením „prospel“ alebo „neprospel“.
- (8) O dizertačnej skúške sa vyhotovuje zápisnica, kde v závere komisia uvedie svoje odporúčanie, príp. návrh na úpravu téz a názvu dizertačnej práce. Súčasťou zápisnice je aj posudok oponenta písomnej práce. Zápisnicu podpisuje predseda a prítomní členovia skúšobnej komisie.

^{8a)} Vyhl. MŠ SR č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme školstva v platnom znení

- (9) Dizertačná skúška patrí medzi štátne skúšky a je verejná. Fakulta/celouniverzitné pracovisko pripraví doktorandovi vysvedčenie o štátnej skúške, ktoré následne vydá UNIZA.
- (10) Ak sa doktorand nemôže z vážnych dôvodov zúčastniť v určenom termíne na dizertačnej skúške a vopred sa písomne ospravedlní predsedovi skúšobnej komisie, môže mu predseda komisie určiť náhradný termín. Odstúpenie od skúšky alebo neospravedlnená neprítomnosť doktoranda na skúške sa hodnotí vyjadrením „neprospeš“.
- (11) Doktorand, ktorý na skúške neprospeš, môže skúšku opakovať len raz, a to najskôr po uplynutí troch mesiacov odo dňa neúspešne vykonanej dizertačnej skúšky v termíne určenom predsedom skúšobnej komisie. Opakovaný neúspech na dizertačnej skúške je dôvodom na vylúčenie z doktorandského štúdia.
- (12) Verejná časť dizertačnej skúšky sa považuje za verejnú aj vtedy, ak fakulta/celouniverzitné pracovisko zabezpečí jej verejný priamy prenos, resp. v čase krízovej situácie zabezpečí jej zvukový záznam dostupný verejnosti na vypočutie v priestoroch fakulty/celouniverzitetného pracoviska počas troch mesiacov od skončenia krízovej situácie.
- (13) V odôvodnených prípadoch so súhlasom dekana/v prípade celouniverzitných študijných programov rektora možno vykonať dizertačnú skúšku prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami informačnej a komunikačnej technológie bez fyzickej prítomnosti.

ČASŤ III

DIZERTAČNÁ PRÁCA

Čl. 10

Žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce

- (1) Doktorand podáva dekanovi/v prípade celouniverzitných študijných programov rektorovi žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce v súlade s harmonogramom štúdia, ak získal predpísaný počet kreditov. Vo výnimočnom prípade dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor písomne určí doktorandovi náhradný termín podania žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce tak, aby štúdium nepresiahlo jeho štandardnú dĺžku určenú akreditovaným študijným programom v študijnom odbore o viac ako 2 roky.
- (2) K žiadosti doktorand pripojí:
 - a) dizertačnú prácu v písomnej forme v štyroch vyhotoveniach,
 - b) autoreferát dizertačnej práce v písomnej a elektronickej forme (čl. 11),
 - c) posudok školiteľa k dizertačnej práci, ktorý obsahuje najmä hodnotenie prínosu doktoranda k získaniu nových poznatkov vo vede, možnosti ich využitia a pracovnú charakteristiku zvereného doktoranda,
 - d) stanovisko katedry/celouniverzitetného pracoviska alebo externej vzdelávacej inštitúcie, spracované na základe internej obhajoby dizertačnej práce,

- e) zoznam publikovaných prác s úplnými bibliografickými údajmi a nepublikovaných vedeckých prác alebo verejných a neverejných prehliadok umeleckých diel a výkonov doktoranda ako aj ich ohlasov,
- f) odôvodnenie rozdielov medzi pôvodnou a predkladanou dizertačnou prácou, ak doktorand po neúspešnej obhajobe predkladá novú dizertačnú prácu v tom istom študijnom programe doktorandského štúdia,
- g) potvrdenie o vložení dizertačnej práce v elektronickej podobe do Evidencie záverečných prác (EZP),
- h) protokol o kontrole originality,
- i) vyplnenú a podpísanú „Licenčnú zmluvu“^{9b)9c)}.

Čl. 11

Náležitosti dizertačnej práce

- (1) Doktorand predkladá dizertačnú prácu na obhajobu v slovenskom jazyku. S písomným súhlasom dekana/v prípade celouniverzitných študijných programov rektora môže predložiť dizertačnú prácu aj v inom ako slovenskom jazyku.
- (2) Doktorand môže predložiť ako dizertačnú prácu aj vlastné publikované dielo alebo súbor vlastných publikovaných prác, ktoré svojím obsahom rozpracúvajú problematiku témy dizertačnej práce a zodpovedajú tézam (projektu) dizertačnej práce. Ak doktorand predloží súbor vlastných publikácií, doplní ho o podrobný úvod, v ktorom ozrejmi súčasný stav problematiky, ciele dizertačnej práce a závery, ktoré vznikli riešením témy dizertačnej práce. Ak priložené publikácie sú dielom viacerých autorov, priloží doktorand aj prehlásenie spoluautorov o jeho autorskom podiele.
- (3) Dizertačná práca obsahuje úvod, charakteristiku cieľov, analýzu aktuálneho stavu danej problematiky doma a v zahraničí, teoretické východiská, podrobný opis použitých postupov (metód práce, materiálu), dosiahnuté výsledky, ich hodnotenie, diskusie a závery s uvedením, aké nové poznatky pre ďalší rozvoj vedy, techniky a praxe práca prináša, zoznam použitej literatúry a prílohy^{9c)}. Školiace pracovisko si môže vydať vlastnú metodiku k obsahu dizertačnej práce.
- (4) Ak je dizertačná práca súčasťou kolektívnej práce, doktorand uvedie vlastné výsledky a v diskusii ich dá do kontextu s výsledkami ostatných členov kolektívu.
- (5) Ak doktorand predloží dizertačnú prácu, ktorá v dôsledku jeho zavineného konania nie je najmenej z časti výsledkom jeho vlastnej a samostatnej činnosti, dopustí sa akademického podvodu. Tým nie je dotknuté právo doktoranda využívať informácie, materiály a iné predmety, ktorých pôvod alebo zdroj v dizertačnej práci označí. Pri podozrení, že ide o akademický podvod, sa odporúča postupovať podľa ustanovení čl. 4 Smernice č. 226 o autorskej etike a eliminácii plagiátorstva v podmienkach Žilinskej univerzity v Žiline.

^{9b)} § 63 ods. 7 až 13 Z o VŠ

^{9c)} Smernica UNIZA č. 215 o záverečných, rigorózných a habilitačných prácach v podmienkach Žilinskej univerzity v Žiline

- (6) V Univerzitnej knižnici UNIZA sa archivuje elektronická alebo tlačенá kópia dizertačnej práce, vrátane autoreferátu a licenčnej zmluvy, v ktorej je ustanovený povolený stupeň zverejnenia.

Čl. 12

Autoreferát

- (1) Doktorand vypracuje autoreferát dizertačnej práce (ďalej len „autoreferát“), ktorý je stručným zhrnutím výsledkov, prínosov dizertačnej práce a údajov o jej ohlase. Ak dizertačná práca predstavuje súbor prác, uvedie sa v autoreferáte ich presný zoznam.
- (2) Autoreferát má formát A5, pričom jeho rozsah je spravidla 20 - 30 strán a predkladá sa v slovenskom jazyku.
- (3) Súčasťou autoreferátu je zoznam všetkých publikovaných prác doktoranda, ktoré majú vzťah ku skúmanej problematike a ohlasov na ne s uvedením presných bibliografických údajov, zoznam použitej literatúry a anotácia v jednom z týchto cudzích jazykov: angličtina, francúzština, španielčina, nemčina a ruština.
- (4) Autoreferát rozmnožený v potrebnom počte výtlačkov rozošle podľa pokynov odborovej komisie, resp. pracovnej skupiny alebo SOK fakulta/celouniverzitné pracovisko, na ktorom sa bude konať obhajoba, najneskôr tri týždne pred dňom obhajoby inštitúciám a osobám podľa zvyklostí fakulty/celouniverzitného pracoviska, pričom sa pošle najmä:
 - a) oponentom dizertačnej práce,
 - b) členom odborovej komisie, resp. pracovnej skupiny alebo SOK pre daný študijný odbor doktorandského štúdia.
- (5) So súhlasom predsedu odborovej komisie, resp. predsedu pracovnej skupiny alebo SOK môže byť autoreferát predložený v elektronickej forme.

Čl. 13

Príprava obhajoby dizertačnej práce

- (1) Pred podaním žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce vykoná doktorand internú obhajobu na svojom pracovisku, spravidla dva týždne pred dňom podania žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce.
- (2) Fakulta/celouniverzitné pracovisko stanoví časový harmonogram prípravy obhajoby dizertačnej práce od podania žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce po jej vykonanie.
- (3) V čase podania žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce musí doktorand predložiť publikovaný článok alebo potvrdenie o jeho akceptácii a súčasne platí, že časopis má aktuálny kvartil aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS.
- (4) Po prijatí žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor predloží predsedovi odborovej komisie, resp. predsedovi pracovnej skupiny alebo SOK žiadosť doktoranda spolu s dizertačnou prácou a požiada ho o návrh zloženia komisie pre obhajobu a návrh oponentov. V prípade témy vypísanej externou vzdelávacou inštitúciou

je v návrhu zloženia komisie pre obhajobu dizertačnej práce zaradený aj člen z tejto externej vzdelávacej inštitúcie.

- (5) Ak má predložená dizertačná práca medziodborovú povahu, dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor predloží materiály uvedené v ods. 3 na schválenie predsedovi odborovej komisie, resp. predsedovi pracovnej skupiny alebo SOK v tom odbore, v ktorom majú mať dosiahnuté výsledky predloženej práce hlavný prínos a v ktorom bude doktorandovi udelený akademický titul. Návrh komisie vrátane oponentov musí obsahovať aj zástupcov ďalšieho študijného odboru alebo odborov, do ktorého alebo ktorých dizertačná práca významne zasahuje.
- (6) Dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor na návrh predsedu odborovej komisie, resp. predsedu pracovnej skupiny alebo SOK vymenuje komisiu pre obhajobu dizertačnej práce a najmenej dvoch oponentov. Komisia pre obhajobu dizertačnej práce pozostáva z predsedu, ktorý musí pôsobiť na funkčnom mieste profesora a mať vedecko-pedagogický titul profesor, a najmenej troch členov a najmenej dvoch oponentov. Predseda a najmenej dvaja členovia sa určujú spomedzi členov odborovej komisie, resp. pracovnej skupiny alebo SOK. Najmenej jeden člen komisie pre obhajobu dizertačnej práce, ktorý nemusí byť členom odborovej komisie, resp. pracovnej skupiny alebo SOK, nie je z UNIZA. Člen komisie, ktorý nie je členom odborovej komisie, resp. pracovnej skupiny alebo SOK, musí byť schválený vedeckou radou fakulty/v prípade celouniverzitných študijných programov Vedeckou radou UNIZA na skúšanie na štátnych skúškach. Členom komisie je aj školiteľ doktoranda bez práva hlasovať. Vymenovaným oponentom dekan/ v prípade celouniverzitných študijných programov rektor zašle dizertačnú prácu spolu so žiadosťou o vypracovanie posudku.
- (7) Dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor po doručení všetkých posudkov od oponentov postúpi žiadosť doktoranda o povolenie obhajoby dizertačnej práce spolu so všetkými náležitosťami vrátane posudkov oponentov predsedovi komisie pre obhajobu.
- (8) Predseda komisie pre obhajobu po prevzatí materiálov podľa predchádzajúceho odseku navrhne dekanovi/v prípade celouniverzitných študijných programov rektorovi čas a miesto obhajoby dizertačnej práce. Čas a miesto obhajoby určuje dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor.
- (9) Dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor písomne pozve na obhajobu jej účastníkov – členov komisie pre obhajobu, oponentov, školiteľa a doktoranda – a zverejní oznam o jej konaní, ako aj informáciu o tom, kde a akým spôsobom sa záujemcovia môžu oboznámiť s dizertačnou prácou, na úradnej výveske a hromadným spôsobom podľa osobitného predpisu⁵⁾ pred konaním obhajoby.
- (10) Každý, kto má o skúmanú problematiku a obhajobu dizertačnej práce záujem, môže podať pred konaním obhajoby predsedovi komisie pre obhajobu svoj posudok alebo vyjadrenie, alebo môže svoje poznámky predniesť ústne pri obhajobe, ak nebola obhajoba vyhlásená za neverejnú (pozri Čl. 15, ods. 4). Pri obhajobe dizertačnej práce doktorand zaujme k takýmto posudkom alebo poznámkam stanovisko.

⁵⁾ § 57 ods. 5 Z o VŠ a zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií)

- (11) Obhajoba dizertačnej práce sa môže konať aj v prípade jedného záporného posudku, avšak za účasti oponenta, ktorý ho dal. Ak je záporných posudkov viac, obhajobu je možné vykonať až po odstránení nedostatkov uvádzaných v posudkoch a opätovnom posúdení dizertačnej práce.

Čl. 14

Oponenti dizertačnej práce a ich posudky

- (1) Oponentov dizertačnej práce vymenúva dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor na návrh predsedu odborovej komisie, resp. predsedu pracovnej skupiny alebo SOK. Oponenti sa vyberajú spomedzi odborníkov v riešenej problematike. Každý z oponentov musí byť z inej organizácie. Z fakulty/celouniverzitného pracoviska, na ktorom doktorand študuje, môže byť jeden oponent.
- (2) Dizertačnú prácu posudzujú najmenej dvaja oponenti. Najmenej jeden oponent musí pôsobiť na funkčnom mieste profesora a mať vedecko-pedagogický titul profesor, alebo musí pôsobiť na funkčnom mieste profesora a mať vedecko-pedagogický titul docent, alebo musí mať vedeckú hodnosť doktor vied, alebo musí byť výskumným pracovníkom s priznaným vedeckým kvalifikačným stupňom I. Ďalší oponenti musia pôsobiť na funkčnom mieste docenta a mať vedecko-pedagogický titul docent alebo mať akademický titul, zodpovedajúci skončenému 2. stupňu vysokoškolského vzdelania a pôsobiť na funkčnom mieste docenta, môžu byť významnými odborníkmi na funkčnom mieste hostujúci profesor, zamestnanci s akademickým titulom PhD. (príp. jeho starším ekvivalentom), zamestnanci-výskumníci s priznaným vedeckým kvalifikačným stupňom IIa, významní odborníci z praxe s akademickým titulom PhD. (príp. jeho starším ekvivalentom). Oponenti môžu byť členmi komisie, avšak musia spĺňať zákonné podmienky skúšať na štátnych skúškach.
- (3) Na navrhovanie oponentov pre obhajobu dizertačnej práce medziodborovej povahy sa vzťahujú ustanovenia čl. 13 ods. 4.
- (4) Oponentom nemôže byť rodinný príslušník doktoranda, jeho priamy nadriadený alebo podriadený v pracovnom pomere alebo podobnom pracovnom vzťahu, ani školiteľ.
- (5) V súlade so stanoveným časovým harmonogramom prípravy obhajoby dizertačnej práce odovzdá oponent dekanovi/v prípade celouniverzitných študijných programov rektorovi svoj písomný posudok a vráti dizertačnú prácu. Ak oponent posudok nemôže vypracovať, oznámi to dekanovi fakulty/v prípade celouniverzitných študijných programov rektorovi do jedného týždňa od doručenia vymenovania za oponenta.
- (6) Ak oponent neodovzdá svoj posudok v stanovenej lehote a neurobí tak ani po prevzatí upomienky, dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor ho vyzve k vráteniu dizertačnej práce a vymenuje nového oponenta.
- (7) Posudok oponenta obsahuje objektívny a kritický rozbor predností a nedostatkov predloženej dizertačnej práce, je stručný a neopakuje obsah. Oponent sa v posudku vyjadruje najmä:
 - a) k aktuálnosti zvolenej témy,

- b) k splneniu stanovených cieľov dizertačnej práce,
- c) k zvoleným metódam spracovania,
- d) k dosiahnutým výsledkom s uvedením, aké nové poznatky dizertačná práca prináša a kde boli publikované,
- e) k prínosu pre ďalší rozvoj vedy, techniky alebo umenia a pre prax.

V závere sa jednoznačne vyjadrí, či na základe predloženej dizertačnej práce navrhuje alebo nenavrhuje udelenie akademického titulu PhD./ArtD. v príslušnom študijnom programe v študijnom odbore.

Čl. 15

Obhajoba dizertačnej práce

- (1) Dizertačná práca spolu s jej obhajobou tvorí jeden predmet. Obhajoba dizertačnej práce je štátnou skúškou a v štandardnej dĺžke štúdia ju doktorand musí vykonať najneskôr v poslednom mesiaci posledného akademického roku jeho štandardnej dĺžky štúdia. Obhajoba dizertačnej práce v nadštandardnej dĺžke štúdia sa musí uskutočniť najneskôr do dvoch rokov od uplynutia štandardnej dĺžky štúdia^{9d)}. V tomto období doktorand v dennej forme doktorandského štúdia nemá nárok na štipendium, naďalej si plní povinnosti na mieste svojho pôsobenia a platí školné za nadštandardnú dĺžku štúdia.
- (2) Dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor dbá o to, aby sa obhajoba dizertačnej práce konala v stanovenom termíne.
- (3) Predseda komisie pre obhajobu zašle oponentské posudky oponentom, členom komisie vrátane školiteľa, doktorandovi a katedre, alebo externej vzdelávacej inštitúcii, ktorá tému vypísala.
- (4) Obhajoba dizertačnej práce je verejná, vo výnimočných prípadoch ju môže dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor vyhlásiť za neverejnú; a to vtedy, ak by jej verejná obhajoba ohrozila tajomstvo chránené osobitným zákonom.
- (5) Obhajoba dizertačnej práce sa koná formou vedeckej rozpravy. Doktorand prednesie obsah svojej dizertačnej práce, výsledky a prínosy. Oponenti prednesú svoje posudky, ku ktorým doktorand zaujme stanovisko. V diskusii sa overuje správnosť, odôvodnenosť a vedecká pôvodnosť poznatkov obsiahnutých v dizertačnej práci.
- (6) Obhajoba sa môže konať len za prítomnosti najmenej dvoch tretín z počtu členov komisie pre obhajobu oprávnených hlasovať vrátane najmenej dvoch oponentov, pričom aspoň jeden člen komisie musí byť z pracoviska mimo UNIZA. V prípade, že tému vypísala externá vzdelávacia inštitúcia, musí byť člen komisie z tejto externej vzdelávacej inštitúcie prítomný.
- (7) Ak sa doktorand nemôže z vážnych dôvodov zúčastniť na obhajobe v určenom termíne, vopred sa písomne ospravedlní dekanovi/v prípade celouniverzitných študijných programov rektorovi a tiež predsedovi komisie pre obhajobu. Dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor po dohode s predsedom komisie pre obhajobu určí v takom prípade náhradný termín obhajoby a oznámi ho jej účastníkom.

^{9d)} § 65 ods. 2 Z o VŠ

- (8) Po skončení obhajoby sa koná neverejné zasadnutie komisie, na ktorom sa zúčastnia jej členovia vrátane oponentov a školiteľa. Na neverejnom zasadnutí sa zhodnotí priebeh a výsledok obhajoby a možnosť využitia výsledkov dizertačnej práce v praxi. Komisia v tajnom hlasovaní rozhodne o tom, či navrhne udeliť doktorandovi akademický titul. Následne komisia ohodnotí obhajobu dizertačnej práce známkou, pričom klasifikácia sa uskutočňuje podľa klasifikačnej stupnice, ktorú tvorí šesť klasifikačných stupňov:

Známka (klasifikačný stupeň)	Slovná klasifikácia a jej definícia	Rozsah znalostí (%)	Numerická hodnota
A	Výborne (vynikajúce výsledky)	93 – 100	1
B	Veľmi dobre (nadpriemerné výsledky)	85 – 92	1,5
C	Dobre (priemerné výsledky)	77 – 84	2
D	Uspokojivo (prijateľné výsledky)	69 – 76	2,5
E	Dostatočne (výsledky spĺňajú iba minimálne kritériá)	61 – 68	3
FX	Nedostatočne (výsledky nespĺňajú ani minimálne kritériá)	menej ako 61	4

V prípade, že komisia rozhodne neudelí akademický titul, je hodnotenie obhajoby FX.

- (9) Na platné rozhodnutie o výsledku obhajoby dizertačnej práce sa vyžaduje prítomnosť najmenej dvoch tretín z počtu členov komisie pre obhajobu, vrátane najmenej dvoch oponentov. Na úspešné vykonanie obhajoby dizertačnej práce musí doktorand získať nadpolovičnú väčšinu kladných hlasov prítomných členov komisie pre obhajobu dizertačnej práce a oponentov.
- (10) O obhajobe sa spíše zapisnica, ktorú podpisuje predseda komisie pre obhajobu, prítomní členovia komisie a oponenti.
- (11) Výsledok hlasovania s odôvodnením vyhlási predseda komisie pre obhajobu doktorandovi a ostatným prítomným účastníkom na jej verejnom zasadnutí.
- (12) Návrh na udelenie alebo neudelenie akademického titulu doktorandovi spolu so zapisnicou a spisovým materiálom doktoranda predloží predseda komisie pre obhajobu dekanovi/v prípade celouniverzitných študijných programov rektorovi.
- (13) Doktorandovi, ktorému na základe výsledku obhajoby dizertačnej práce alebo pre jeho neospravedlnenú neúčasť na obhajobe komisia pre obhajobu navrhla neudelí akademický titul, dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor písomne určí náhradný termín obhajoby dizertačnej práce v tom istom študijnom programe.
- (14) Obhajobu dizertačnej práce možno opakovať iba raz, a to najneskôr do dvoch rokov od uplynutia štandardnej dĺžky štúdia.
- (15) Verejná časť obhajoby dizertačnej práce sa považuje za verejnú aj vtedy, ak fakulta/celouniverzitné pracovisko zabezpečí jej verejný priamy prenos, resp. v čase krízovej situácie zabezpečí jej zvukový záznam dostupný verejnosti na vypočutie v priestoroch fakulty/celouniverzitného pracoviska počas troch mesiacov od skončenia krízovej situácie.
- (16) V odôvodnených prípadoch so súhlasom dekana/v prípade celouniverzitných študijných programov rektora možno vykonať obhajobu dizertačnej práce

prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami informačnej a komunikačnej technológie bez fyzickej prítomnosti.

Čl. 16

Rozhodovanie o udelení akademického titulu

- (1) Dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov predseda odborovej komisie alebo SOK po kladnom posúdení návrhu komisie pre obhajobu dizertačnej práce na udelenie alebo neudelenie akademického titulu „doktor“ alebo „doktor umenia“ absolventovi doktorandského štúdia predloží rektorovi doklady o absolvovaní štúdia.
- (2) Akademický titul „doktor“ („philosophiae doctor“, v skratke „PhD.“) alebo „doktor umenia“ („artis doctor“, v skratke „ArtD.“) udeľuje UNIZA s platnosťou odo dňa vykonania úspešnej obhajoby dizertačnej práce¹⁰⁾.
- (3) Dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor zašle doktorandovi oznámenie o udelení alebo neudelení akademického titulu písomne.

Čl. 17

Doklad o absolvovaní štúdia

- (1) Dokladmi o absolvovaní štúdia doktorandského študijného programu v študijnom odbore sú vysokoškolský diplom, vysvedčenie o štátnej skúške a dodatok k diplomu¹¹⁾.
- (2) Doklady o absolvovaní štúdia doktorandovi odovzdá spravidla dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor na slávnostnej promócii, organizovanej podľa tradícií a zvyklostí UNIZA. V čase krízovej situácie je možné doklady odovzdať náhradným spôsobom.

ČASŤ IV

ZMENY POČAS DOKTORANDSKÉHO ŠTÚDIA

Čl. 18

Zmena študijného programu v študijnom odbore, zmena školiteľa

- (1) Zmenu študijného programu v študijnom odbore, školiteľa alebo školiaceho pracoviska v rámci UNIZA možno uskutočniť počas doktorandského štúdia v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa tým vytvoria priaznivejšie podmienky na štúdium študijného programu doktoranda.

¹⁰⁾ § 54 ods. 15 Z o VŠ

¹¹⁾ § 68 Z o VŠ

- (2) O zmene študijného programu v študijnom odbore rozhoduje dekan fakulty/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor na základe písomnej žiadosti doktoranda a po vyjadrení školiteľa. V prípade, že tému vypísala externá vzdelávacia inštitúcia, dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor tak urobí po vyjadrení školiteľa a štatutárneho zástupcu tejto externej vzdelávacej inštitúcie.
- (3) Do času doktorandského štúdia sa započítava pomerná časť trvania absolvovaného študijného programu v študijnom odbore pred zmenou študijného programu v študijnom odbore.
- (4) Pri zmene študijného programu v študijnom odbore dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor rozhodne o uznaní dizertačnej skúšky doktoranda a predmetov študijnej časti, ktoré absolvoval pred touto zmenou.

Čl. 19

Prerušenie a skončenie doktorandského štúdia

- (1) Doktorand môže v štandardnej aj v nadštandardnej dĺžke štúdia požiadať o prerušenie doktorandského štúdia (aj opakovane) z dôvodu materskej dovolenky, zdravotných dôvodov, z dôvodu svojho študijného pobytu v zahraničí, ktorý nie je súčasťou jeho individuálneho študijného plánu alebo iných vážnych dôvodov. Počas prerušenia štúdia doktorand stráca práva a povinnosti študenta. K žiadosti doktoranda o prerušenie štúdia sa vyjadruje školiteľ.
- (2) Prerušenie štúdia povoľuje dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor. U študenta doktorandského štúdia, ktorý sa prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, urobí tak až po kladnom vyjadrení štatutárneho zástupcu externej vzdelávacej inštitúcie.
- (3) Úhrnný čas prerušenia doktorandského štúdia spravidla nepresahuje 18 mesiacov. V osobitných, odôvodnených prípadoch, napr. pri ďalšej materskej dovolenke, môže dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor rozhodnúť o prerušení doktorandského štúdia aj na dlhší čas, najviac však na 36 mesiacov.
- (4) Doktorandské štúdium sa končí obhajobou dizertačnej práce¹²⁾, alebo zanechaním štúdia, neskončením štúdia v stanovenom termíne, vylúčením zo štúdia, nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia o neplatnosti štátnej skúšky alebo jej súčasti v rámci nižšieho stupňa štúdia, vzdaním sa akademického titulu udeľovaného po absolvovaní študijného programu nižšieho stupňa štúdia, zrušením študijného programu v študijnom odbore, smrťou študenta¹³⁾.

¹²⁾ § 54 ods. 3 Z o VŠ

¹³⁾ § 66 Z o VŠ

ČASŤ V

ODBOROVÁ KOMISIA, RESP. PRACOVNÁ SKUPINA

ALEBO SPOLOČNÁ ODBOROVÁ KOMISIA

Čl. 20

Odborová komisia, resp. pracovná skupina

- (1) Odborová komisia sleduje a hodnotí doktorandské štúdium v danom študijnom odbore.
- (2) Fakulta/celouniverzitné pracovisko zriadi odborovú komisiu pre každý študijný odbor, resp. pracovnú skupinu pre jeden alebo viac študijných programov.
- (3) Členov odborovej komisie, resp. pracovnej skupiny vymenúva a odvoláva dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor po schválení vedeckou radou fakulty/v prípade celouniverzitných študijných programov Vedeckou radou UNIZA alebo na návrh externej vzdelávacej inštitúcie, s ktorou má fakulta/celouniverzitné pracovisko dohodu podľa čl. 1 ods. 7. Odborová komisia, resp. pracovná skupina pozostáva z predsedu a najmenej štyroch ďalších členov. Najmenej jeden z členov komisie musí pôsobiť na funkčnom mieste profesora a mať vedecko-pedagogický titul profesor, alebo vedecký titul doktor vied, alebo musí byť výskumným pracovníkom s priznaným vedeckým kvalifikačným stupňom I. alebo IIa. Ďalšími členmi môžu byť vysokoškolskí učitelia pôsobiaci na funkčnom mieste docenta s vedecko-pedagogickým titulom docenti, vysokoškolskí učitelia pôsobiaci na funkčnom mieste hostujúci profesori, zamestnanci s akademickým titulom PhD., (príp. jeho starší ekvivalent), alebo kvalifikovaní odborníci z praxe, ktorým bol udelený tento akademický titul (príp. jeho starší ekvivalent). Najmenej jeden člen odborovej komisie, resp. pracovnej skupiny je z inej inštitúcie ako z fakulty/celouniverzitného pracoviska, na ktorej je zriadená. Ak sa doktorandské štúdium poskytuje v spolupráci s externou vzdelávacou inštitúciou, má táto inštitúcia v odborovej komisii, resp. pracovnej skupine primerané zastúpenie¹⁴⁾.

Čl. 21

Spoločná odborová komisia

- (1) UNIZA môže na základe dohody s inou vysokou školou alebo externou vzdelávacou inštitúciou zriadiť spoločnú odborovú komisiu, ktorá preberá úlohy a kompetencie odborovej komisie.
- (2) Za príslušnú fakultu/celouniverzitné pracovisko členov SOK nominuje dekan/v prípade celouniverzitných študijných programov rektor, na návrh vedeckej rady fakulty/ v prípade celouniverzitných študijných programov Vedeckej rady UNIZA tak, aby najmenej jeden z členov v tomto návrhu pôsobil na funkčnom mieste profesora a mal vedecko-pedagogický titul profesor, alebo vedecký titul doktor vied, alebo musí byť výskumným pracovníkom s priznaným vedeckým kvalifikačným stupňom I. alebo IIa. Ďalšími členmi môžu byť vysokoškolskí

¹⁴⁾ § 54 ods. 17 Z o VŠ

učitelia pôsobiaci na funkčnom mieste docenta s vedecko-pedagogickým titulom docenti, vysokoškolskí učitelia pôsobiaci na funkčnom mieste hostujúci profesori, pracovníci s akademickým titulom PhD., (príp. jeho starší ekvivalent), alebo kvalifikovaní odborníci z praxe, ktorým bol udelený tento akademický titul (príp. jeho starší ekvivalent). Ak sa doktorandské štúdium poskytuje v spolupráci s externou vzdelávacou inštitúciou, má táto inštitúcia v odborovej komisii primerané zastúpenie¹⁴⁾.

ČASŤ VI

ŠKOLNÉ A POPLATKY

Čl. 22

Školné a poplatky

Na školné a poplatky spojené s doktorandským štúdiom a s vydaním dokladov o absolvovaní štúdia sa vzťahujú ustanovenia zákona o vysokých školách¹⁵⁾ a vnútorné predpisy UNIZA.

ČASŤ VII

ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

Čl. 23

Záverečné ustanovenia

- (1) Ruší sa platnosť Smernice č. 77 Študijný poriadok pre tretí stupeň vysokoškolského štúdia na Žilinskej univerzite platnej v znení jej dodatkov od 18. marca 2013.
- (2) Tento študijný poriadok pre tretí stupeň vysokoškolského štúdia na Žilinskej univerzite v Žiline nadobúda platnosť a účinnosť dňom schválenia akademickým senátom Žilinskej univerzity v Žiline, t.j. dňa 18. marca 2013.
- (3) Dodatok č. 1 bol schválený Akademickým senátom Žilinskej univerzity v Žiline dňa 31. marca 2014 a nadobúda platnosť a účinnosť dňom jeho schválenia.
- (4) Dodatok č. 2 bol schválený Akademickým senátom UNIZA dňa 29. februára 2016, kedy nadobúda platnosť. Účinnosť nadobúda dňom jeho zverejnenia.
- (5) Dodatok č. 3 bol schválený Akademickým senátom UNIZA dňa 30. novembra 2020, kedy nadobúda platnosť. Účinnosť nadobúda dňom jeho zverejnenia.
- (6) Dodatok č. 4 bol schválený Akademickým senátom UNIZA dňa 25. apríla 2022, kedy nadobúda platnosť. Účinnosť nadobúda dňom jeho zverejnenia.
- (7) Dodatok č. 5 bol schválený Akademickým senátom UNIZA dňa 12. mája 2025, kedy nadobúda platnosť. Účinnosť nadobúda dňom jeho zverejnenia.

prof. Ing. Branislav Hadzima, PhD.
predseda Akademického senátu

prof. Ing. Ján Čelko, CSc.
rektor

¹⁵⁾ § 92 Z o VŠ