



SPRÁVA O MONITOROVANÍ A HODNOTENÍ INŽINIERSKEHO ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU ELEKTRONICKÝ OBCHOD A MANAŽMENT ZA AKADEMICKÝ ROK 2021/2022

Časť A: identifikácia

Názov fakulty/ústavu	FPEDAS
Názov študijného odboru	Ekonómia a manažment
Názov študijného programu	EOaM
Stupeň štúdia	II.
Garant študijného programu	Tatiana Čorejová, dr.h.c. prof. Ing. PhD., Miriam Jankalová, doc. Ing. PhD., Katarína Repková-Štofková, doc. Ing. PhD., Anna Križanová, prof. Ing. PhD., Anna Dolinayová, prof. Ing. PhD.

Časť B: Prepojenie výstupov vzdelávania študijného programu výstupmi vzdelávania jednotlivých predmetov

(Vyplniť v prípade, ak nie je uvedená v OPISE študijného programu v časti 2. Profil absolventa a ciele vzdelávania. Inak len tabuľku z opisu skopírovať.)

P. č. výstupu programu	Výstupy vzdelávania programu ¹	Názov profilových predmetov, ktoré naplnia výstup vzdelávania programu
1.	[znenie výstupu vzdelávania ŠP]	Predmet 1
		Predmet 2
		Predmet 3
2.	[znenie výstupu vzdelávania ŠP]	Predmet 1

Časť C: Hodnotenie kvalitatívnych a kvantitatívnych ukazovateľov v rámci študijného programu

¹ Vpíšte výstupy vzdelávania ŠP z Opisu študijného programu



C1 : kvalitatívne ukazovatele

(z 2 excelovských súborov („končiaci“ a „absolventi“) poslaných z u úrovne univerzity (Ing. Kocová), pričom prvé 4 ukazovatele sú v súbore „končiaci“ a posledný ukazovateľ je v súbore „absolventi“)

Číslo ukazovateľa	Názov ukazovateľa	Očakávaná hodnota ²	Zistená hodnota ³	Rozdiel ⁴	Príčiny nedosiahnutia očakávaných hodnôt a opatrenia na ich odstránenie
U _{VZDEL} 11	Miera prevencie akademických podvodov		91,67%		Vyjadрили sa len 4 študenti. Otázky etického správania sa v rámci štúdia a pri spracovaní referátov, seminárnych prác a projektov i diplomových prác sú vždy komunikované vyučujúcimi i vedúcimi prác.
U _{sci} 17	Miera spokojnosti s prípravou a priebehom stáže/praxe		62,5%		U 4 študentov boli rozdielne hodnotenia. Opatrenie: zodpovedná pracovníčka za odbornú prax oboznámi študentov s ich povinnosťami počas praxe a zároveň bude vyhodnotenie praxe so zástupcami organizácií, v ktorých študenti praxovali.
U _{sci} 20	Miera spokojnosti študentov končiacich ročníkov s kvalitou študijného programu		77,36%		Opatrenie: - Jednotlivé zadania pre študentov naviazať na výskumné zameranie katedry a oboznámiť študentov s ich zapojením do výskumných aktivít katedry - Zaviesť pozíciu konzultanta z praxe pri spracovaní DP - zlepšiť informovanosť študentov o poradenskom a kariérom centre UNIZA a ich poskytovaných službách pri zvládaní stresu i hľadani práce.
U _{sci} 21	Miera previazanosti a dopadov vzdelávania		82,35%		Opatrenie: - Pri zadávaní prác jasne uviesť prepojenie na výskumné zameranie pracoviska, kde sú spracovávané DP - Zaviesť pozíciu konzultanta DP z praxe
U _{výstup} 2	Miera pripravenosti absolventov UNIZA pre prax z hľadiska kompetentností		41,54%		Opatrenie: - V rámci cvičení a laboratórií sa zamerať na riešenie praktických úloh a na spoluprácu s praxou - Jednotlivé zadania smerovať k študentom v súvislosti s ich profilom

(zo správ o monitorovaní a hodnotení predmetu odovzdaných garantmi predmetov)

Číslo ukazovateľa	Názov ukazovateľa	Opatrenia na zlepšenie
U _{sci} 10	Miera spokojnosti študentov s výučbou predmetu	U všetkých hodnotených predmetov bola miera spokojnosti v intervale 89-100%. Pri najnižšej miere spokojnosti, respondenti uvádzali ako dôvod náročnosť obsahu a rozsahu výučby, ako aj potrebu detailnejšieho vysvetlenia problematiky v rámci cvičení..

² hodnota definovaná v dokumente ukazovateľa pre zabezpečenie kvality vzdelávania monitorované a hodnotené v období x/20xx – x/20xx na úrovni Fakulty.... – potrebné len prepísať

³ hodnota zistená meraním a vyhodnotená v hárku 1 excel súboru obsahujúceho informácie a dáta z dotazníkov – potrebné len prepísať

⁴ Očakávaná hodnota – Zistená hodnota



C2: kvantitatívne ukazovatele

(Pomer počtu odovzdaných dotazníkov a celkového počtu študentov na danom programe – zaslané mailom, excel hárok)

Číslo ukazovateľa	Názov ukazovateľa	Očakávaná hodnota	Zistená hodnota	Rozdiel	Príčiny nedosiahnutia očakávanej hodnoty a opatrenia na ich odstránenie
U _{SCL} 3.1	Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality študijných predmetov z celkového počtu študentov zapísaných na daný program		=17/83 20,5%		Uviest príčiny, opatrenia, zodpovednú osobu, časový horizont
U _{SCL} 3.2	Podiel končiacich študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality študijného programu z celkového počtu študentov zapísaných na daný program (z údajov v e-vzdelávaní)		=5/34 14,7%		Uviest príčiny, opatrenia, zodpovednú osobu, časový horizont

Časť C: Zhodnotenie plnenia opatrení v rámci monitorovania a hodnotenia študijného programu za predchádzajúci akademický rok

(Z tejto správy za predchádzajúci akademický rok uviest úroveň splnenia a komentár v prípade nesplnenia opatrenia.)

Číslo ukazovateľa	Úroveň splnenia opatrenia ⁵	Komentár

⁵ Vyberte jednu z možností úrovne plnenia – splnené, čiastočne splnené, nesplnené



Časť D: Zhodnotenie slabých a silných stránok študijného programu

(Teda čo je potrebné minimálne udržiavať v ŠP a čo je potrebné v ŠP vylepšiť.)

Silné stránky študijného programu	Slabé stránky študijného programu
<p>ŠP prepája IT technológie s ekonomikou, vychovávajúci ekonómov, manažérov a marketingových odborníkov pre 21. storočie, čo reflektuje aktuálne potreby trhu. Študenti majú možnosť využívať špecializované laboratórium, kde môžu prakticky overiť nadobudnuté teoretické zručnosti</p>	<p>Pri zadávaní prác jasne uviesť prepojenie na výskumné zameranie pracoviska, kde sú spracovávané BP.</p>

Dátum:	12.10.2022
Garant študijného programu:	Podpis: