



ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE

**ÚPLNÉ ZNENIE
SMERNICE č. 113**

**VNÚTORNÝ SYSTÉM
ZABEZPEČOVANIA KVALITY
VZDELÁVANIA**

na Žilinskej univerzite v Žiline

zo dňa 2.12.2013

vyhotovené ku dňu 21.11.2019

VNÚTORNÝ SYSTÉM ZABEZPEČOVANIA KVALITY VZDELÁVANIA na Žilinskej univerzite v Žiline

Predpis upravujúci vnútorný systém zabezpečovania kvality a podklady na jeho uplatnenie

Účel dokumentu	3
Použité skratky a pojmy	4
Rozsah platnosti	4
Profil Žilinskej univerzity v Žiline	5
Organizácia vnútorného systému zabezpečovania kvality.....	6
1. Politika kvality Žilinskej univerzity v Žiline.....	10
2. Ciele kvality Žilinskej univerzity v Žiline.....	11
3. Postupy v oblasti zabezpečovania kvality.....	12
3.1 Proces tvorby a inovácie študijného programu (R_1)	12
3.2 Proces vzdelávania (R_2)	13
3.3 Proces zberu, analýzy a používania informácií potrebných na efektívne riadenie študijných programov (P_1)	13
3.4 Proces schvaľovania, monitorovania a pravidelného hodnotenia študijných programov (P_2).....	14
3.5 Proces zabezpečovania a hodnotenia kvality vysokoškolských učiteľov, rozvíjanie ich spôsobilosti (P_3).....	15
3.6 Proces hodnotenia študentov, úspešnosti vzdelávania a zapájania študentov (P_4).....	16
3.7 Proces zabezpečovania a hodnotenia zdrojov na podporu vzdelávania študentov (P_5)	17
3.8 Proces zverejňovania aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch (P_6)	17
3.9 Proces previazania výsledkov vedy a výskumu so vzdelávaním (P_7)	18
4. Monitorovanie uplatňovania a zlepšovanie prístupov fakulty v oblasti zabezpečovania kvality .	19
Prílohy	20

Účel dokumentu

Tento dokument slúži na opis základných východísk vnútorného systému zabezpečovania kvality (ďalej len skrátene VSK – vnútorný systém kvality) na Žilinskej univerzite v Žiline (ďalej len UNIZA), ktorý nadväzuje na Dlhodobý zámer Žilinskej univerzity v Žiline na roky 2014-2020 a je určený všetkým súčasťami univerzity, všetkým členom akademickej obce a zainteresovaným stranám UNIZA.

Pri tvorbe vnútorného systému zabezpečovania kvality boli využité výsledky doterajšieho úsilia v oblasti kvality, skúsenosti z využívania systémov manažérstva kvality (ISO 9001, model CAF) na UNIZA a jednotlivých fakultách, ako aj výsledky projektov, ktoré boli v oblasti kvality na UNIZA riešené. Relevantné zainteresované strany boli do procesu navrhovania a implementácie vnútorného systému kvality na UNIZA zapojené prostredníctvom priamej účasti, pripomienkovaním, dopytovaním v prieskumoch a účasťou na pracovných stretnutiach s problematikou tvorby, implementácie, udržiavania a zlepšovania vnútorného systému kvality.

Ďalším cieľom dokumentu je preukázanie pokrytia legislatívnych požiadaviek Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR, ktoré sa týkajú zabezpečovania kvality na vysokých školách. Tento záväzný dokument stanovuje minimálnu požadovanú úroveň dotýkajúcu sa jednotlivých prvkov/článkov systému vnútorného zabezpečovania kvality - od politiky kvality cez ciele k postupom na zabezpečovanie kvality a k prístupom na zlepšovanie jej vnútorného systému. Stanovená minimálna úroveň je záväzná pre všetky fakulty a celouniverzitné súčasti UNIZA.

Tento dokument môže byť v dôsledku výsledkov overovania funkčnosti vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania na jednotlivých fakultách a rektorátu revidovaný s cieľom spresnenia činností, zodpovedností a právomocí na úrovni jednotlivých fakúlt a rektorátu.

Na Žilinskej univerzite je podporovaná kultúra kvality prostredníctvom uznávania a rozvíjania týchto hodnôt:

- Hodnota 1:** *Univerzita zameriava úsilie na zlepšovanie kvality všetkých procesov.*
- Hodnota 2:** *Univerzitné prostredie podporuje vytváranie pozitívnych efektov vo vzťahoch medzi zamestnancami v celej organizačnej hierarchii*
- Hodnota 3:** *Univerzita považuje otvorenú a úprimnú komunikáciu za základný aspekt budovania kvality.*
- Hodnota 4:** *Na univerzite dochádza k znižovaniu informačných nerovností na všetkých stupňoch riadenia.*
- Hodnota 5:** *Univerzita buduje univerzitnú komunitu a dochádza k identifikácii zamestnancov a študentov s univerzitou*
- Hodnota 6:** *Univerzita trvalo zvyšuje pravdepodobnosť úspechu svojich aktivít, činností a projektov.*

Použité skratky a pojmy

ESG - Normy a smernice na zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania

VSK – vnútorný systém kvality, čo vyjadruje skrátený názov systému zabezpečovania kvality, teda systému na poskytovanie dôvery, že Žilinská univerzita v Žiline a jej súčasť splnia požiadavky na kvalitu vzdelávania

UNIZA – Žilinská univerzita v Žiline (v texte označovaná aj ako „univerzita“)

Produkt univerzity – univerzita poskytuje vzdelávanie ako transformačný proces prostredníctvom študijných programov. Jednotlivé vzdelávacie aktivity študijného programu spotrebúvajú/absolvujú zákazníci – študenti.

Produkt vzdelávania – produktom vzdelávania je samotné vzdelanie formulované v profile absolventa, ktoré je poskytnuté zákazníkovi - študentom. Vzdelaný zákazník/študent je umiestnený na trhu práce a odberateľmi vzdelaných študentov sú zamestnávateľia.

Vlastník procesu – pracovná pozícia, ktorá má plné právomoci, aby mohla niesť zodpovednosť za kvalitu výstupu procesu a efektívnosť využívania zdrojov a činností vo zverenom procese.

Výstup vzdelávania – to, čo má študent po úspešnom ukončení vzdelávacej aktivity ovládať z hľadiska vedomostí, zručností a kompetentností. Výstupy vzdelávania sú na Žilinskej univerzite v Žiline formulované v profile absolventa v súlade s opisom študijných odborov a národným kvalifikačným rámcom.

AK – Akreditačná komisia – sleduje, posudzuje a nezávisle hodnotí kvalitu vzdelávacej, výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti vysokých škôl a napomáha jej zvyšovaniu.

Rozsah platnosti

Dokument bol vytvorený ako východiskový súbor požiadaviek pre celú univerzitu, vrátane jej fakúlt i celouniverzitných súčastí (Centrum informačných a komunikačných technológií, Univerzitná knižnica, Ústav celoživotného vzdelávania). Zoznam je na <https://www.uniza.sk/menu/inc.php?id=7>. Platí pre oblasť vzdelávania a oblasť prepojenia vedy a výskumu na vzdelávanie.

Dokument podlieha pravidelným revíziám konaným v intervale minimálne raz za dva roky a ihneď po:

- vzniku legislatívnych zmien zasahujúcich do predmetu dokumentu,
- uskutočnení organizačných zmien na univerzite,
- zmene právomocí a zodpovedností vo vnútornom systéme zabezpečovania kvality,
- vzniku takej skutočnosti, ktorej nepremietnutie do tohto dokumentu by mohlo viesť jej používateľa do omylu.

Dokument pre univerzitu a jej súčasť stanovuje základný rámec povinností vyplývajúcich zo zabezpečovania kvality vzdelávania. Univerzitným súčastiam nie je týmto dokumentom predpisovaný spôsob plnenia povinností, ale iba požadovaná minimálna úroveň, resp. požiadavky na zahrnutie konkrétneho prvku do vnútorného systému zabezpečovania kvality na úrovni fakulty, alebo celouniverzitnej súčasti v rozsahu ich vplyvu na zabezpečovanie kvality.

Profil Žilinskej univerzity v Žiline

História Žilinskej univerzity v Žiline (UNIZA) sa začala písať 1. septembra 1953 vyčlenením z Českého vysokého učení technického v Prahe ako Vysoká škola železničná. Prešla mnohými transformáciami, v roku 1996 bol názov Vysoká škola dopravy a spojov zmenený na Žilinskú univerzitu v Žiline.

UNIZA ako verejná vysoká škola univerzitného typu poskytuje vzdelanie vo všetkých troch stupňoch štúdia (bakalárske, inžinierske/magisterské, doktorandské) v dennej a externej forme. Na UNIZA ukončilo štúdium do roku 2013 približne 63 000 absolventov, z toho 1800 zahraničných. Vo všetkých formách štúdia študuje približne 11 000 študentov. Univerzita má viac ako 1 500 zamestnancov, z toho 650 vysokoškolských učiteľov. Svojou viac ako polstoročnou históriou zaujíma popredné miesto v slovenskom vzdelávacom priestore a to nielen počtom študentov, ponukou akreditovaných študijných programov, ale najmä výraznou výskumnou aktivitou založenou na rozsiahlej spolupráci s domácimi a zahraničnými univerzitami, podnikmi a inštitúciami.

V oblasti vedy a výskumu sú pracoviská univerzity zapojené do riešenia viac ako 150 vedeckých a výskumných projektov finančne podporovaných z verejných zdrojov prostredníctvom celoštátnych grantových schém. Okrem vlastného riešenia úloh je sledovaná aj problematika kvalitného technického vybavenia experimentálnych pracovísk a zvyšovania kvality ľudských zdrojov.

Riešitelia výskumných úloh spolupracujú s partnermi z hospodárskej sféry, najmä v oblasti aplikovaného výskumu. V rámci štrukturálnych fondov, prostredníctvom Operačného programu výskum a vývoj, je podporovaných šesť centier excelentnosti a je zapojená do štyroch projektov kompetenčných centier. Vytvorené sú tri centrá aplikovaného výskumu. Dosiahnuté výsledky prezentuje univerzita predovšetkým formou publikačnej činnosti, podanými žiadosťami o udelenie patentu na vynález, prezentáciou na medzinárodných vedeckých sympóziách a konferenciách, ale aj na veľtrhoch a výstavách. Kooperácia so zahraničnými univerzitami umožňuje študentom i učiteľom aktívnu účasť v medzinárodných vzdelávacích a vedeckovýskumných programoch (LLP/ERASMUS, Grundvig, Comenius, ďalej TEMPUS, COST, CEEPUS, a v rámcových programoch EU).

Vo vzdelávacom programe celoživotného vzdelávania v rámci podprogramu ERASMUS patrí UNIZA medzi najaktívnejšie slovenské univerzity. Ako jediná slovenská univerzita je uvedená medzi najúspešnejšími 40 univerzitami v EÚ v oblasti učiteľských mobilit za obdobie ostatných 10 rokov. UNIZA patrí popredné miesto v počte vyslaných ERASMUS študentov, ako aj v počte realizovaných stáží spomedzi slovenských vysokých škôl zapojených do programu.

UNIZA považuje za svoje produkty poskytované študijné programy. Zákazníkmi (spotrebiteľmi) týchto produktov sú študenti. Okrem študentov považuje univerzita za svojich zákazníkov aj zamestnávateľov absolventov. Ďalšie zainteresované strany, okrem zákazníkov, predstavujú: zriaďovateľ (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky), dodávatelia (stredné školy i dodávatelia technológií, zariadení a materiálov), profesijné združenia, regionálna samospráva, štát a všetci partneri UNIZA (vysoké školy a univerzity na Slovensku a v zahraničí).

Organizácia vnútorného systému zabezpečovania kvality

Organizácia vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania na Žilinskej univerzite v Žiline je súčasťou procesu „strategické riadenie univerzity“ (M_1).

Pre potreby zabezpečovania kvality vzdelávania univerzita prijala organizačné opatrenia. Bola vymenovaná univerzitná Rada kvality UNIZA a vytvorila sa pracovná pozícia manažéra kvality.

Rada kvality UNIZA je poradenským orgánom rektora UNIZA v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania. Vo svojej činnosti sa riadi štatútom a rokovacím poriadkom a má tieto kompetencie:

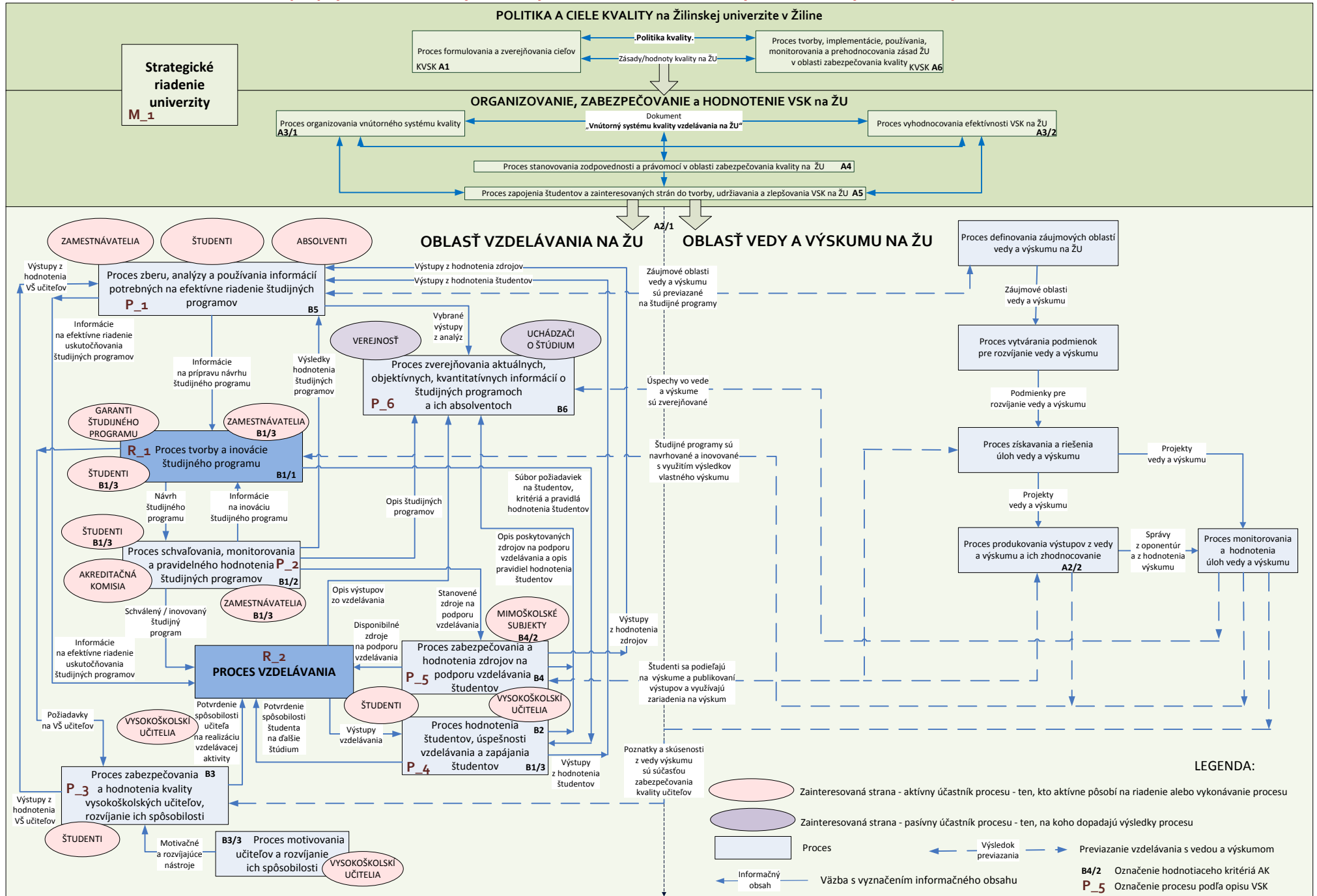
- zabezpečuje súlad systému riadenia a procesov UNIZA a celouniverzitných súčastí, ktoré realizujú proces vzdelávania, s požiadavkami ESG uplatňovanými vo VSK,
- navrhuje VSK, ktorým UNIZA zabezpečuje kvalitu vysokoškolského vzdelávania,
- navrhuje systém merania efektívnosti a funkčnosti VSK,
- hodnotí kvalitu vzdelávania a formuluje odporúčania na základe výsledkov evaluácie,
- pravidelne preskúmava efektívnosť procesu hodnotenia kvality vzdelávania,
- metodicky riadi a koordinuje rady kvality jednotlivých fakúlt UNIZA,
- koordinuje tvorbu stratégie zabezpečovania kvality vzdelávania a kvality výskumnej činnosti, vývojovej činnosti a ďalšej tvorivej činnosti,
- koordinuje a dohliada na aplikáciu všetkých prvkov vnútorného systému zabezpečovania kvality na UNIZA, jeho udržateľnosť a jeho trvalé zlepšovanie a zároveň vykonáva dohľad nad jeho aplikáciou a účinnosťou,
- koordinuje rozpracovanie Dlhodobého zámeru rozvoja UNIZA a Politiky kvality UNIZA do merateľných dlhodobých a operatívnych (ročných) cieľov VSK UNIZA, fakúlt a celouniverzitných súčastí UNIZA,
- navrhuje ciele kvality vzdelávania pre konkrétny akademický rok,
- rozvíja kultúru kvality a usiluje sa o jej zabezpečovanie pri činnostiach UNIZA,
- vyjadruje sa k strategickým materiálom UNIZA a jednotlivých fakúlt z pohľadu ich dopadu na VSK UNIZA,
- pôsobí ako arbiter v prípadoch rozporného ovplyvňovania sa vnútorných systémov kvality jednotlivých fakúlt,
- hodnotí činnosť a pôsobenie manažéra kvality.

Manažér kvality plní tieto úlohy:

- systematicky sleduje/monitoruje aktuálnosť externých požiadaviek na VSK UNIZA a vedie o tom evidenciu,
- spracováva, resp. koordinuje spracovávanie dokumentovaných postupov, požadovaných pre plánovanie, riadenie, udržiavanie a zlepšovanie VSK UNIZA,
- vedie a udržiava platnú, aktuálnu evidenciu internej aj externej dokumentácie VSK UNIZA,
- plánuje a koordinuje proces interných auditov funkčnosti VSK UNIZA,
- spracováva správy o činnosti VSK na preskúmania vedením UNIZA,
- poskytuje metodické rady a poradenstvo pri zabezpečovaní funkčnosti VSK fakúlt a súčastí,
- plní úlohy z poverenia Rady kvality,
- plní iné úlohy z poverenia rektora UNIZA.

Aktivity VSK sú vyjadrené ukazovateľom „percento“ pokrytia aktivít zodpovednosťou s vyvážením právomocí

Schéma prepojenia a vzťahov jednotlivých článkov vnútorného systému kvality na Žilinskej univerzite v Žiline



Rozdelenie právomocí a zodpovedností za tvorbu, udržiavanie a využívanie subsystémov VSK Žilinskej univerzity v Žiline

PRODUKTY A SUBSYSTÉMY VSK ŽUŽ	Pridelenie zodpovednosti, schvaľovania, konzultovania a informovania												
	Rektor ŽUŽ	Prorektor pre vzdelávanie	Prorektori ŽUŽ	Kvestor ŽUŽ	Akademický senát ŽUŽ	Rada pre kvalitu ŽUŽ	Manažér pre kvalitu ŽUŽ	Vedecká rada ŽUŽ	Kolégium rektora ŽUŽ	ÚIKT ŽUŽ	UK ŽUŽ	ÚCV ŽUŽ	Fakulty ŽUŽ
Politika a ciele kvality	K	K	K	I	I	Z	I	I	S	I	I	I	I
Zodpovednosti a právomoci v oblasti VSK	K	I	I	I	S	Z	I	I	K	I	I	I	I
Previazanie vedy a výskumu na ŽUŽ so vzdelávaním	S	K	Z			I	I	I	K				I
Systém overovania funkčnosti a efektívnosti VSK na ŽUŽ		S				K	Z		I				K
Systém projektov zlepšovania kvality na ŽUŽ	I	S		K		K	Z		I				K
Systém zapojenia zástupcov zamestnávateľov do procesu zabezpečovania kvality	I	K	S			Z	I					K	K
Systém zapájania študentov do procesu zabezpečovania kvality		S			I	K	Z	I	K				K
Systém hodnotenia študijných programov	I	S				Z	I	I	K				K
Systém (pravidlá, kritériá) hodnotenia študentov	I	S				Z	I	I	K				K
Systém hodnotenia vysokoškolských učiteľov	I	S				Z	I	I	K				K
Systém rozvíjania pedagogických schopností VŠ učiteľov	I	S		K		K	I		I			K	Z
Systém zabezpečovania zdrojov na podporu vzdelávania študentov		S				K	I		I	K	K		Z
Systém zberu, analýzy a využívania informácií pre riadenie procesu vzdelávania		S				K	I		I	Z	K	I	K
Systém zverejňovania informácií pre verejnosť	I	S	K			I	I			Z		I	I

Z - zodpovednosť za prípravu a realizáciu
 S - finálne schvaľovanie pred implementáciou
 K - zámer a prístup k tvorbe musí byť konzultovaný
 I - musí byť informovaný, že sa produkt/subsystém pripravuje/pripravil, že sa prijalo rozhodnutie

1. Politika kvality Žilinskej univerzity v Žiline

Univerzita prirodzeným spôsobom usiluje o to, aby vzdelávanie bolo založené na transfere informácií zo špičkového výskumu a aby bolo vzdelávanie uskutočňované v prostredí s prepojením na výskum. Cieľom takéhoto prístupu je, že študentom umožní pochopiť povahu, význam a podstatu vedeckovýskumnej činnosti na univerzite. Dá im tak príležitosť zapojiť sa do výskumu a stať sa súčasťou výskumnej komunity.

Univerzita má stanovené postupy zabezpečovania kvality a vymedzené štandardy študijných programov a udeľovania akademických titulov. Štandardy predstavujú požiadavky na študijné programy a udeľovanie akademických titulov a spôsoby ich hodnotenia. Inštitucionálne sebaopoznanie a efektívna komunikácia s vonkajším i vnútorným prostredím univerzity je východiskom efektívneho zabezpečovania kvality na UNIZA.

Na univerzite je vytvorený funkčný model a organizačný rámec pre systém zabezpečovania a zvyšovania kvality, štandardov študijných programov a udeľovania akademických titulov. Tento systém je tvorený implicitnými a explicitnými mechanizmami, ktorých funkčnosť a efektívnosť je neustále overovaná a zlepšovaná. Organizačná štruktúra UNIZA obsahuje presné vymedzenie rozsahu právomocí a zodpovednosti za zabezpečovanie a zvyšovanie kvality.

Politika kvality univerzity a ciele kvality sú systematickým spôsobom rozpracované na úroveň fakúlt/ústavov, organizačných útvarov a jednotlivcov. Pre sledovanie cieľov a napĺňanie politiky kvality sú stanovené relevantné ukazovatele, ktoré sa pravidelne vyhodnocujú na úrovni jednotlivcov, organizačných útvarov a fakúlt/ústavov a informácie o ich plnení sú sprístupnené relevantným zainteresovaným stranám. Katedry a fakulty/ústavy podávajú správu o výsledkoch svojej činnosti v oblasti zabezpečovania a zvyšovania kvality s cieľom informovať všetky zainteresované strany, identifikovať účinné postupy, ktoré je možné rozšíriť aj na ďalšie oblasti/oddelenia univerzity a určiť oblasti možných nedostatkov, pri ktorých je možnosť na zlepšenie. Vedenie univerzity definuje všeobecné trendy alebo témy v oblasti zabezpečovania a zvyšovania kvality, ktorým je potrebné v určitých stanovených časových obdobiach venovať pozornosť.

Študenti UNIZA sú zastúpení v samosprávnych orgánoch univerzity a sú povzbudzovaní k tomu, aby sa aktívne zapájali do procesu zabezpečovania a zvyšovania kvality vzdelávania. Významným aspektom u študentov je aspekt zvyšovania ich informačnej gramotnosti ako súčasť modelu rozvoja ich zručností. Každý akademický rok sa študenti univerzity jednotlivých študijných programov zúčastňujú prieskumu v oblasti kvality vzdelávania. Výsledky týchto hodnotení sa považujú za súčasť ročných monitorovacích procesov, ktoré sú vo forme výročných správ na úrovni fakúlt a univerzity zverejňované a dostupné pre všetky zainteresované strany.

Systém zabezpečovania a zvyšovania kvality na UNIZA poskytuje vecný, časový a organizačný rámec pre implementáciu politiky zabezpečovania a zvyšovania kvality vzdelávania, ktorého základom je osobná zodpovednosť každého zamestnanca za kvalitu a úctu k práci. Preskúmanie politiky/stratégie a iniciovanie zmien vychádza z centrálnych iniciatív univerzity, prostredníctvom zmien navrhnutých jednotlivými zúčastnenými subjektmi, ktoré vyplývajú z ich zapojenia do predmetných procesov a na základe poznania osvedčených postupov a relevantnej svetovej praxe.

Univerzita sa zaväzuje k neustálemu zvyšovaniu kvality vzdelávania, ktorého výstupom sú študenti, ktorí nájdu uplatnenie v praxi. Vychádza pritom z tejto politiky kvality, ktorá bola vypracovaná na základe dosiahnutia širokého konsenzu, v súlade s poslaním univerzity, stanovenými inštitucionálnymi prioritami a uznávanými hodnotami. Politika kvality a jej napĺňanie sa stávajú nástrojmi na dosahovanie úspešnosti pri komplexnej akreditácii univerzity. Kvalita vzdelávacieho procesu a subjektov na ňom zúčastnených je považovaná za hlavný hnací motor zmien dosiahnutia vysokého ohodnotenia kvality vzdelávania na univerzite v národnom, európskom a svetovom meradle.

2. Ciele kvality Žilinskej univerzity v Žiline

Žilinská univerzita v Žiline rozpracovala svoju politiku kvality do cieľov kvality, ktoré pokrývajú najdôležitejšie oblasti pôsobenia univerzity. Ciele sú v nadväznosti na politiku kvality stanovené na konkrétne časové obdobie. Ich plnenie je sledované prostredníctvom indikátorov s určenými cieľovými hodnotami. Zmyslom stanovenia a sledovania plnenia cieľov je poznať efektívnosť a účinnosť prijímaných opatrení a úspešnosť smerovania univerzity.

Ciele kvality vzdelávania vychádzajú z politiky kvality univerzity, z Dlhodobého zámeru univerzity a sú nadviazané na hlavné oblasti noriem a smerníc ESG:

- *v oblasti nástrojov na dosiahnutie hlavného cieľa vnútorného systému kvality, vyplývajúceho so stratégiou UNIZA v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania*
 - koeficient nezamestnanosti absolventov,
 - spokojnosť zamestnávateľov s prípravou absolventov na výkon povolania,
 - miera záujmu zo strany študentov o študijný program,
 - zapojenie tvorivých zamestnancov do ďalšieho vzdelávania,
 - podiel študentov III. stupňa VŠ vzdelávania z celkového počtu študentov;
- *v oblasti vzťahu medzi vzdelávaním a výskumom na UNIZA*
 - podiel výskumu na využití ročného pracovného fondu VŠ učiteľov,
 - podiel študentov z II. stupňa VŠ vzdelávania zapojených do riešenia vedecko-výskumných projektov;
- *v oblasti organizácie vnútorného systému kvality*
 - spokojnosť vysokoškolských pedagógov a študentov s napĺňaním hodnôt kultúry kvality,
 - miera vnímania využiteľnosti (rozsah, forma, aktuálnosť) poskytovaných informácií potrebných pre efektívne riadenie vzdelávania,
 - miera úspešnosti štúdia,
 - vnímanie rozdielnosti hodnotenia študentov počas štúdia a v praxi,
 - vnímanie dostupnosti zdrojov plánovaných v informačných listoch predmetu študentmi,
 - miera spokojnosti s poskytovanými informáciami;
- *v oblasti rozdelenia zodpovednosti súčastí vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality*
 - miera pokrytia aktivít zodpovednosťou s vyvážením právomocí;
- *v oblasti zapojenia študentov do vnútorného systému kvality*
 - miera záujmu študentov o aktivity konané s cieľom zvyšovania kvality vzdelávania;
- *v oblasti implementácie, používania, monitorovania a prehodnocovania zásad vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality*
 - výsledky interného hodnotenia (samohodnotenia) VSK na UNIZA,
 - výsledky externého hodnotenia.

3. Postupy v oblasti zabezpečovania kvality

Žilinská univerzita v Žiline sa pri formovaní a rozvíjaní postupov v oblasti zabezpečovania kvality opiera o základnú štruktúru, definovanú v dokumente Normy a smernice na zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania. V oblasti zabezpečovania kvality sa postupom rozumie špecifikovaný spôsob vykonávania činnosti alebo procesu. V tomto prístupe univerzita integruje a zúročuje svoje dlhoročné skúsenosti so zabezpečovaním kvality s podporou a využívaním rôznych iniciatív a modelov v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania a výskumu na UNIZA. Pre jednotlivé definované oblasti, vedenie univerzity s rešpektovaním potrieb zainteresovaných strán, určilo postupy, zabezpečujúce plnenie stanovenej minimálnej úrovne dosahovania stanovených cieľov. Každá dotknutá univerzitná súčasť, každý vedúci zamestnanec, jednotliví vysokoškolskí učitelia a výskumní pracovníci, musia dosahovať túto úroveň, pričom je zároveň podporovaná možnosť ísť iniciatívne nad rámec minimálnych požiadaviek, stanovených v tomto dokumente.

Vnútorňý systém zabezpečovania kvality je založený na procesnom prístupe s rešpektovaním oblastí definovaných v ESG (Normy a smernice na zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania).

3.1 Proces tvorby a inovácie študijného programu (R_1)

Účelom procesu je zabezpečiť perspektívu rozvíjania univerzity prostredníctvom tvorby a inovácie študijných programov, o ktoré bude záujem zo strany študentov a zamestnávateľov a ktoré zodpovedajú strategickým zámerom univerzity.

Univerzitné súčasti, ktorých sa to dotýka, musia určiť vlastníka „Procesu tvorby a inovácie študijného programu“.

Vstupy do procesu:	Súbor informácií v štruktúrovanej forme sprístupnený účastníkom procesu P_1 Výsledky z monitorovania a pravidelného hodnotenia študijných programov P_2
Výstupy z procesu:	Štruktúra a náležitosti študijného programu pre proces P_2 Študijný program s opisom vzdelávacích aktivít a zdrojov pre proces R_2 Požiadavky na VŠ učiteľov v študijnom programe pre proces P_3 Súbor požiadaviek na študentov vyplývajúci z profilu absolventa a spriahnutý s konkrétnou vzdelávacou aktivitou pre proces P_4 Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov pre proces P_4
Činnosti:	Určenie garanta v prípade tvorby študijného programu R_1.1 Spracovanie informácií z analýzy R_1.2 Vytvorenie požiadaviek na študentov, kritérií a pravidiel pre hodnotenie študentov pre daný študijný program R_1.3 Formulovanie návrhu/inovácie študijného programu R_1.4

Univerzita poskytuje prostriedky na analýzu informácií z vonkajšieho a vnútorného prostredia pre potreby tvorby a inovácií študijných programov. Z úrovne univerzity sa sleduje minimalizovanie

konkurenčného prostredia medzi fakultami v oblasti ponuky študijných programov cieľným využívaním predností jednotlivých fakúlt. Jednotlivé fakulty musia pri procese tvorby a inovácie študijného programu rešpektovať legislatívne požiadavky, predovšetkým rešpektovať úlohu a zodpovednosť garanta študijného programu.

Charakteristický ukazovateľ výkonnosti procesu R_1:

- koeficient nezamestnanosti absolventov.

3.2 Proces vzdelávania (R_2)

Proces vzdelávania predstavuje komplexný proces formovania autentickej, tvorivej, vnútorne integrovanej a socializovanej osobnosti študenta. Účelom procesu je sprostredkovať vedomosti a zručnosti študentom prostredníctvom vzdelávacích aktivít s cieľom ich uplatnenia sa na trhu práce.

Univerzitné súčasti, ktorých sa to dotýka, musia určiť vlastníka „Procesu vzdelávania“.

Vstupy do procesu: Študijný program s opisom vzdelávacích aktivít z procesu P_2
Disponibilné zdroje na podporu vzdelávania študentov z procesu P_5
Súbor informácií v štruktúrovanej forme sprístupnené používateľom z procesu P_1

Výstupy z procesu: Vzdelaný študent pre externého zákazníka (zamestnávateľa)
Výsledky štúdia pre proces P_4
Opis výstupov zo vzdelávania pre proces P_6

Činnosti: Príprava vzdelávacích aktivít R_2.1
Realizácia vzdelávacích aktivít R_2.2

Proces vzdelávania je komplexný proces sprostredkovania a overovania poznatkov na získavanie vedomostí a zručností a fakulty musia pri procese vzdelávania rešpektovať všetky legislatívne požiadavky.

Charakteristický ukazovateľ vnímania procesu R_2:

- spokojnosť zamestnávateľov s prípravou absolventov na výkon povolania.

3.3 Proces zberu, analýzy a používania informácií potrebných na efektívne riadenie študijných programov (P_1)

Účelom procesu je pre vytvorený a udržiavaný systém na získavanie, analýzu a sprístupňovanie informácií špecifikovať prístupy na identifikáciu požiadaviek a ich zdrojov potrebných na efektívne riadenie študijných programov.

Univerzitné súčasti, ktorých sa to týka, musia určiť vlastníka „Procesu zberu, analýzy a používania informácií potrebných na efektívne riadenie študijných programov“.

Vstupy do procesu: Dlhodobý zámer univerzity a jej súčastí z procesu M_1
Štruktúra a náležitosti študijného programu z procesu P_2
Správy vytvorené fakultami a celouniverzitnými súčastami z procesov

- Výstupy z procesu: Súbor informácií v štruktúrovanej forme sprístupnený používateľom pre proces R_1 a proces R_2
- Činnosti: Špecifikácia druhu informácií, potrebných na efektívne riadenie študijných programov P_1.1
 Určenie zodpovedností a prostriedkov na zber a analýzu informácií P_1.2
 Hodnotenie procesu a zdrojov získavania informácií P_1.3

Z úrovne univerzity je špecifikované, ktoré informácie potrebné pre efektívne riadenie študijných programov sú zhromažďované centralizovaným spôsobom a štruktúrovaným spôsobom poskytované univerzitným súčastiam. Univerzitné súčasti si vlastnými prostriedkami zabezpečujú získavanie a analýzu špecifických informácií pre potreby tvorby a inovácií vlastných študijných programov. Periodicita aktualizácie údajov musí zodpovedať dynamike ich zmien. Hodnotenie efektívnosti a účinnosti procesu zberu a analýzy informácií ako aj hodnotenie zdrojov musí byť vykonávané najmenej raz za dva roky.

Charakteristické ukazovatele vnímania procesu P_1:

- miera vnímania využiteľnosti (rozsah, forma, aktuálnosť) poskytovaných informácií potrebných pre efektívne riadenie vzdelávania,
- výsledky interného hodnotenia (samohodnotenia) VSK na UNIZA,
- výsledky externého hodnotenia.

3.4 Proces schvaľovania, monitorovania a pravidelného hodnotenia študijných programov (P_2)

Účelom procesu je preveriť externe a interne kvalitu študijného programu, odhaliť potenciál jeho zlepšovania, získať spätnú väzbu pre garanta študijného programu, vedúcich zamestnancov (prodekan pre vzdelávanie a vedúci katedry/ústavu), vyučujúcich a ďalšie dôležité zainteresované strany.

Univerzitné súčasti, ktorých sa to dotýka, musia určiť vlastníka „Procesu schvaľovania, monitorovania a pravidelného hodnotenia študijných programov“.

- Vstupy do procesu: Návrh študijného programu z procesu R_1
 Kritériá na hodnotenie úspešnosti študijných programov z procesu M_1
- Výstupy z procesu: Schválený študijný program pre proces R_2
 Odhalený potenciál zlepšovania pre proces R_1 (inovácia)
 Stanovené študijné zdroje na podporu vzdelávania pre proces P_5
 Správa o hodnotení úspešnosti študijného programu pre proces P_1
- Činnosti: Predloženie študijného programu na schválenie P_2.1
 Monitorovanie študijného programu P_2.2
 Pravidelné hodnotenie úspešnosti študijného programu P_2.3
 Spracovanie správy o hodnotení úspešnosti študijného programu P_2.4

Jednotlivé fakulty UNIZA musia rešpektovať stratégiu univerzity a všeobecné legislatívne požiadavky na proces schvaľovania študijných programov. Z úrovne univerzity sú stanovené základné kritériá na hodnotenie ich úspešnosti. Fakulty si rozpracujú vlastný systém monitorovania a pravidelného hodnotenia študijných programov s rešpektovaním určených kritérií. Správu vypracujú minimálne raz za dva roky a predkladajú prorektorovi pre vzdelávanie.

Charakteristický ukazovateľ výkonnosti procesu P_2:

- miera záujmu zo strany študentov o študijný program.

3.5 Proces zabezpečovania a hodnotenia kvality vysokoškolských učiteľov, rozvíjanie ich spôsobilosti (P_3)

Účelom procesu zabezpečovania a hodnotenia kvality vysokoškolských učiteľov na UNIZA a rozvíjania ich spôsobilosti je dosiahnuť, aby vzdelávacie aktivity boli realizované kompetentnými vysokoškolskými učiteľmi.

Univerzitné súčasti, ktorých sa to týka, musia určiť vlastníka procesu zabezpečovania a hodnotenia kvality vysokoškolských učiteľov.

Vstupy do procesu: Súbor požiadaviek na vysokoškolských učiteľov podľa charakteru vzdelávacej aktivity z procesu R_1
Kritériá a pravidlá hodnotenia kvality vysokoškolských učiteľov z procesu M_1

Výstup z procesu: Potvrdenie spôsobilosti VŠ učiteľa na realizáciu vzdelávacej aktivity pre proces R_2
Správa o hodnotení učiteľov pre proces P_1

Činnosti: Stanovovanie požiadaviek na pozíciu vysokoškolského učiteľa P_3.1
Prijímanie zamestnanca na pozíciu vysokoškolského učiteľa P_3.2
Získavanie a rozvíjanie spôsobilosti vysokoškolských učiteľov P_3.3
Priradovanie vysokoškolských učiteľov na aktivity P_3.4
Hodnotenie vysokoškolských učiteľov P_3.5
Prijímanie spätnej väzby od študentov a iných vysokoškolských učiteľov P_3.6
Spracovanie Správy o hodnotení vysokoškolských učiteľov P_3.7

Univerzitné súčasti, ktorých sa to týka, budú rešpektovať všeobecné požiadavky na vysokoškolských učiteľov a na ich kvalifikačný postup, vyplývajúce z legislatívy a musia stanoviť súbor špecifických (doplňujúcich) požiadaviek, vyplývajúcich z charakteru konkrétnej vzdelávacej aktivity, ktorú vysokoškolský učiteľ zabezpečuje. Na úrovni univerzitných súčastí bude vypracovaný vhodný mechanizmus hodnotenia úrovne spôsobilosti všetkých novoprijatých učiteľov a využívania výsledkov hodnotenia učiteľov študentmi a inými pedagogickými zamestnancami. Univerzitné súčasti si musia vytvoriť mechanizmus rozvíjania spôsobilosti vysokoškolských učiteľov.

Výsledky každoročného hodnotenia kvality vysokoškolských učiteľov musia byť vo forme Správy o hodnotení učiteľov predložené prorektorovi pre vzdelávanie.

Charakteristický ukazovateľ vnímania procesu P_3:

- zapojenie tvorivých zamestnancov do ďalšieho vzdelávania.

3.6 Proces hodnotenia študentov, úspešnosti vzdelávania a zapájania študentov (P_4)

Účelom procesu hodnotenia študentov, úspešnosti vzdelávania a zapájania študentov je podpora uvedomovania si dôležitosti účasti študenta na zabezpečovaní kvality vzdelávania a poskytovaní spätnej väzby na jej zlepšovanie.

Univerzitné súčasti, ktorých sa to týka, musia určiť vlastníka/vlastníkov „Procesu hodnotenia študentov, úspešnosti vzdelávania a zapájania študentov“.

Vstupy do procesu: Súbor požiadaviek na študentov vyplývajúci z profilu absolventa, v nadväznosti na konkrétnu vzdelávaciu aktivitu z procesu R_1
Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov z procesu R_1
Výsledky štúdia z procesu R_2

Výstup z procesu: Študent s overenou úrovňou dosiahnutia vzdelávacích cieľov a očakávaných výsledkov vzdelávania vo vzdelávacej aktivite pre proces R_2 v prípade pokračovania v štúdiu
Informácie z hodnotenia študentov pre zainteresované strany pre proces P_6
Správa o hodnotení a zapájaní sa študentov pre proces P_1

Činnosti: Zverejnenie pravidiel a podmienok hodnotenia vzdelávacej aktivity študentom P_4.2
Zabezpečenie objektívnosti hodnotenia študentov P_4.3
Podpora spätnej väzby týkajúcej sa hodnotenia študentov P_4.4
Záverečné skúšanie P_4.5
Hodnotenie miery úspešnosti poskytovaného vzdelávania, výsledkov štúdia a miery zapojenia sa študentov do výskumnej, vývojovej a ďalšej tvorivej činnosti, programov mobility a iných aktivít Žilinskej univerzity v Žiline a jej súčastí a spracovanie výsledkov P_4.6
Vytvorenie Správy o hodnotení a zapájaní sa študentov P_4.7

Univerzitné súčasti, ktorých sa to týka, musia rešpektovať všeobecné požiadavky na hodnotenie študentov, na postup do vyšších ročníkov a udelenie akademického titulu vyplývajúce z legislatívy a musia stanoviť súbor špecifických (doplňujúcich) požiadaviek na hodnotenie študentov vyplývajúcich z charakteru konkrétnej vzdelávacej aktivity a jej previazania na profil absolventa. Na úrovni univerzitných súčastí musí byť vypracovaný vhodný mechanizmus hodnotenia študentov obsahujúci pravidlá, odporúčané nástroje a kvalifikačné hodnotiace stupne pre hodnotenie vedomostí, zručností a kompetentností študentov. Osobitný dôraz musí byť kladený na pravidlá a formu záverečného skúšania študentov vrátane politiky výberu, procesov, právomocí a zodpovedností členov skúšobných a hodnotiacich komisií.

Hodnotenie miery úspešnosti poskytovaného vzdelávania študentov sa vykonáva minimálne raz za dva roky a Správu s hodnotením predkladá univerzitná súčasť prorektorovi pre vzdelávanie.

Charakteristické ukazovatele výkonnosti procesu P_4:

- miera úspešnosti štúdia (podieľ prihlásení/prijatí, prijatí/ukončení študenti),

- vnímanie rozdielnosti hodnotenia študentov počas štúdia a v praxi,
- podiel študentov z II. stupňa VŠ vzdelávania zapojených do riešenia vedecko-výskumných projektov,
- miera záujmu študentov o aktivity konané s cieľom zvyšovania kvality vzdelávania (napr. návratnosť dotazníkov pri zisťovaní spätnej väzby).

3.7 Proces zabezpečovania a hodnotenia zdrojov na podporu vzdelávania študentov (P_5)

Účelom procesu je zabezpečiť, aby všetky zdroje určené na podporu vzdelávania študentov boli disponibilné a aby bola pravidelne prehodnocovaná ich dostatočnosť.

Univerzitné súčasti, ktorých sa to týka, musia určiť vlastníka „Procesu zabezpečovania a hodnotenia zdrojov na podporu vzdelávania študentov“.

Vstupy do procesu: Stanovené študijné zdroje na podporu vzdelávania z procesu P_2

Výstupy z procesu: Disponibilné zdroje na podporu vzdelávania študentov pre proces R_2
Správa o hodnotení zdrojov na podporu vzdelávania študentov pre proces P_1
Opis poskytovaných zdrojov na podporu vzdelávania pre proces P_6

Činnosti: Pasportizácia zdrojov na podporu vzdelávania študentov P_5.1
Preverovanie disponibilnosti zdrojov na podporu vzdelávania P_5.2
Podpora spätnej väzby týkajúcej sa hodnotenia zdrojov na podporu vzdelávania študentmi P_5.3
Zostavenie správy o hodnotení zdrojov na podporu vzdelávania študentov P_5.4

Univerzita zabezpečuje základný súbor zdrojov na podporu vzdelávania. Fakulty/ústavy disponujú zdrojmi, ktoré sú špecificky naviazané na konkrétne študijné programy, resp. na konkrétne vzdelávacie aktivity. Tieto špecifické zdroje musia byť na úrovni fakulty/ústavu pasportizované a pravidelne musí byť hodnotená ich dostatočnosť pre dosahovanie výsledkov vzdelávania v konkrétnych študijných programoch. Fakulty/ústavy musia zisťovať spokojnosť študentov s poskytovanými zdrojmi na podporu vzdelávania.

Charakteristický ukazovateľ výkonnosti procesu P_5:

- vnímanie dostupnosti zdrojov plánovaných v informačných listoch predmetu študentmi.

3.8 Proces zverejňovania aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch (P_6)

Účelom procesu je zabezpečenie dostupnosti relevantných informácií pre zainteresované strany.

Univerzitné súčasti, ktorých sa to týka, musia určiť vlastníka „Procesu zverejňovania informácií o študijných programoch a ich absolventoch“.

Vstupy do procesu: Vybrané výstupy z analýz z procesu P_1
Opis študijných programov z procesu P_2
Informácie z hodnotenia študentov z procesu P_4

Opis poskytovaných zdrojov na podporu vzdelávania z procesu P_5
Opis výstupov zo vzdelávania z procesu R_2

Výstupy z procesu: Zverejnené informácie pre externé a interné zainteresované strany

Činnosti: Analýza požiadaviek zainteresovaných strán na informáciu P_6.1
Stanovenie zodpovedností a zdrojov získavania informácií P_6.2
Stanovenie limitov pre zverejňovanie relevantného oznámenia P_6.3
Získavanie a spracovanie informácií P_6.4
Zverejňovanie informácií P_6.5
Hodnotenie zverejňovania informácií _6.6
Rozvíjanie systémov na podporu získavania, spracovávania a sprístupňovania informácií P_6.7
Vedenie záznamov o zverejňovaných informáciách (archivácia) P_6.8
Prijímanie opatrení na odstraňovanie informačnej nerovnosti P_6.9

Určený útvar musí vykonávať pravidelné zisťovanie požiadaviek na informácie a ich zverejňovanie pre relevantné zainteresované strany. O výsledkoch zisťovania a prijímaných opatreniach na odstraňovanie prípadnej informačnej nerovnosti musí určený útvar informovať vedenie UNIZA.

Charakteristický ukazovateľ výkonnosti procesu P_6:

- miera spokojnosti s poskytovanými informáciami.

3.9 Proces previazania výsledkov vedy a výskumu so vzdelávaním (P_7)

Účelom procesu je zabezpečenie využitia výsledkov vedy vo vzdelávaní.

Univerzitné súčasti, ktorých sa to týka, musia určiť vlastníka „Procesu prenosu výsledkov vedy do vzdelávania“.

Vstupy do procesu: Vybrané oblasti výskumu a výsledky výskumu
Opis študijných programov z procesu P_2

Výstupy z procesu: Inovované predmety na základe výskumu realizovaného celouniverzitnou súčasťou

Činnosti: Realizácia projektov vedy a výskumu
Identifikácia potenciálu prenosu výsledkov vedy a výskumu do vzdelávania
Schvaľovanie rozsahu a formy prenosu výsledkov vedy a výskumu do vzdelávania
Monitorovanie rozsahu prenosu a príprava informácie o výsledkoch prenosu

Fakulty zabezpečujú, aby bol výskum prioritne realizovaný v oblastiach záujmu univerzity. Prenos výsledkov vedy a výskumu musí byť na fakultách riadený, t. j. určený vlastník procesu musí povzbudzovať garantov študijných programov a garantov predmetov k prenosu výsledkov výskumu do procesu vzdelávania formou inovácie predmetov, prípadne študijných programov. O výsledkoch prenosu výsledkov vedy a výskumu do procesu vzdelávania musí fakulta informovať vedenie Žilinskej univerzity v Žiline.

Charakteristické ukazovatele výkonnosti procesu P_7:

- podiel výskumu na využití ročného pracovného fondu VŠ učiteľov,
- podiel študentov z II. stupňa VŠ vzdelávania zapojených do riešenia vedecko–výskumných projektov,
- podiel študentov III. stupňa VŠ vzdelávania z celkového počtu študentov.

4. Monitorovanie uplatňovania a zlepšovanie prístupov UNIZA v oblasti zabezpečovania kvality

Rektorát Žilinskej univerzity v Žiline koordinuje zber a vyhodnocovanie údajov z vnútorných systémov zabezpečovania kvality vzdelávania na úrovni fakúlt. Na základe získaných podkladov vypracúva manažér kvality Výročnú správu o činnosti, ktorú schvaľuje Akademický senát univerzity.

Žilinská univerzita v Žiline si na proces monitorovania a zlepšovania vnútorného systému zabezpečovania kvality vytvorila a využíva osobitný nástroj, ktorým je v pravidelných ročných intervaloch na všetkých univerzitných súčastiach hodnotená funkčnosť a výkonnosť vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania. Tento hodnotiaci nástroj je založený na hodnotení miery naplňovania požiadaviek stanovených vo VSK pre konkrétne prvky/články UNIZA. Miera naplňovania je vyjadrená stupňami vyspelosti osobitne hodnotenými pre každý prvok/článok UNIZA. Súbežne s vyhodnotením úrovne vyspelosti sú na úrovni univerzity a jej súčastí navrhované opatrenia, ktoré majú zabezpečiť zlepšovanie vnútorného systému kvality vzdelávania. O stanovení priorit a prijatí opatrení je rozhodované na úrovni vedenia Žilinskej univerzity, resp. jej súčastí.

Závěrečné ustanovenia

1. Smernica č. 113 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vzdelávania Žilinskej univerzity v Žiline bol schválený Akademickým senátom Žilinskej univerzity v Žiline dňa **02.12. 2013** a týmto dňom nadobúda platnosť a účinnosť.
2. Dodatok č. 1 bol schválený Akademickým senátom Žilinskej univerzity v Žiline dňa 24.2. 2014 a týmto dňom nadobúda platnosť a účinnosť.
3. Dodatok č. 2 nadobudol platnosť dňom schválenia v Akademickom senáte Žilinskej univerzity v Žiline, t. j. 2. októbra 2017 a účinnosť dňom zverejnenia.
4. Dodatok č. 3 nadobudol platnosť a účinnosť dňom schválenia vo Vedeckej rade Žilinskej univerzity v Žiline, t. j. 21.11.2019.

prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD.
rektor a predseda Vedeckej rady UNIZA

Prílohy

Príloha č. 1

Nástroj samohodnotenia na posudzovanie funkčnosti a výkonnosti vnútorného systému zabezpečovania kvality na Žilinskej univerzite v Žiline a jej súčastiach

Príloha č. 2

Zoznam relevantnej riadiacej dokumentácie Žilinskej univerzity v Žiline

Príloha č. 3

Štatút Rady kvality Žilinskej univerzity v Žiline

Príloha č. 4

Štruktúra Správy z hodnotenia funkčnosti VSK a Karty sledovaných ukazovateľov kvality

ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE

Smernica UNIZA č. 113

VNÚTORNÝ SYSTÉM ZABEZPEČOVANIA KVALITY VZDELÁVANIA

Príloha č. 1

**NÁSTROJ SAMOHODNOTENIA
VNÚTORNÉHO SYSTÉMU ZABEZPEČOVANIA
KVALITY VZDELÁVANIA
NA ŽILINSKEJ UNIVERZITE V ŽILINE**

Štruktúra dokumentu

- Účel dokumentu
- Terminológia
- Prístup k samohodnoteniu a hodnotiaca škála kritérií
- Hodnotiace tabuľky pre prostredie univerzity v rámci jednotlivých noriem ESG

1. Účel dokumentu

Tento dokument je určený na zabezpečenie jednotného prístupu k overovaniu funkčnosti vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania (VSK) na Žilinskej univerzite v Žiline (UNIZA). Prostredníctvom realizácie samohodnotenia podľa prístupu prezentovaného týmto dokumentom sa uľahčí preverovanie úrovne funkčnosti VSK, identifikácia jeho silných stránok a príležitostí na zlepšenie. Súbor príležitostí na zlepšenie predstavuje základ tvorby plánu zlepšovania VSK na nasledujúce obdobie.

Využívanie tohto prístupu fakultami UNIZA uľahčí benchlearningové aktivity, a teda aj identifikáciu a preberanie najlepších skúseností medzi fakultami UNIZA.

Predpokladaný interval využívania procesu samohodnotenia prostredníctvom tohto zdokumentovaného prístupu je jeden rok. Fakulty UNIZA okrem tohto hodnotenia môžu využívať aj vlastné, špecificky vytvorené nástroje samohodnotenia, prípadne nástroje založené na modeli CAF alebo samohodnotiace nástroje uvedené v ISO 9004 a ISO 10014.

Prezentovaný prístup vychádza z legislatívnych požiadaviek stanovených zákonom č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a noriem a smerníc ESG. Pri zmenách týchto východiskových dokumentov bude na UNIZA prehodnotený a prípadne revidovaný nástroj samohodnotenia rozpracovaný v tomto dokumente, pričom bude z dôvodu sledovania trendov v maximálnej možnej miere dodržaná kontinuita s už vykonanými samohodnoteniami podľa tohto prístupu.

2. Terminológia využívaná pri samohodnotení

Atribút – politika a postupy z ESG

Kritérium – súčasť normy ESG pre danú oblasť

Indikátor – preukázateľný prejav plnenia požiadavky

Vyspelosť – úroveň plnenia daného kritéria

Silná stránka – preukázateľný prístup, prostredníctvom ktorého dosahuje univerzita/fakulta mimoriadne pozitívne výsledky

Príležitosť na zlepšenie – oblasť kritéria, kde je možné zmenou prístupu dosiahnuť preukázateľné zlepšenie výsledkov

3. Princíp procesu samohodnotenia a hodnotiaca škála

Samohodnotenie funkčnosti vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania je na Žilinskej univerzite v Žiline vnímané ako proces preskúmania opodstatnenosti a vhodnosti prístupov využívaných na plnenie cieľov v oblasti kvality vzdelávania.

Východisko nástroja samohodnotenia predstavujú nasledovné zložky:

- normy a smernice ESG,
- zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (vysokoškolský zákon),
- kritériá hodnotenia VSK zverejnené Akreditačnou komisiou v decembri 2013,
- stupnica úrovne vyspelosti inšpirovaná ISO 9004 a ISO 10014,
- nástroje a techniky auditovania založené na ISO 19011.

Výstupom procesu samohodnotenia je:

- určenie úrovni vyspelosti plnenia jednotlivých kritérií VSK,
- súpis silných stránok priradených k jednotlivým kritériám,
- súpis príležitostí na zlepšenie priradených k jednotlivým kritériám,
- súpis dôkazov priradených k hodnoteniu.

Hodnotiaca škála je postavená na stupnici od 1 do 5, pričom sú rešpektované odporúčania normy ISO 9004, kde je úroveň 1 považovaná za najnižšiu úroveň indikujúcu nepostačujúce plnenie kritéria a úroveň 5 maximálnu mieru plnenia kritéria.

Hodnotenie jednotlivých kritérií systému vnútorného zabezpečovania kvality prostredníctvom tohto nástroja samohodnotenia je založené na nasledujúcom postupe:

- preskúmanie obsahu kritéria,
- preskúmanie dôkazov súvisiacich s hodnoteným kritériom,
- hodnotenie miery plnenia požiadaviek, ktoré sú indikované kritériom,
- porovnávanie zistení s definovanými úrovňami plnenia pre identifikáciu úrovne vyspelosti príslušného kritéria,
- stanovenie úrovne plnenia kritéria, pričom súčasná úroveň vyspelosti jednotlivých indikátorov hodnoteného kritéria VSK univerzity/fakulty je najvyššia úroveň dosiahnutá do tohto štádia bez predchádzajúcich medzier v plnení indikátora,
- formulovanie silných stránok a príležitostí na zlepšenie,
- uvedenie dôkazov, týkajúcich sa kritéria (napr. preskúmaných materiálov, riadiacich dokumentov, častí web stránky a pod.).

Tabuľka 1 ponúka všeobecný opis úrovni vyspelosti. Univerzita/fakulta musí preskúmať svoju výkonnosť vzhľadom na určené kritériá, identifikovať súčasnú úroveň vyspelosti a určiť ich silné stránky a príležitosti na zlepšenie. Kritériá uvedené pre vyššie úrovne môžu univerzite/fakulte pomôcť pochopiť skutočnosti, ktoré treba zväžiť a kde treba pomôcť pri určovaní zlepšení, potrebných na dosiahnutie vyšších úrovni vyspelosti.

Tabuľka 1.

Úroveň vyspelosti	Všeobecný opis úrovni vyspelosti
1	<p>Prístup na naplnenie daného kritéria je spontánný, postavený napríklad len na neorganizovanej iniciatíve jednotlivca z niektorej fakulty alebo jednotlivca z úrovne rektorátu bez širšej publicity. Výsledky dosiahnuté na základe prístupu nie sú preukázateľné, sú len veľmi ťažko predvídateľné. Správnosť prístupu nie je nijakým spôsobom preverovaná, nie sú stanovené ciele pre oblasť kritéria a nevykonávajú sa ani merania.</p> <p>Dôkazy o plnení kritéria sú minimálne, prevláda zotrvačnosť v prístupoch.</p> <p>Pre danú oblasť nie sú definované merateľné ciele, indikátory, zodpovednosti a ani úlohy.</p>
2	<p>Na niektorej z fakúlt alebo organizačných jednotiek je plánovaný všeobecný prístup, ktorý vznikol napríklad ako realizácia nápravnej činnosti.</p> <p>Prístup predstavuje základ pre realizáciu aktivít spojených s plnením niektorých oblastí charakterizujúcich kritérium. Sú stanovené rámcové zodpovednosti za uvedenú oblasť. Sú dostupné niektoré prijateľné výsledky dosiahnuté všeobecným prístupom.</p> <p>Pre niektoré oblasti spojené s plnením kritéria je stanovených niekoľko indikátorov a cieľov, ich dosahovanie je sledované.</p> <p>Existujú dôkazy o plánovaní a zavedení aktivít v oblastiach spojených s plnením kritéria. Sporadicky sa vykonávajú náhodné preskúmania, ktoré vedú k istým zlepšeniam a k určitému pokroku.</p>
3	<p>Na viacerých fakultách univerzity existuje naplánovaný prístup a uskutočňujú sa aktivity pre oblasti spojené s plnením kritéria. Určené zodpovednosti sú vyvažované príslušnými právomocami. Tieto aktivity sú prakticky realizované s využitím procesného prístupu.</p> <p>Sú dostupné informácie o indikátoroch, cieľoch a ich dosahovaní.</p> <p>Sú dostupné zrejme dôkazy o preskúvaní prístupov s cieľom hľadať kľúčové príčiny, odhaľuje sa potenciál ďalšieho zlepšovania prostredníctvom nápravnych činností.</p> <p>Je dostupných niekoľko dôkazov o zlepšeníach v oblastiach súvisiacich s plnením daného kritéria. Je venovaná všeobecná pozornosť spokojnosti zainteresovaných strán v oblastiach súvisiacich s plnením daného kritéria.</p>
4	<p>Na univerzite je preukázateľne dobre zavedený procesný prístup pre plánovanie a realizáciu dlhodobého zámeru univerzity a aktivít spojených s plnením kritéria.</p> <p>Prístup je pravidelne a systematicky preskúmaný z pohľadu určených indikátorov a dosahovania cieľov. Zodpovednosti a právomoci sú dôsledne uplatňované a preskúmané.</p> <p>Výsledky sú predvídateľné a dosahovanie cieľov vo viacerých oblastiach spojených s plnením kritéria preukazuje pozitívne trendy.</p> <p>Na dosiahnutie zlepšovania je využívané aj hodnotenie rizík a sú prijímané preventívne opatrenia aj v oblastiach súvisiacich s plnením daného kritéria.</p> <p>Spokojnosti zainteresovaných strán v oblastiach súvisiacich s plnením daného kritéria je venovaná dostatočná pozornosť.</p>
5	<p>Na univerzite je bez výnimiek prakticky uplatňovaný prístup pre plnenie oblastí súvisiacich s plnením daného kritéria.</p> <p>Je preukázané, že prístupy sú relevantné, úspešné, efektívne a integrované.</p> <p>Pozitívne trendy výsledkov v priebehu viacerých rokov sú dôsledkom vhodného prístupu a neustáleho zlepšovania.</p> <p>Univerzita je všetkými zainteresovanými stranami pokladaná v oblastiach súvisiacich s kritériom za úspešnú, napredujúcu a inovatívnu.</p> <p>Sú vykonávané pravidelné a systematické preskúmavania, hodnotenia a zapájanie sa do benchmarkingu. Je preukázané učenie sa univerzity.</p> <p>Od univerzity si v danej oblasti berú príklad ďalšie slovenské i zahraničné univerzity.</p>

Kritérium KVSK - A1: Základné nástroje na dosiahnutie hlavného cieľa vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania na UNIZA

Subkritérium KVSK-A1: UNIZA má jasne formulované **ciele vnútorného systému kvality a nástroje na ich dosiahnutie**. Tieto ciele a nástroje sú adekvátne poslaniu vysokej školy, sú transparentné, verejne dostupné, realistické, stimulujúce rozvoj, obsahujú spätno-väzobný mechanizmus umožňujúci vstup hlavných skupín účastníkov života vysokej školy vnútri aj vonku. Tieto ciele a nástroje sa obsahovo viažu na to, čo obsahujú kritériá KVSK-A2 až KVSK-A6.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Ciele sú rámcovo vymedzené v Dlhodobom zámere univerzity. Je zložitá ich stotožniť s cieľmi vnútorného systému zabezpečovania kvality.	Ciele sú jednoznačne formulované pre oblasť kvality vzdelávania, majú stanovené cieľové hodnoty a sú rozpracované do úloh.	Ciele sú formulované na základe podrobnej znalosti súčasného stavu univerzity so zohľadnením strategických zámerov. Sú vyčlenené zdroje na súvisiace aktivity a je vypracovaný mechanizmus priebežného sledovania plnenia cieľov.	Ciele sú formulované vzhľadom na poslanie a víziu univerzity, sú rozpracované na nižšie úrovne univerzity a majú stanovené želané hodnoty. Na dosahovanie cieľov sú identifikované úlohy a projekty a sú vyčlenené zdroje.	Ciele univerzity sú adekvátne poslaniu vysokej školy, sú transparentné, zverejnené, preukázateľne realistické, stimulujúce rozvoj, obsahujú spätno-väzobný mechanizmus umožňujúci vstup hlavných skupín účastníkov života vysokej školy vnútri aj vonku.
Manažment univerzity vo väzbe na dlhodobý zámer univerzity určil rámcovo ciele, ktoré zasahujú do vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania. Tieto ciele sú definované všeobecne, bez stanovenia postupov pri napínaní politiky kvality v predmetnej oblasti. Pre danú oblasť nie sú stanovené želané hodnoty indikátorov, zodpovednosti a ani úlohy a nie sú ani vyčlenené zdroje a určené nástroje na dosahovanie cieľov.	Manažment univerzity/fakulty vo väzbe na dlhodobý zámer univerzity definoval ciele vnútorného systému kvality vzdelávania a nástroje na ich dosiahnutie predovšetkým v kritických oblastiach. Zamestnanci boli s cieľmi a nástrojmi oboznámení. Pre najdôležitejšie oblasti sú určené zodpovednosti za dosahovanie stanovených cieľov.	Ciele vnútorného systému kvality vzdelávania a nástroje na ich dosiahnutie sú vytvorené a uplatňované, umožňujú rozvoj politiky kvality v podobe realizácie činností pre jej naplnenie. Indikátory súvisiace s cieľmi kvality sú merané, existujú zrejme dôkazy o preskúvaní zvolených prístupov so zámerom hľadať kľúčové príčiny prípadného nedosiahnutia cieľa, prebieha ich riešenie prostredníctvom nápravných činností.	Politika a ciele kvality a nástroje na ich dosahovanie sú komunikované a schválené na základe širokého konsenzu. Pri stanovovaní cieľov sa využíva analýza rizík. Ciele sú rozpracované na indikátory a súčasti univerzity spolupracujú na dosiahnutí cieľov. Na univerzite sa efektívne využívajú zdroje na zlepšovanie a na prípravu a realizáciu preventívnych opatrení týkajúcich sa procesu stanovovania a dosahovania cieľov.	Ciele kvality a nástroje na ich dosiahnutie sú zamestnancami univerzity prijaté a osvojené. Univerzita dlhodobo vytvára podmienky pre dosahovanie výnimočného postavenia. Každá súčasť univerzity a jednotliví členovia akademickej obce sú si vedomí svojho podielu na dosahovaní cieľov univerzity. Prístup univerzity je chápaný ako referenčný bod pre iné univerzity, univerzita je v tejto oblasti považovaná za výnimočnú.

Kritérium KVSK – A2: **Charakteristika vzťahu medzi vysokoškolským vzdelávaním a výskumnou, vývojovou alebo umeleckou a ďalšou tvorivou činnosťou na UNIZA**

Subkritérium KVSK-A2.1: UNIZA má vo väzbe na svoje ciele a začlenenie v systéme vysokých škôl definovaný **vzťah medzi vzdelávaním a výskumnou, vývojovou alebo umeleckou a ďalšou tvorivou činnosťou**. Uvedený vzťah je podložený výsledkami vzdelávacej, výskumnej, vývojovej alebo umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti vysokej školy.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A2.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
<p>Proces vzdelávania a proces výskumu a vývoja predstavuje na univerzite samostatné oblasti, ktorých ovplyvňovanie je na univerzite vnímané implicitne, spolupracujú spontánnym, neriadeným spôsobom.</p>	<p>Vzťah medzi vzdelávaním a výskumnou činnosťou je na univerzite definovaný na najvyššej úrovni, má identifikované spoločné záujmové oblasti a miesta prepojenia. Prepojenie je zabezpečené určením zodpovednosti na najvyššej úrovni. Ciele pre danú oblasť sú definované aj s cieľovými hodnotami.</p>	<p>Pre vzťah medzi vzdelávaním a výskumnou činnosťou sú na univerzite rozpracované postupy s definovanými parametrami s určenými cieľovými hodnotami. Prebieha preskúvanie plnenia cieľov a sú prijímané nápravné opatrenia v prípade zistených nedostatkov.</p>	<p>Vzťah medzi vzdelávaním a výskumnou činnosťou je z najvyššej úrovne úspešne rozpracovaný na úroveň najmenších súčastí univerzity. Výsledky sú sledované a hodnotené, sú prijímané preventívne opatrenia zabezpečujúce dosahovanie pozitívnych výsledkov v tejto oblasti.</p>	<p>Univerzita preukázateľne dosahuje dlhodobu výbornú výsledky, vyplývajúce z riadeného a efektívneho prepájania vzdelávacej a výskumnej a vývojovej činnosti. Prepojenie zohľadňuje požiadavky zainteresovaných strán a je zisťovaná spätná väzba s pozitívnym vnímaním prepojenia.</p>
<p>Vzťah medzi vzdelávaním a výskumom nie je definovaný, alebo iba veľmi všeobecne, bez stanovenia postupov a nástrojov na napĺňanie politiky kvality v predmetnej oblasti. Výsledky dosiahnuté na základe prístupu nie sú preukázateľné, sú len veľmi ťažko predvídateľné. Správnosť prístupu nie je nijakým spôsobom preverovaná, nie sú stanovené ciele pre oblasť kritéria a nevykonávajú sa ani merania.</p>	<p>Manažment univerzity definoval rámcovo politiku kvality v oblasti vzťahu medzi vzdelávaním a výskumom na univerzite. Ukazovatele kvality v tejto oblasti sú síce naformulované, avšak nie sú ani rozpracované nástroje na ich napĺňovanie a nie je preukázateľne hodnotené ich dosahovanie. Nie sú preukázateľne zlepšenia prístupu previazanie vzdelávania a výskumnej činnosti.</p>	<p>Politika kvality univerzity v oblasti vzťahu medzi vzdelávaním a výskumom je rozpracovaná aj na nižšiu úroveň a má pre zamestnancov záväzný charakter. Jej napĺňovanie je dosahované prostredníctvom činností s definovanými zdrojmi a hodnotiacimi atribútmi. Na základe výstupov meraní sú prijímané nápravné opatrenia na zlepšenie realizácie zámerov v tejto oblasti.</p>	<p>Na univerzite sa systematicky vykonávajú aktivity pre naplnenie politiky kvality v oblasti prepojenia vzdelávania a výskumu. Všetky procesy s tým spojené sú pravidelne vyhodnocované a zlepšované aj s využitím preventívnych opatrení. Výsledky prepojenia výskumu a vzdelávania sú predvídateľné a je možné ich preukázateľne interpretovať ako pozitívne.</p>	<p>Politika kvality a ciele kvality v oblasti vzťahu medzi vzdelávaním a výskumom na univerzite sú všetkými súčasťami a zamestnancami osvojené a uplatňované. Prístup univerzity je chápaný ako výnimočný. Zainteresované strany pozitívne hodnotia prínosy vyplývajúce z efektívneho prepojenia vzdelávania a výskumnej a vývojovej činnosti.</p>

Kritérium KVSK – A2: **Charakteristika vzťahu medzi vysokoškolským vzdelávaním a výskumnou, vývojovou alebo umeleckou a ďalšou tvorivou činnosťou na UNIZA**

Subkritérium KVSK-A2.2: UNIZA má vypracované postupy *prenosu výsledkov vlastného originálneho výskumu do pedagogického procesu*.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A2.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Zabezpečovanie kvality v predmetnej oblasti závisí iba od individuálnych iniciatív jednotlivcov.	Procesy pre zabezpečenie predmetného kritéria sú plánované, základné zodpovednosti a zdroje v procesoch sú identifikované.	Aktivity viažuce sa k predmetnému kritériu sú prakticky realizované s využitím procesného prístupu. Procesy sú riadené, hodnotené a na základe zistení sú prijímané nápravné opatrenia.	Proces prenosu výsledkov vlastného originálneho výskumu do pedagogického procesu je systematicky riadený.	Uskutočňované procesy sa vyznačujú relevantnosťou, úspešnosťou, efektívnosťou a integrovanosťou. Sú preukázané úspechy v porovnaní sa s inými univerzitami.
Postupy prenosu výsledkov vlastného originálneho výskumu do pedagogického procesu nie sú definované alebo iba veľmi všeobecne. Objavujú sa však individuálne iniciatívy jednotlivcov v predmetnej oblasti. Pre danú oblasť nie sú definované merateľné ciele, indikátory, zodpovednosti a ani úlohy.	Manažment univerzity definoval rámcovo postupy prenosu výsledkov výskumu do pedagogického procesu. Indikátory kvality v tejto oblasti sú definované, avšak nie sú rozpracované nástroje na ich naplňovanie a nie je preukázateľne hodnotené ich dosahovanie. Sporadické hodnotenie výsledkov neprináša žiadaný efekt zlepšovania. Nie sú prijaté ani nadväzujúce postupy a procesy.	Stanovené postupy prenosu výsledkov výskumu do pedagogického procesu majú pre zamestnancov záväzný charakter. Tieto aktivity sú prakticky realizované s využitím procesného prístupu. Sú stanovené ukazovatele, ktoré indikujú mieru prenosu výsledkov vlastného výskumu do vzdelávania. Prijímajú sa nápravné opatrenia na odstránenie vzniknutých nedostatkov.	Postupy prenosu výsledkov výskumu do pedagogického procesu na univerzite/fakultách/katedrách sú schválené a realizované na základe širokého konsenzu. Dosahované výsledky hodnotených indikátorov prezentujú pozitívne trendy a sú preukázateľné efekty úspešného prepojenia vzdelávania a výskumu na univerzite.	Postupy prenosu výsledkov výskumu do pedagogického procesu na univerzite /fakultách/katedrách si zamestnanci osvojili a uplatňujú ich v praxi. Prístup univerzity/fakult je chápaný ako výnimočný. Pozitívne trendy výsledkov v priebehu viacerých rokov sú dôsledkom vhodného prístupu a neustáleho zlepšovania. Od univerzity si v danej oblasti berú príklad ďalšie slovenské i zahraničné univerzity.

Kritérium KVSK-A3: **Organizácia vnútorného systému kvality**

Subkritérium KVSK-A3.1: UNIZA a jej súčasti majú **vytvorený efektívny vnútorný systém kvality**, jasne vymedzené väzby a prenos informácií medzi jeho jednotlivými článkami.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A3.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Vnútorný systém kvality je na vysokej škole vnímaný len implicitne, nie sú rozpoznateľné jeho jednotlivé články.	Vnútorný systém kvality má identifikované niektoré články, tieto však fungujú izolovane, bez vzájomného previazania.	Vnútorný systém je vytvorený, pozostáva z jednotlivých článkov, medzi ktorými sú identifikovateľné väzby, ktoré sa využívajú na prenos informácií pre vzájomnú koordináciu.	Vnútorný systém kvality má jasne vymedzené a usporiadané články, ktorými je podporovaný procesný prístup. Prenos informácií vo vnútri systému aj smerom k vonkajšiemu prostrediu je riadený, funkčnosť väzieb a informačné toky sú pravidelne hodnotené.	Prístupy univerzity týkajúce sa previazania jednotlivých článkov VSK sú relevantné, úspešné a integrované, systém naplňuje požiadavky interných aj externých zainteresovaných strán. Preukázateľne sú v tejto oblasti dosahované výborné výsledky aj v porovnaní s inými univerzitami.
Univerzita a jej súčasti majú vytvorené vlastné systémy kvality, ktoré však nie je možné exaktne opísať, sú vzájomne nekompatibilné, ich efektívnosť sa nevyhodnocuje. Nie sú dôkazy alebo sa len sporadicky objavujú určité indicie o úrovni funkčnosti vnútorného systému kvality.	V rámci vnútorného systému kvality sú identifikovateľné jeho súčasti (subsystémy, články), ktoré produkujú aj určité výsledky. Nie je však jasné spoločné poslanie týchto článkov a previazanie, nefungujú ako celok. Výmena informácií medzi subsystémami prebieha spontánne, zväčša len na základe potreby riešiť problémovú situáciu.	Vnútorný systém kvality je tvorený na základe spoločnej politiky a zosúladených cieľov. Medzi článkami prebieha výmena informácií. Sú stanovené určité pravidlá týkajúce sa previazania. Hodnotenie je zamerané na spoluprácu medzi článkami, zlepšovanie sa vykonáva formou nápravných činností, reagujúcich na zlyhanie komunikácie, chybu v nastavení alebo previazaní článkov vnútorného systému kvality.	Články vnútorného systému kvality sú jednoznačne previazané a hierarchizované z pohľadu procesného prístupu. Hodnotiace indikátory a periodické hodnotenie uľahčujú vyhľadávanie príležitostí na zlepšenie, sú prijímané aj preventívne opatrenia. Sú identifikované požiadavky na spoluprácu medzi článkami systému s cieľom dosiahnutia čo najefektívnejšieho fungovania a zabezpečenia udržateľnosti a úspechu vnútorného systému kvality.	Vnútorný systém kvality z pohľadu efektívnosti vykazuje trvalo dobré výsledky pri hodnotení prostredníctvom stanovených indikátorov s cieľovými hodnotami. Sú uspokojované všetky potreby na informácie a na ich efektívny prenos a využívanie pre dosahovanie trvalého úspechu vysokej školy. Sú preukázateľne výborné výsledky vyplývajúce zo správneho nastavenia, zosúladenia a funkčnosti jednotlivých článkov vnútorného systému kvality.

Kritérium KVS-K-A3: **Organizácia vnútorného systému kvality**

Subkritérium KVS-K-A3.2: UNIZA pravidelne *vyhodnocuje efektívnosť vnútorného systému kvality.*

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVS-K – A3.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
<p>Efektívnosť vnútorného systému kvality nie je systematicky preverovaná, sú k dispozícii len čiastkové nesystémové výstupy z určitej jednoduchšej formy získavania spätnej väzby.</p>	<p>Proces hodnotenia efektívnosti vnútorného systému kvality je plánovaný, sú určené zodpovednosti a zdroje pre realizáciu hodnotenia. Hodnotenie prebieha na základe štandardizovaného nástroja. Výstupy hodnotenia sú zverejňované.</p>	<p>Efektívnosť VSK je hodnotená prostredníctvom plánovaného prístupu, ktorý má stanovené hodnotiace kritériá a ciele hodnotenia, ktoré zohľadňujú aj potreby a požiadavky zainteresovaných strán. Sú prijímané nápravné opatrenia týkajúce sa procesu hodnotenia.</p>	<p>Prebieha systematické hodnotenie a zlepšovanie VSK prostredníctvom hodnotenia jeho efektívnosti. Hodnotený výsledky preukazujú pozitívne trendy. Preventívne opatrenia slúžia na dosahovanie vyššej efektívnosti hodnotenia a identifikovanie potenciálu zlepšovania VSK.</p>	<p>Prístup k hodnoteniu efektívnosti VSK je inšpiráciou pre iné univerzity. Prostredníctvom hodnotenia efektívnosti VSK univerzita podporuje svoj dlhodobý udržateľný úspech a dosahovanie výborných výsledkov. Prístup hodnotenia efektívnosti VSK je úplne integrovaný do štruktúry interného hodnotenia.</p>
<p>Univerzita vyhodnocuje efektívnosť vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania len napr. v intenciách spracovania ročných správ za univerzitu a jednotlivé fakulty. Objavujú sa však individuálne iniciatívy fakúlt/katedier v predmetnej oblasti. Pre oblasť vyhodnocovania efektívnosti vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania nie sú definované merateľné ciele, zodpovednosti a úlohy.</p>	<p>Manažment univerzity/fakulty definoval rámcovo spôsoby vyhodnocovania efektívnosti vnútorného systému zabezpečovania kvality. Ukazovatele kvality v tejto oblasti sú pre členov hodnotiaceho tímu definované a sú využívané na hodnotenie, nie sú však zavedené postupy a procesy, ktoré by mali nadväzovať na zistenia. Sporadicky sa vykonávajú náhodné preskúmania, ktoré vedú k istým zlepšeniam a k určitému pokroku.</p>	<p>Proces hodnotenia efektívnosti VSK je plánovaný a prakticky realizovaný. Je presne definovaný účel hodnotenia a sú stanovené ciele hodnotenia, ktoré zohľadňujú aj potreby a požiadavky zainteresovaných strán. Výsledky hodnotenia sú diskutované vnútri akademickej obce a v prípade identifikovaného potenciálu zlepšovania je tento potenciál využívaný prostredníctvom opatrení na zlepšovanie, ktoré sa týkajú aj samotného hodnotiaceho prístupu.</p>	<p>Prístupy hodnotenia efektívnosti VSK sú na univerzite komunikované a schválené na základe širokého konsenzu. Na univerzite sa vykonávajú aktivity pre naplnenie politiky kvality v predmetnej oblasti. Všetky procesy spojené s vyhodnocovaním efektívnosti VSK sú pravidelne hodnotené a zlepšované. Výsledky hodnotenia efektívnosti VSK sú zverejňované aj relevantným zainteresovaným stranám a tieto poskytujú spätnú väzbu k procesu hodnotenia.</p>	<p>Vyhodnocovanie efektívnosti vnútorného systému kvality je integrovanou súčasťou systému hodnotenia univerzity a výsledky hodnotenia sú rešpektované ako mimoriadne dôležité vstupy pre zlepšovanie. Prístup univerzity v tejto oblasti je chápaný ako referenčný bod pre iné univerzity. Pozitívne trendy výsledkov hodnotenia v priebehu viacerých rokov sú dôsledkom vhodného prístupu a neustáleho zlepšovania.</p>

Kritérium KVSK-A4: **Rozdelenie zodpovednosti súčastí vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality**

Subkritérium KVSK-A4: UNIZA jasne vymedzí **rozdelenie zodpovedností a právomocí** všetkých súčastí vysokej školy zapojených do zabezpečovania kvality.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A4				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Rozdelenie zodpovedností a právomocí je všeobecne definované vo vnútorných predpisoch jednotlivých súčastí vysokej školy. Zodpovednosti a právomoci pre oblasť zabezpečovania kvality sú určené len implicitne.	Zodpovednosti a právomoci sú formulované pre oblasť zabezpečovania kvality. Sú definované a rozdelené v rámci jednotlivých súčastí vysokej školy.	Zodpovednosti a právomoci sú jednoznačne formulované pre zabezpečovanie kvality vo všetkých súčastiach vysokej školy. Uplatňujú sa v každodenných činnostiach a sú vzájomne prepojené medzi jednotlivými súčastami vysokej školy.	Zodpovednosti a právomoci sú jasne vymedzené vo všetkých súčastiach. Všetky zainteresované strany akceptujú ich rozdelenie. Prebieha ich systematické posudzovanie a prehodnocovanie s cieľom zlepšovania.	Optimálne rozdelenie právomoci a zodpovedností v rámci univerzity sa preukázateľne dlhodobo podieľa na pozitívnych výsledkoch v oblasti zabezpečovania kvality.
Univerzita a fakulty majú vypracované a schválené vnútorné predpisy (napr. organizačné poriadky, štatúty). V týchto predpisoch sú upravené zodpovednosti a právomoci jednotlivých organizačných útvarov a jednotlivých pozícií. Zodpovednosti a právomoci nie sú jednoznačne definované pre oblasť zabezpečovania kvality.	Univerzita a fakulty majú vo vnútornom predpise pre oblasť zabezpečovania kvality upravené a jednoznačne definované zodpovednosti a právomoci jednotlivých organizačných útvarov a pracovných pozícií. Zamestnanci sú preukázateľne oboznamovaní s rozdelením zodpovedností a právomocí a rozumejú svojim úlohám v oblasti zabezpečovania kvality.	Zodpovednosti a právomoci sú definované, uplatňujú sa preukázateľne v každodenných činnostiach. Je vytvorený mechanizmus prostredníctvom, ktorého sa monitoruje systém vzájomného prepojenia medzi jednotlivými súčastami vysokej školy. Na základe analýzy výsledkov z monitorovania sú definované oblasti na zlepšenie a sú navrhované a prijímané účinné opatrenia.	Zodpovednosti a právomoci sú jasne vymedzené a všetkými zainteresovanými stranami akceptované. Systematické posudzovanie a prehodnocovanie je preverované stanoveným ukazovateľom. Manažment univerzity a fakúlt preskúmava rozdelenie právomocí a zodpovedností a sú prijímané účinné opatrenia aj preventívneho charakteru, ktoré preukázateľne zabezpečujú dobré výsledky v tejto oblasti.	Rozdelenie zodpovedností a právomocí je možné považovať za optimálne, zabezpečuje funkčnosť a zlepšovanie VSK a všetkých jeho súčastí. V oblasti rozdeľovania a využívania zodpovedností a právomocí sú v priebehu viacerých rokov zaznamenávané len pozitívne skúsenosti. Všetky zainteresované strany vnímajú univerzitu aj vďaka jasnému vymedzeniu zodpovedností a právomocí ako úspešnú a napredujúcu. Univerzita je v danej oblasti vzorom pre slovenské i zahraničné univerzity.

Kritérium KVSK-A5: **Charakteristika zapojenia študentov do vnútorného systému kvality**

Subkritérium KVSK-A5: UNIZA má vypracované postupy na **zapojenie študentov do aktivít** zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A5				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
<p>Študenti sú do aktivít na zabezpečovanie kvality zapájaní len v zmysle legislatívnych požiadaviek prostredníctvom svojich zástupcov.</p>	<p>Študenti sú povzbudzovaní k širokému zapájaniu sa do aktivít zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, ich názory sú rešpektované a vedenie univerzity na podnety od študentov primerane reaguje.</p>	<p>Študenti akceptujú ponuky univerzity a aj sami sa iniciatívne zapájajú do aktivít na zabezpečovanie kvality. Ich zapájanie je organizované, majú definovaných zástupcov, pri spontánnych aktivitách sú však účastní aj jednotlivo, ich názory sú vedením prijímané a vyhodnocované.</p>	<p>Študenti považujú zapájanie sa do aktivít zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania za súčasť svojho študentského života, cítia sa rovnocennou súčasťou akademickej obce pri zabezpečovaní kvality vzdelávania.</p>	<p>Existuje úplný súlad medzi študentskou a pedagogickou časťou akademickej obce ohľadom aktivít na zabezpečovanie kvality. Zapojenie študentov dlhodobo prináša preukázateľný prínos pre skvalitňovanie vzdelávania.</p>
<p>Univerzita umožňuje študentom zapájať sa do aktivít zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania v zmysle účasti v rôznych inštitútoch univerzity (poradné orgány, senát). Vybraní študenti sa zúčastňujú všetkých aktivít, do ktorých sú pozvaní. Zastupujú názory skupiny, ktorá ich poverila. Univerzita rešpektuje ich podnety a názory podľa ich závažnosti.</p>	<p>Univerzite preukázateľne záleží na názore študentskej časti akademickej obce, prizýva študentov do spolupráce aj v oblastiach, ktoré legislatíva výhradne nepredpisuje. Študenti príležitosti využívajú a v prípade pripravovaných dôležitých zmien alebo vzniknutých problémov sa organizujú, aby ich reprezentanti predstavovali ich názory a predkladali námety na riešenia problémov týkajúcich sa kvality vzdelávania.</p>	<p>Obe časti akademickej obce sú si vedomé potreby spolupráce pri zabezpečovaní kvality. Univerzita vytvára priaznivé podmienky pre zapájanie študentov a študenti sa významne zapájajú do všetkých aktivít, kde sú prizvaní a taktiež sami aktívne vyhľadávajú príležitosti na zapájanie sa vo vybraných oblastiach. Univerzita vyhodnocuje mieru zapájania sa študentov a prijíma opatrenia na nápravu v prípade zistení slabšej účasti a poklesu zapojenia študentov.</p>	<p>Študenti sa aktívne a široko zapájajú do všetkých dôležitých aktivít, identifikujú sa s univerzitou a hlásia sa k právu neanonymne vyjadrovať svoj názor pre ďalšie skvalitňovanie vzdelávania. Univerzita plne podporuje ich zapájanie s rešpektovaním vzájomnej výhodnosti. Zapájanie študentov je zo strany univerzity hodnotené a prijímajú sa preventívne opatrenia na podporu a udržanie motivácie študentov pre zapojenie sa do procesu zlepšovania kvality vzdelávania.</p>	<p>Obojstranná spolupráca medzi oboma časťami akademickej obce v oblasti zlepšovania kvality zlepšovania prináša dlhodobo pozitívne výsledky. Iniciatíva je na oboch stranách, prístupy na zapájanie študentov sú efektívne, plne akceptované všetkými študentmi a sú integrované do vnútorného systému kvality. Zlepšovanie vďaka zapájaniu študentov sa preukázateľne prejavuje nielen na kvalite vzdelávania, ale aj na posilňovaní kultúry kvality univerzity.</p>

Kritérium KVSK-A6: Spôsoby zavedenia, používania, monitorovania a prehodnocovania zásad UNIZA v oblasti zabezpečovania kvality

Subkritérium KVSK-A6: UNIZA má vypracované *efektívne postupy na implementáciu, používanie, monitorovanie a prehodnocovanie zásad* vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A6				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Univerzita nemá vypracované zásady/hodnoty kultúry kvality, resp. sa ich chápanie vyznačuje vysokým stupňom formálnosti.	Zásady/hodnoty kultúry kvality sú definované, nie je však možné preukázať výsledky z ich uplatňovania členmi akademickej obce.	Zásady/hodnoty kultúry kvality majú záväzný charakter, sú deklarované vo všetkých strategických dokumentoch univerzity. Ich uplatňovanie je hodnotené a sú prijímané opatrenia na posilňovanie ich vnímania.	Stanovené zásady/hodnoty kultúry kvality vznikli na základe širokého konsenzu všetkých zamestnancov, pre oblasť naplňania zásad/hodnôt kultúry kvality je vypracovaný mechanizmus priebežného sledovania ich naplňania.	Zamestnanci na všetkých stupňoch riadenia sa riadia zásadami/hodnotami kultúry kvality v každodennom živote a dodržiavanie týchto hodnôt sa prejavuje pozitívnymi výsledkami v celkovej atmosfére, ktorá je vytvorená na univerzite.
Zásady/hodnoty kultúry kvality univerzity buď nie sú oficiálne deklarované, alebo ich vymedzenie vyznieva veľmi formálne. Prevláda zotrvačnosť v prístupoch ku kultúre kvality z predchádzajúcich období.	Zásady/hodnoty kultúry kvality na univerzite sú zo strany univerzity/fakulty definované a zverejňované. Zamestnanci boli so zásadami/hodnotami kultúry kvality univerzity oboznámení, avšak nepovažujú ich naplňanie za nutnosť.	Zásady/hodnoty kultúry kvality na univerzite sú vytvorené na základe rešpektovania tradícií a analýzy strategických potrieb a zámerov univerzity. Majú pre zamestnancov záväzný charakter. Sú rozpracované na jednotlivé súčasti univerzity a umožňujú rozvoj kultúry kvality v podobe stanovenia taktiky a konkrétnych činností pre ich naplnenie. Uplatňovanie zásad je pravidelne hodnotené a sú prijímané nápravné opatrenia na zlepšenie stavu ich vnímania.	Zásady/hodnoty kultúry kvality na univerzite sú komunikované a prijaté na základe širokého konsenzu. Na univerzite sa vykonávajú cieľové aktivity pre rozvíjanie a posilňovanie zásad/hodnôt kultúry kvality na univerzite, na aktivity sú vyčlenené aj zdroje. Sú dostupné viaceré pozitívne výsledky v zlepšovaní kultúry kvality a sú prijímané aj preventívne opatrenia na ich uplatňovanie všetkými členmi akademickej obce.	Zásady/hodnoty kultúry kvality na univerzite si všetci členovia akademickej obce osvojili a uplatňujú ich v praxi, čo je preukázateľné spätnou väzbou a dosiahnutými výsledkami. Uplatňovanie zásad/hodnôt v oblasti zabezpečovania kvality je považované za kritický faktor úspechu univerzity. Prístup univerzity v tejto oblasti je vnímaný ako referenčný bod pre iné univerzity.

Kritérium KVSĽ - B1: **Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie ťtudijných programov**

Subkritérium KVSĽ-B1.1: UNIZA má **vypracovaný efektívny systém** tvorby, schvaľovania, monitorovania a pravidelného hodnotenia ťtudijných programov.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSĽ – B1.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Tvorba, monitorovanie a hodnotenie ťtudijných programov, ich ťštruktúry a obsahu je riadené len intuitívne, bez stanovených presných postupov.	Tvorba ťtudijných programov a ich schvaľovanie sa uskutočňuje podľa riadiacich dokumentov napojených na plnenie požiadaviek Akreditačnej komisie.	Pri vypracovaní ťtudijných programov a ich naplňovaní sa preukázateľne zohľadňujú potreby praxe a kapacitné možnosti univerzity.	Univerzita si podľa stanovených ťtudijných programov, ťštruktúry a obsahu prispôsobuje a rozširuje svoje kapacity.	Univerzita má systémovo zvládnutý proces tvorby, monitorovania a hodnotenia ťtudijných programov, preveruje efektívnosť a účinnosť procesu a proces trvalo zlepšuje.
Ťtudijné programy a ťštruktúra predmetov sú tvorené podľa uváženía garantov, postup tvorby nie je definovaný. Monitorovanie a hodnotenie ťtudijného programu je nesystémové, iniciované operatívnymi problémami.	Tvorba a schvaľovanie ťtudijných programov je riadený proces, vychádza z opisov ťtudijných programov s určitými úpravami na podmienky univerzity. Definovaný postup rešpektuje zásady tvorby, schvaľovania a monitorovania na úrovni univerzity a taktiež rozsah a ťštruktúru požiadaviek určených zákonom a ďalšími právnymi normami.	Univerzita zohľadňuje pri tvorbe, schvaľovaní a prípadných úpravách ťtudijných programov požiadavky praxe, dobré skúsenosť ďalších domácich a zahraničných vzdelávacích inštitúcií, vlastné kapacitné a personálne možnosti. Monitorovanie a hodnotenie ťtudijných programov je zamerané na čiastkové aktuálne problémy, riešenie má preto charakter nápravných opatrení.	Univerzita má vypracovaný systém na koordináciu tvorby a monitorovanie úspešnosti ťtudijných programov. Aktívne sú vyhľadávané príležitosti na rozširovanie kapacitných možností, skvalitnenie personálneho zabezpečenia univerzity. Sú definované postupy na rozpracovanie predmetov ťtudijných programov, ich nadväznosť. Sú stanovené časové rámce a vecný obsah monitoringu a hodnotenia ťtudijných programov. Sú prijímané preventívne opatrenia na riešenie potenciálnych rizík vyplývajúcich z procesu tvorby a schvaľovania ťtudijných programov.	Ako 4, navyše ťštruktúra, formy, realizácia a opodstatnenosť (atraktivita) ťtudijných programov sa posudzuje aj na základe spätnej väzby z praxe, pričom sú k dispozícii preukázateľne pozitívne výsledky z hodnotenia.

Kritérium KVSK - B1: **Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov**

Subkritérium KVSK-B1.2: UNIZA má vypracované formálne postupy a časový plán periodického hodnotenia (vnútorného a vonkajšieho) jednotlivých modulov a študijných programov z hľadiska cieľov a očakávaných výstupov vzdelávania.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B1.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Študijný program je hodnotený len pre potreby akreditácie. Časové aj obsahové parametre hodnotenia študijných programov nie sú koordinované v rámci univerzity ani jej fakúlt.	Hodnotenie študijných programov je rámcovo vymedzené v riadiacich dokumentoch fakúlt a sú stanovené zodpovednosti a ciele hodnotenia.	Postupy a časový plán sú vypracované a uplatňované. Postupy hodnotenia sú orientované na dosahovanie cieľov a očakávaných výstupov vzdelávania. Podklady sú získavané prevažne vnútorným monitoringom, sú zamerané na parciálne ciele a profil absolventov.	Definovanie postupov a harmonogramu hodnotenia zohľadňuje aj požiadavky externých zainteresovaných strán (hlavne zamestnávateľov). Hodnotenie študijných programov je založené na komplexnom prieniku poznatkov z vnútorného a vonkajšieho prostredia univerzity.	Výsledky periodického hodnotenia realizácie akreditovaných študijných programov sú dlhodobopriaznivé a poukazujú na správne nastavenie systému. Spätná väzba od zainteresovaných strán je pozitívna a je využívaná na podporu a modernizáciu programov.
Hodnotenie študijného programu je systémovo orientované len vo väzbe na akreditáciu. V prípade sporadického hodnotenia nemá komplexný charakter a pozostáva z hodnotenia jednotlivých predmetov. Prístup k hodnoteniu nie je jednotný a prevažuje rutina vykonávateľov. Diferencované a čiastkové hodnotenie neumožňuje ucelené zhodnotenie cieľov vzdelávania a posúdenie stupňa naplnenia profilu absolventa.	Na vykonávacej úrovni fakúlt (katedry) je vytvorený základ pre periodické hodnotenie jednotlivých predmetov a profilových študijných programov. Riadenie procesu hodnotenia s určenými zodpovednosťami a právomocami umožňuje čiastočnú koordináciu najmä medziodborových väzieb študijných programov a predmetov spoločného základu, ako aj zviditeľňovanie a využitie pozitívnych skúseností. Závery hodnotení z vonkajšieho prostredia univerzity sú sporadické a náhodné.	Proces vnútorného hodnotenia študijných programov je v rámci univerzity plánovaný a obsahovo zjednotený. Je vytvorený základ pre ciele získavanie poznatkov z vonkajšieho prostredia univerzity. Zistenia z hodnotení sú konfrontované s požiadavkami profilu absolventa, potenciál spätnej väzby však nie je plne rozvinutý a efektívne využívaný.	Ako 3, navyše postupy a metódy hodnotenia sú priebežne zdokonaľované. Čiastkové opatrenia na základe výsledkov hodnotiacich procesov sa prejavujú v inovácii študijných programov a predmetov. V modernizácii študijných programov sú preukázateľne zohľadnené oprávnené podnety vyplývajúce z hodnotenia vonkajším prostredím (predovšetkým zamestnávateľmi, ktorí majú pri hodnotení svoje významné zastúpenie).	Univerzita má vytvorený funkčný systém hodnotenia študijných programov so stanovením obsahu, kritérií, periodicity a zdrojov získavania informácií. Uplatňovaný prístup k hodnoteniu študijných programov umožňuje ich priebežnú modernizáciu a s predstihom vytvára predpoklady pre dlhodobejšie zámery v otázkach akreditácií nových študijných programov. Výsledky porovnávaní s inými univerzitami vychádzajú priaznivo.

Kritérium KVSK - B1: **Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov**

Subkritérium KVSK-B1.3: UNIZA umožňuje **účasť študentov, zástupcov zamestnávateľov** a ďalších príslušných organizácií na tvorbe, schvaľovaní, monitorovaní a hodnotení študijného programu.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B1.3				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Študenti sú do aktivít týkajúcich sa študijných programov zapájaní v rámci legislatívnych požiadaviek prostredníctvom svojich zástupcov, zástupcovia zamestnávateľov len výnimočne.	Výzvy k zapájaniu sa do tvorby študijných programov nachádzajú pozitívny ohlas v širšom okruhu študentov aj predstaviteľov praxe.	Univerzita využíva a zlepšuje systematické nástroje na zapojenie študentov a zástupcov zamestnávateľov do procesu tvorby a realizácie študijných programov.	Študenti, zamestnávatelia a relevantné organizácie iniciatívne predkladajú podnety a návrhy na obsahovú štruktúru študijných programov a ich napĺňovanie.	Tvorba a realizácia študijných programov sú výsledkom systematickej spolupráce spracovateľov, študentov a relevantných predstaviteľov praxe.
Univerzita umožňuje študentom vstupovať aktívne do procesu tvorby, schvaľovania, monitorovania a hodnotenia študijných programov prostredníctvom účasti volených (určených) zástupcov v rôznych orgánoch univerzity. Aktivity zamestnávateľov a iných predstaviteľov praxe nie sú inštitucionálne definované, ide len o izolované iniciatívy fakúlt.	V záujme a z iniciatívy univerzity vytvára univerzita priestor na ďalšie zapájanie sa študentov aj predstaviteľov praxe do aktivít súvisiacich s tvorbou a realizáciou študijných programov. Študenti na tieto výzvy reagujú pozitívne a vstupujú najmä do riešenia nedostatkov v študijných programoch. Zástupcovia zamestnávateľov a ďalších organizácií z praxe reagujú na priame výzvy jednotlivých organizačných útvarov univerzity (katedier, garantov) k participácii pri tvorbe študijných programov.	Systém umožňujúci seriózne prijímanie a spracovanie pripomienok a reakcia na podnety študentov a praxe navodzujú na univerzite vedomie zmysluplnosti aktivít súvisiacich so študijnými programami. Indikátorom kvality je zodpovedné zapájanie sa študentov do ponúknutých aktivít, v ktorých sa môžu k problematike študijných programov vyjadriť. Všetky formy zapájania sa praxe (členstvo zástupcov praxe v štátnych komisiách, konzultácie a oponentúry záverečných prác študentov univerzity a pod.) sú hodnotené a sú prijímané opatrenia na ich neustále zlepšovanie.	Vďaka prístupom univerzity študenti a zástupcovia praxe vnímajú rovnocenné partnerstvo s tvorcami a realizátormi študijných programov ako príležitosť reálne ovplyvniť študijný program a jeho výsledok, čo vyjadrujú predkladaním relevantných námietok. Študenti sa otvorene a nezaújato vyjadrujú aj k nepopulárnym opatreniam súvisiacim so študijnými programami. Vytvorený systém a postupy využívajú aj zástupcovia zamestnávateľov a ďalších organizácií na predkladanie aj nevyžadovaných návrhov a pripomienok k študijným programom a ich napĺňaniu.	Úroveň ako stupeň 4 sa kreuje ako dlhodobý funkčný systém partnerstva obidvoch zložiek akademickej obce univerzity, zamestnávateľov a ďalších príslušných organizácií. Univerzita vytvára časový priestor v období prípravy nových študijných programov na akreditáciu tak, aby uvedení partneri mohli do procesu včas a efektívne vstúpiť. Takto nastavený proces prispieva aj k účinnejšiemu sledovaniu uplatnenia absolventov univerzity v praxi s opätovným spätným dopadom na skvalitnenie študijných programov, čo je preukázané dlhodobou priaznivými výsledkami v uvedenej oblasti.

Kritérium KVSJ- B2: **Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov**

Subkritérium KVSJ-B2.1: UNIZA má vypracované **transparentné a verejne dostupné kritériá a pravidlá hodnotenia študentov**, ktoré podporujú dosahovanie vzdelávacích cieľov a očakávaných výsledkov vzdelávania.

Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSJ – B2.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov sa len intuitívne odvíjajú od cieľov vzdelávania a očakávaných výsledkov vzdelávania.	Na univerzite je vypracovaný základný rámec pre kritériá a pravidlá hodnotenia študentov, východiskom boli ciele vzdelávania a očakávané výsledky vzdelávania.	Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov na univerzite sú preukázateľne rozpracované v nadväznosti na ciele vzdelávania a očakávané výsledky vzdelávania.	Univerzita pravidelne preveruje dodržiavanie a účinnosť kritérií a pravidiel hodnotenia študentov a prijíma opatrenia na ich lepšie previazanie na ciele vzdelávania a očakávané výsledky vzdelávania.	Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov pozitívne pôsobia na skvalitňovanie vzdelávania, čo je preukázané spätnou väzbou od študentov a ďalších zainteresovaných strán.
<p>Systém hodnotenia študentov je založený na intuícii a skúsenostiach pedagógov, sú stanovené len základné pravidlá odvíjajúce sa od legislatívy, na univerzite nie je zavedený systémový prístup k určovaniu kritérií a pravidiel založený na vzdelávacích cieľoch a profile absolventa.</p>	<p>Univerzita má vypracovaný základný rámec stanovujúci kritériá a pravidlá hodnotenia študentov, ktorý je založený na formulovaní študijných výsledkov. Je určené, čo by mal študent vedieť, čomu by mal rozumieť a čo by mal byť schopný robiť po úspešnom ukončení procesu vzdelávania. Prístupy k hodnoteniu dodržiavania kritérií a pravidiel nie sú vypracované.</p>	<p>Univerzita identifikuje všetky relevantné požiadavky týkajúce sa výsledkov vzdelávania. Sú formulované jasné zodpovednosti a postupy týkajúce sa dosiahnutia čo najvyššej validity a reliability hodnotenia študentov prostredníctvom určenia kritérií a pravidiel hodnotenia študentov pre jednotlivé formy vzdelávacích aktivít v nadväznosti na ciele vzdelávania a profil absolventa. Kritériá a pravidlá hodnotenia sú jednoznačné a zverejňované a je sledované ich dodržiavanie.</p>	<p>Efektívnosť stanovených kritérií a pravidiel hodnotenia študentov je preskúmaná. S účasťou zainteresovaných strán sú aktívne vyhľadávané príležitosti na zlepšovanie prístupov určovania kritérií a pravidiel. Prostredníctvom spätnej väzby z analýzy efektívnosti hodnotenia študentov sa nastavujú ciele vzdelávania a očakávané výsledky vzdelávania, aby lepšie vyhovovali súčasnej úrovni poznania a požiadavkám praxe. Systém hodnotenia študentov je zlepšovaný na základe hodnotenia efektívnosti prístupov a dosiahnutých výsledkov vzdelávania.</p>	<p>Univerzita vie preukázať, že systém hodnotenia študentov sa významne pozitívne podieľa na dlhodobom plnení cieľov vzdelávania a dosahovaní očakávaných výsledkov vzdelávania k spokojnosti všetkých zainteresovaných strán. Systém hodnotenia študentov je neustále preskúmaný a je príkladom aj pre iné univerzity.</p>

Kritérium KVSK- B2: **Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov**

Subkritérium KVSK-B2.2: UNIZA stanoví a implementuje **efektívnu, jasnú a konzistentnú politiku pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti** členov skúšobných a hodnotiacich komisií.

Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSK – B2.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Postup pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií nie je stanovený.	Výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií sú na univerzite rozpracované a implementované.	Pri stanovovaní politiky pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií sa preukázateľne zohľadňujú potreby praxe a kapacitné možnosti univerzity.	Univerzita na základe spätnej väzby od zainteresovaných strán neustále zlepšuje efektívnu, jasnú a konzistentnú politiku pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií.	Univerzita prostredníctvom jasnej a konzistentnej politiky pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií dosahuje dlhodobu pozitívne výsledky s preukázateľným pozitívnym dopadom na dosahovanie cieľov vzdelávania a uplatnenie absolventov.
Výber členov skúšobných a hodnotiacich komisií sa uskutočňuje v súlade s požiadavkami zákona o vysokých školách, presný postup na univerzite nie je detailne rozpracovaný.	Univerzita má na základe legislatívnych požiadaviek vypracovaný jednoznačný postup týkajúci sa procesu výberu členov skúšobných a hodnotiacich komisií, sú špecificky stanovené právomoci a zodpovednosti členov komisií.	Univerzita uplatňuje a vyhodnocuje pri stanovovaní politiky výberu členov jednotlivých typov komisií explicitný mechanizmus zohľadňujúci strategické zámery univerzity, požiadavky praxe a vytvára podmienky na skvalitňovanie štruktúry skúšobných komisií. Pri zistených nedostatkoch sú prijímané nápravné opatrenia týkajúce sa mechanizmu výberu a činnosti skúšobných a hodnotiacich komisií.	Univerzita má identifikované požiadavky zainteresovaných strán týkajúce sa štruktúry a činnosti hodnotiacich komisií a stanovené pravidlá výberu, ktoré rešpektujú tieto požiadavky. Napĺňovanie požiadaviek je hodnotené. Sú prijímané preventívne opatrenia na skvalitňovanie mechanizmu výberu členov a činnosti skúšobných a hodnotiacich komisií.	Univerzita plne integrovala proces výberu členov hodnotiacich komisií do systému na zlepšovanie kvality vzdelávania. Politika na výber členov skúšobných a hodnotiacich komisií, na určenie ich zodpovedností a právomocí a na nastavenie činnosti komisií na univerzite preukázateľne pozitívne vplyva na motiváciu študentov a na dlhodobu úspešné dosahovanie cieľov vzdelávania a očakávaných výsledkov vzdelávania.

Kritérium KVSJ- B2: **Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov**

Subkritérium KVSJ-B2.3: UNIZA zverejní a dodržiava **pravidlá a podmienky na postup do vyšších stupňov štúdia** a na udelenie akademického titulu.

Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSJ – B2.3				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Pravidlá a podmienky na postup študentov do vyšších stupňov štúdia a na udelenie akademického titulu sú stanovené na základe legislatívnych požiadaviek.	Podmienky na postup do vyššieho stupňa štúdia sú vytvárané podľa študijných programov schválených a zverejnených Akreditačnou komisiou so zohľadňovaním špecifik univerzity a jej súčastí. Pravidlá sú zverejňované a dodržiavané.	Pri vypracovaní pravidiel a podmienok na postup do vyššieho stupňa štúdia sa zohľadňujú aj potreby praxe, rozvojové zámery a kapacitné možnosti univerzity.	Pravidlá a podmienky stanovené univerzitou na postup do vyššieho stupňa štúdia a udeľovanie titulov sú pre študentov a aj ďalšie zainteresované strany jednoznačné, zrozumiteľné a preukázateľne rešpektujúce požiadavky všetkých zainteresovaných strán.	Univerzita plne integruje pravidlá a podmienky na postup do vyšších stupňov štúdia a na udelenie akademického titulu do systému zabezpečovania kvality. Nastavené a dodržiavané pravidlá preukázateľne prispievajú k trvalému úspechu univerzity.
Rámcové pravidlá a podmienky na postup do vyšších stupňov štúdia a na udelenie akademických titulov rešpektujú legislatívne požiadavky. Nie sú riešené špecifiká univerzity a jej súčastí, a ani nie je preverovaná zrozumiteľnosť pravidiel pre študentov. Je využívaný len jednoduchý mechanizmus na sledovanie dodržiavania určených pravidiel.	Univerzita má vypracovaný základný rámec stanovujúci kritériá a pravidlá podmienok na postup do vyššieho ročníka. Tento je založený na formulovaní podmienok schválených akreditačnou komisiou, pričom sú zohľadňované aj špecifiká univerzity a jej súčastí. Sú vypracované a využívané mechanizmy na sledovanie dodržiavania pravidiel a podmienok na postup do vyšších ročníkov a udeľovanie titulov.	Univerzita presne identifikuje a zverejňuje pravidlá a podmienky postupu do vyššieho stupňa štúdia a udelenie titulu. Sú definované jednoznačné zodpovednosti a postupy týkajúce sa dosiahnutia maximálnej zhody podmienok postupu do vyššieho ročníka prostredníctvom kritérií a pravidiel hodnotenia. Univerzita má vypracovaný účinný mechanizmus sledujúci ich striktné dodržiavanie a indikujúci prípadné chyby a nedostatky. Kritériá, pravidlá a podmienky sú zverejňované a je hodnotená ich zrozumiteľnosť pre študentov.	Efektívnosť stanovených kritérií a pravidiel hodnotenia študentov je preskúmaná. S účasťou zainteresovaných strán sú aktívne vyhľadávané príležitosti na zlepšovanie prístupov určovania kritérií a pravidiel. Spätná väzba z analýzy využívania pravidiel a podmienok predstavuje základ procesu zlepšovania, aby lepšie vyhovovali doterajšej úrovni poznania a požiadavkám praxe. Univerzita má vypracovaný účinný mechanizmus sledujúci presné dodržiavanie pravidiel, ktorý zabraňuje chybám a umožňuje upozorniť zavčas študentov na blížiacu sa nezhodu.	Univerzita vie preukázať, že prostredníctvom zavedeného systému pravidiel a podmienok dlhodobo naplňa stanovené ciele a očakávané výsledky sú vyjadrením snahy a spokojnosti všetkých zainteresovaných strán. Podmienky a pravidlá sú podľa potreby flexibilne prispôbované aktuálnym požiadavkám zainteresovaných strán a poznatkom s rešpektovaním dlhodobého zámeru univerzity.

Kritérium KVSJ- B2: **Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov**

Subkritérium KVSJ-B2.4: UNIZA pravidelne hodnotí *mieru úspešnosti poskytovaného vysokoškolského štúdia*, výsledky študentov, zapojenie študentov do výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, programov mobility a iných aktivít vysokej školy.

Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSJ – B2.4				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
<p>Univerzita hodnotí mieru úspešnosti poskytovaného vysokoškolského štúdia, výsledky študentov, zapojenie študentov do výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, programov mobility a iných aktivít len pre potreby výkazníctva.</p>	<p>Na univerzite sú určené postupy na pravidelné hodnotenie miery úspešnosti štúdia a zapájanie študentov. Výstupy hodnotenia sú určené vedeniu univerzity ako štatistické údaje a sú sporadicky využívané pre potreby rozhodovania.</p>	<p>Univerzita pravidelne hodnotí mieru úspešnosti poskytovaného VŠ štúdia, výsledky študentov, zapojenie študentov. Výsledky sú porovnávané s cieľmi, v prípade negatívnej odchýlky sa prijímajú opatrenia.</p>	<p>Hodnotenie úspešnosti štúdia a zapájania študentov je súčasťou bloku analytických informácií, ktoré tvoria podklady pre prijímanie strategických rozhodnutí na úrovni univerzity a jej súčasti.</p>	<p>Univerzita plne integruje proces hodnotenia úspešnosti štúdia, výsledkov študentov a zapájania študentov do systému zabezpečovania kvality. Výsledky hodnotenia sú preukázateľne dlhodobo pozitívne.</p>
<p>Postup hodnotenia nie je vypracovaný. Pre potreby podávania správ na vyššiu úroveň riadenia sa rešpektuje legislatívny rámec určovania stanovených indikátorov. Presný postup hodnotenia úspešnosti štúdia pre potreby samotnej univerzity nie je detailne rozpracovaný.</p>	<p>Univerzita má na základe legislatívnych požiadaviek vypracovaný rámcový postup hodnotenia miery úspešnosti štúdia. Príslušná fakulta školy si upravuje podmienky na svoje reálie a potreby. Študenti sú zapájaní podľa legislatívnych požiadaviek, prípadne na základe vlastnej iniciatívy.</p>	<p>Univerzita cielene získava a vyhodnocuje údaje o úspešnosti štúdia a zapájania študentov ako súčasť spätnej väzby pre riadenie študijných programov a pre zlepšovanie kultúry kvality na univerzite. Pre uvedené oblasti sú stanovené cieľové hodnoty, výsledky sú porovnávané a v prípade negatívnej odchýlky sa identifikujú hlavné príčiny a prijímajú sa nápravné opatrenia.</p>	<p>Univerzita a jej súčasti považuje informácie z hodnotenia úspešnosti poskytovaného štúdia za nezastupiteľné pre rozhodovanie. Rozhodnutia o redukcii, resp. rozširovaní kapacít sú prijímané na základe týchto informácií, získaných priamo od zainteresovaných strán. Správnosť informácií je krížovo preverovaná. Sú prijímané preventívne opatrenia na skvalitňovanie mechanizmu a činností súvisiacich s touto oblasťou.</p>	<p>Univerzita plne integrovala proces hodnotenia miery úspešnosti štúdia, výsledkov študentov do systému na zlepšovanie kvality výsledkov vzdelávania. Zapájanie študentov do aktivít univerzity má pozitívne trendy a prináša preukázateľné prínosy pre skvalitňovanie vzdelávania na univerzite. Postupy univerzity v tejto oblasti sú príkladom pre iné univerzity.</p>

Kritérium KVSK-B3: **Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov**

Subkritérium KVSK-B3.1: UNIZA má vypracované **jasné pravidlá a požiadavky na zabezpečovanie kvality** vysokoškolských učiteľov, na kvalifikačný postup učiteľov a na hodnotenie úrovne spôsobilosti všetkých nových učiteľov.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B3.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
<p>Univerzita nepripravuje a neuplatňuje systematické hodnotenie kvality vysokoškolských učiteľov a ani neorganizuje ich rozvoj.</p>	<p>Univerzita vypracúva a zverejňuje formálne pravidlá na hodnotenie, zabezpečovanie a rozvoj vysokoškolských učiteľov, avšak mechanizmus na posudzovanie kvality učiteľov sa na fakultách a celouniverzitných súčastiach vníma a napĺňa rôzne.</p>	<p>Univerzita má vypracované pravidlá, aj presné požiadavky na zabezpečenie kvality učiteľov, na ich kvalifikačný postup a tiež na hodnotenie úrovne spôsobilosti nových učiteľov, pričom tieto sa dodržiavajú iba na niektorých fakultách univerzity a celouniverzitných súčastiach.</p>	<p>Univerzita má vypracované jasné pravidlá a požiadavky na zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov, na ich kvalifikačný postup, aj na hodnotenie spôsobilosti nových učiteľov, pričom tieto sa dodržiavajú na každej fakulte a celouniverzitných súčastiach.</p>	<p>Systém pravidiel a požiadaviek na zabezpečovanie a rozvoj kvality vysokoškolských učiteľov (vrátane nových učiteľov) je preukázateľne dobre nastavený a sústavne zdokonaľovaný, a to na báze využitia inšpirácií zo strany učiteľov, vedúcich zamestnancov i študentov.</p>
<p>Univerzita nemá vypracované pravidlá a ani požiadavky na zabezpečenie a rozvoj kvality vysokoškolských učiteľov a nemá určený postup na hodnotenie úrovne spôsobilosti nových učiteľov, rozvoj kvality učiteľov sa uskutočňuje zo strany vedúcich zamestnancov iba sporadicky, neplánovite a intuitívne.</p>	<p>Univerzita má vypracované iba formálne pravidlá na zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov, konkrétne požiadavky sú definované iba na niektorých fakultách a celouniverzitných súčastiach, pravidlá hodnotenia úrovne spôsobilosti nových učiteľov sú iba formálne, uplatňované na báze dobrovoľnosti a intuitívnosti.</p>	<p>Univerzita má vypracovaný mechanizmus, pravidlá a požiadavky na zabezpečovanie kvality stabilizovaných i nových učiteľov, systém je dodržiavaný na niektorých fakultách a celouniverzitných súčastiach, a na základe ich prípadných požiadaviek alebo požiadaviek vedúcich zamestnancov umožňuje učiteľom rozvíjať ich spôsobilosť.</p>	<p>Univerzita má vypracovaný a dobre zavedený mechanizmus na zabezpečovanie kvality učiteľov, vrátane korektne definovaných hodnotiacich kritérií, pravidiel i požiadaviek na kvalitu učiteľov. Proces zabezpečovania kvality učiteľov je nimi vnímaný ako proces aktívne prispievajúci ku ich kvalifikačnému rastu. Proces je zodpovedne uplatňovaný na všetkých fakultách a celouniverzitných súčastiach. Proces je preskúmaný a zlepšovaný na základe zistení z hodnotenia.</p>	<p>Univerzita má úspešne zavedený, harmonizovaný a sústavne zdokonaľovaný systém zabezpečovania kvality všetkých (stabilizovaných aj nových) učiteľov, využívajúci aktívnu spoluprácu pri rozvoji kvality z pohľadu zainteresovaných strán, vytvárajúci kvalitatívne synergie, završované kvalifikačným rastom a progresom každého učiteľa. Tento systém preukázateľne pozitívne prispieva k úspechu univerzity a je príkladom aj pre iné univerzity.</p>

Kritérium KVS-K-B3: **Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov**

Subkritérium KVS-K-B3.2: UNIZA má vypracovaný *mechanizmus využitia výsledkov hodnotenia učiteľov* študentmi a inými pedagogickými zamestnancami.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVS-K – B3.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Univerzita nemá vypracovaný ucelený mechanizmus systematického využívania výsledkov hodnotenia učiteľov.	Univerzita má vypracovaný formálny mechanizmus využitia výsledkov hodnotenia učiteľov študentmi a inými pedagogickými zamestnancami.	Univerzita má vypracovaný mechanizmus využitia výsledkov hodnotenia učiteľov študentmi a inými pedagogickými zamestnancami, vrátane definovaných kritérií hodnotenia.	Univerzita má zavedený funkčný mechanizmus využitia výsledkov hodnotenia študentmi a inými učiteľmi, vrátane uplatňovania kvantitatívnych aj kvalitatívnych kritérií a meradiel.	Mechanizmus využitia výsledkov hodnotenia učiteľov je správne definovaný, uskutočňovaný a taktiež sústavne zdokonaľovaný, a to na báze využitia návrhov korekčných opatrení zo strany študentov, ostatných učiteľov a vedúcich zamestnancov.
Univerzita nemá vypracované objektívne pravidlá ani kritériá hodnotenia výkonu vysokoškolských učiteľov a nevyužíva hodnotiace názory študentov ani iných pedagogických zamestnancov.	Univerzita má vypracovaný formálny mechanizmus využitia výsledkov hodnotenia učiteľov zo strany študentov a iných učiteľov, pričom transfer hodnotiacich názorov nie je systematický, uskutočňuje sa na báze dobrovoľnosti a náhodnosti. Mechanizmus vykazuje značný potenciál na zlepšenie.	Univerzita má vypracovaný ucelený mechanizmus využívania výsledkov hodnotenia učiteľov študentmi a inými pedagogickými zamestnancami, ktorý je uplatňovaný na fakultách a celouniverzitných súčastiach. Prípadné odchýlky od stanovených atribútov kvality učiteľa sú podnetom pre cielenejší rozvoj a motivovanie učiteľa. Mechanizmus je na základe preverovania jeho funkčnosti upravovaný.	Univerzita má vypracovaný a dobre zavedený mechanizmus hodnotenia úspešnosti výkonu a spôsobilosti učiteľov zo strany študentov a ostatných pedagógov, vrátane korektne definovaných kritérií a meradiel. Mechanizmus je využívaný ako nástroj aktívne prispievajúci k posilneniu motivácie učiteľov, je zodpovedne uplatňovaný a prípadne rozvíjaný na všetkých fakultách, pričom dokáže definovať množinu učiteľov s výbornou, veľmi dobrou, priemernou, postačujúcou až nepostačujúcou kvalitou ich práce.	Univerzita má úspešne zavedený, harmonizovaný a sústavne zdokonaľovaný systém hodnotenia spôsobilosti a posilňovania motivácie všetkých učiteľov, využívajúci autoregulačnú 360° spätnú väzbu spočívajúcu v hodnotení a pozitívnom ovplyvňovaní motivácie zo strany ostatných pedagógov (spolupracovníkov), podriadených, nadriadených i študentov, vrátane sebahodnotenia, vytvárajúci kvalitatívne synergie završované transformáciou motivácie učiteľa na kvalitatívne vyššiu úroveň.

Kritérium KVS-K-B3: **Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov**

Subkritérium KVS-K-B3.3: UNIZA poskytuje svojim pedagogickým zamestnancom príležitosti na ***další rozvoj a zdokonaľovanie svojich pedagogických schopností.***

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVS-K – B3.3				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Univerzita nemá vypracovaný ucelený mechanizmus rozvíjania pedagogických schopností učiteľov.	Univerzita má vypracovaný formálny mechanizmus na poskytovanie príležitostí ďalšieho rozvíjania a zdokonaľovania schopností učiteľov.	Univerzita má vypracovaný mechanizmus vytvárania a poskytovania príležitostí ďalšieho pedagogického rozvoja učiteľov, ktorý sa uplatňuje selektívnym spôsobom.	Univerzita má zavedený funkčný mechanizmus vytvárania a poskytovania príležitostí pre ďalší rozvoj a zdokonaľovanie pedagogických zručností učiteľov, ktorý sa zodpovedne dodržiava na každej fakulte.	Mechanizmus vytvárania a poskytovania príležitostí pre rozširovanie a zdokonaľovanie pedagogických zručností učiteľov je správne definovaný, uskutočňovaný a sústavne skvalitňovaný, a to na báze zúžitkovania návrhov zainteresovaných strán.
Univerzita nemá vypracované objektívne pravidlá ani postupy rozvíjania pedagogických spôsobilostí učiteľov a neposkytuje učiteľom žiadne systémové príležitosti na zdokonaľovanie ich pedagogických spôsobilostí.	Univerzita má vypracovaný formálny systém poskytovania príležitostí pre ďalšie rozvíjanie a zdokonaľovanie pedagogických schopností učiteľov, pričom systém nie je úplne funkčný, nemá stanovené objektivizované parametre a zdokonaľovanie schopností učiteľov sa uskutočňuje iba v prípade dostatočných finančných zdrojov.	Univerzita má vypracovaný ucelený mechanizmus vytvárania a poskytovania príležitostí ďalšieho rozvíjania a zdokonaľovania pedagogických schopností učiteľov. V prípade učiteľov so značným vedecko-pedagogickým potenciálom sa aktívne hľadajú spôsoby finančného krytia vzdelávacích aktivít. Systém je hodnotený prostredníctvom špecifických ukazovateľov, v prípade významných nedostatkov sú prijímané nápravné opatrenia na odstránenie príčin.	Univerzita má vypracovaný a dobre zavedený mechanizmus vytvárania a poskytovania príležitostí pedagogického rozvíjania a zdokonaľovania učiteľov, vrátane korektne definovaných rozpočtových možností na ich finančné krytie. Proces rozvíjania spôsobilostí preukázateľne prispieva k posilneniu kvality a motivácie učiteľov. Prostredníctvom hodnotenia sú vyhľadávané príležitosti na zlepšovanie systému rozvíjania a zdokonaľovania svojich pedagogických schopností.	Univerzita má úspešne zavedený, harmonizovaný a trvalo skvalitňovaný systém vytvárania a poskytovania príležitostí pre rozvíjanie a zdokonaľovanie pedagogických, motivačných a komunikačných zručností učiteľov, využívajúci progresívne techniky rozvoja komplexného potenciálu učiteľov, vnímaný ako hodnotný motivačný nástroj a báza aktívnej kultivovanosti a pozitívneho vzoru pre študentov a partnerov univerzity, ako aj iné domáce a zahraničné univerzity.

Kritérium KVSK- B4: **Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov**

Subkritérium KVSK-B4.1 UNIZA pravidelne *hodnotí zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov* na podporu vzdelávania študentov vo svojich študijných odboroch.

Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSK – B4.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania nie je koordinované, závisí iba od individuálnych iniciatív jednotlivcov alebo katedier, nie je definovaný globálny prístup univerzity.	V oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania sú na úrovni univerzity stanovené základné pravidlá, ktoré sa týkajú hlavne finančných náležitostí zabezpečovania zdrojov. Ich dodržiavanie je sledované a vyhodnocované.	Na univerzite je zavedená jednotná politika v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov podpory vzdelávania prostredníctvom stanovenia zodpovedností a definovania procesov. Sú stanovené ukazovatele, tieto sú merané a sú prijímané nápravné opatrenia v tejto oblasti.	Zabezpečovanie zdrojov na podporu vzdelávania je na univerzite systematicky riadené a hodnotené s cieľom dosahovať splnenie požiadaviek zainteresovaných strán. Preukázateľne sú dosahované dobré výsledky v zabezpečovaní zdrojov pre vzdelávanie.	Univerzita je schopná preukázať dlhodobu výbornú plnenie potrieb zainteresovaných strán v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania.
Politika kvality v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania nie je definovaná, alebo iba veľmi všeobecne, bez stanovenia priorít, postupov a nástrojov na napĺňanie potrieb v predmetnej oblasti. Aktivity fakúlt/katedier v tejto oblasti nie sú koordinované a prepojené na politiku definovanú vedením univerzity/fakulty.	Manažment univerzity definoval rámcovo politiku týkajúcu sa finančných aspektov zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania. Politika obsahuje priority, zásady a pravidlá finančného aspektu zabezpečovania zdrojov. Zamestnanci politiku rešpektujú, súvisiace oblasti procesu zabezpečovania zdrojov sú riešené na základe všeobecných predpisov.	Politika univerzity v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania je systémovo rozpracovaná, založená na všeobecných zásadách sledujúcich naplnenie požiadaviek zákazníkov. Zdroje sú pridelované na základe definovaných požiadaviek a určených priorít. Sú stanovené, merané a vyhodnocované výkonnostné ukazovatele súvisiace s predmetnou oblasťou a v prípade zistených nedostatkov sú prijímané nápravné opatrenia.	Vedenie univerzity pravidelne skúma a hodnotí špecifické požiadavky všetkých zainteresovaných strán v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania. Tieto požiadavky sú napĺňané vyčleňovaním a pridelovaním zdrojov. Je sledovaná a hodnotená spätná väzba od zainteresovaných strán a prístupy sú zlepšované. Sú prijímané preventívne opatrenia na riadenie rizík spojených so zabezpečovaním a sprístupňovaním zdrojov.	Politika kvality v oblasti zabezpečovania zdrojov na podporu vzdelávania na univerzite je vytváraná manažmentom univerzity s vyváženým rešpektovaním požiadaviek zainteresovaných strán. Prístup je uplatňovaný, hodnotený a zlepšovaný na základe spätnej väzby. Prístup univerzity je dlhodobou chápaný ako referenčný bod pre iné univerzity. Univerzita je v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania považovaná za výnimočnú.

Kritérium KVSK- B4: **Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov**

Subkritérium KVSK-B4.2: UNIZA podporuje *spoluprácu s mimoškolskými externými subjektmi* pri zabezpečovaní fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov.

Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSK – B4.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
<p>Univerzita nemá vypracovaný prístup na zapájanie externých subjektov pri zabezpečovaní fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania.</p>	<p>Univerzita aktívne podporuje spoluprácu s externými subjektmi pri zabezpečovaní fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania prostredníctvom stanovených pravidiel a postupov.</p>	<p>Univerzita cieľavedome podporuje zapájanie mimoškolských externých subjektov prostredníctvom definovania procesov, vytváraním partnerstiev. Zapájanie je hodnotené, analyzované a v prípade nedostatkov sú príčiny analyzované a sú prijímané nápravné opatrenia.</p>	<p>Zabezpečovanie zdrojov na podporu vzdelávania externými subjektmi je súčasť komplexnej politiky spolupráce zahrňujúcej plnenie požiadaviek všetkých zainteresovaných subjektov. Sú prijímané preventívne opatrenia na predchádzanie rizikám spojených so zapájaním externých subjektov.</p>	<p>Univerzita vytvára efektívnu sieť partnerstiev s externými subjektmi, ktorých súčasťou je aj oblasť zabezpečovania fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania. Výsledky v tejto oblasti sú dlhodobo veľmi priaznivé a všetky zúčastnené strany a zainteresované subjekty sú s partnerstvom spokojné.</p>
<p>Podpora zapájania externých subjektov pri zabezpečovaní materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania je riešená spontánne a pasívne. Zapájanie externých subjektov je riešené na univerzite v rámci všeobecne definovaných pravidiel. Aktivity fakúlt/katedier/ústavov v tejto oblasti nie sú koordinované a prepojené na politiku definovanú vedením univerzity/fakulty.</p>	<p>Manažment univerzity/fakulty definoval rámcovo politiku spolupráce s externými zdrojmi v oblasti zabezpečovania fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania. Sú určené zodpovednosti a postupy na aktívne vyhľadávanie príležitostí u externých subjektov na podporu pri zabezpečovaní zdrojov a sú definované priority v tejto oblasti. V prípade zistených deficitov v zdrojoch sa intenzívne pracuje na zosilňovaní spolupráce.</p>	<p>Spolupráca univerzity s externými subjektmi v oblasti zabezpečovania zdrojov na podporu vzdelávania má systémový a riadený charakter. Univerzita aktívne vytvára partnerstvá s externými zdrojmi na podporu zabezpečovania zdrojov na základe definovaných priorít, potrieb a príležitostí. Využívané postupy a výsledky sú hodnotené a v prípade nedostatkov sú prijímané nápravné opatrenia.</p>	<p>Univerzita je preukázateľne úspešná v zapájaní externých subjektov pri zabezpečovaní fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania. Na univerzite sa budujú strategické partnerstvá zahrňujúce súčinnosť pri zabezpečovaní zdrojov na podporu vzdelávania. Sú vyjasnené potreby všetkých zainteresovaných subjektov, požiadavky sú napĺňané a je hodnotená miera spokojnosti s ich plnením. Sú prijímané preventívne opatrenia na predchádzanie rizikám v tejto oblasti.</p>	<p>Univerzita neustále a dlhodobo udržateľne rozširuje sieť svojich partnerstiev s externými subjektmi na podporu zabezpečovania zdrojov. Spolupráca je všestranne výhodná a sú preukázateľné prínosy pre všetky zainteresované strany. Výsledky hodnotenia preukazujú, že prístupy univerzity v tejto oblasti môžu slúžiť ako pozitívny príklad pre ďalšie univerzity.</p>

Kritérium KVSK-B5: **Zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov**

Subkritérium KVSK-B5.1: UNIZA má vytvorené efektívne **systemy na zber, analýzu a používanie informácií** potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B5.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Systém na zber informácií je tvorený intuitívne, jeho štruktúra ani zdroje informácií nie sú stanovené a nie je ani hodnotená kvalita získaných informácií.	Pre proces zberu informácií na riadenie uskutočňovania študijných programov sú definované zodpovednosti a zdroje. Informácie sú dostupné pre vedenie univerzity.	Sú určené požiadavky na informácie potrebné na riadenie študijných programov. Informácie sú cielene získavané, spracované a distribuované pre určených používateľov.	Systém zberu, spracovania a sprístupňovania informácií na riadenie študijných programov je funkčný, je pravidelne hodnotená jeho efektívnosť prostredníctvom spätnej väzby od používateľov.	Existuje úplný súlad medzi požiadavkami používateľov na získavanie, spracovanie a sprístupňovanie informácií potrebných pre efektívne riadenie študijných programov.
Univerzita získava informácie pre riadenie študijných programov prostredníctvom izolovanej iniciatívy, informácie sú rámcovo spracované a na požiadanie sprístupnené. Nie sú definované právomoci týkajúce sa dostupnosti informácií a ani zodpovednosti za ich správnosť a sprístupňovanie.	Univerzita na základe vzniknutých nedostatkov, definovala zdroje, štruktúru a rozsah informácií potrebných pre riadenie študijných programov. Sú určené zodpovednosti za ich získavanie a analytické spracovanie na základe ad-hoc požiadaviek. Používatelmi informácií sú zväčša garanti študijných programov a vedenie univerzity.	Proces získavania, spracovania a sprístupňovania informácií je riadený. Sú známi používatelia informácií, sú pripravované analytické výstupy podľa vopred definovaných požiadaviek systémového charakteru. Sú dostupné dôkazy o hodnotení kvality informácií a analytických výstupov. V prípade zistených nedostatkov je využívaný mechanizmus nápravných opatrení.	Požiadavky všetkých zainteresovaných strán na sprístupňovanie informácií potrebných pre riadenie študijných programov sú pochopené. Je hodnotená efektívnosť funkčnosti systému prostredníctvom meraní a získavaním spätnej väzby od používateľov. Sú prijímané preventívne opatrenia na neustále zlepšovanie procesu získavania a sprístupňovania informácií pre riadenie uskutočňovania študijných programov.	Prostredníctvom spätnej väzby je preukázané, že všetky zainteresované strany sú dlhodobo spokojné so sprístupňovaním informácií potrebných na riadenie študijných programov. Systém zverejňovania informácií na univerzite funguje preukázateľne maximálne efektívne a hospodárne.

Kritérium KVSK-B5: **Zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov**

Subkritérium KVSK-B5.2: UNIZA má vytvorený *informačný systém na zber údajov o kvalite, úspešnosti a profile študentov*, výkonoch a výsledkoch študentov, uplatnení absolventov na trhu práce.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B5.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
<p>Systém na zber informácií o úspešnosti študentov a uplatniteľnosti absolventov je založený len na legislatívnych požiadavkách a čerpá výhradne z verejne dostupných zdrojov.</p>	<p>V procese zberu informácií o kvalite a o úspešnosti študentov, ako aj o absolventoch sú definované zodpovednosti a zdroje. Informácie sú dostupné pre vedenie univerzity.</p>	<p>Sú určené požiadavky na analytické informácie o študentoch a absolventoch potrebné na riadenie študijných programov. Informácie sú cielene získavané, spracované a distribuované pre určených používateľov.</p>	<p>Systém zberu, spracovania a sprístupňovania informácií o študentoch a absolventoch je funkčný, je pravidelne hodnotená jeho efektívnosť prostredníctvom spätnej väzby od používateľov.</p>	<p>Informačný systém na zber údajov o študentoch a absolventoch je integrovaný do systému riadenia študijných programov a jeho prostredníctvom je univerzita schopná prinášať vysokú hodnotu pre svojich študentov a ich zamestnávateľov a dlhodobo zabezpečovať svoj úspech na trhu vzdelávania.</p>
<p>Univerzita získava informácie pre riadenie študijných programov a pre potreby výkonníctva, informácie sú hrubo spracované a prípadne na požiadanie sprístupnené záujemcom. Nie sú definované právomoci týkajúce sa dostupnosti informácií a ani zodpovednosti za ich správnosť a sprístupňovanie.</p>	<p>Univerzita na základe svojej vlastnej potreby definovala zdroje, štruktúru a potrebný rozsah informácií o študentoch a absolventoch. Sú určené zodpovednosti za ich získavanie a analytické spracovanie na základe ad-hoc požiadaviek. Používatelmi informácií sú zväčša garanti študijných programov a vedenie univerzity.</p>	<p>Univerzita má definované požiadavky na informácie o úspešnosti absolventov. Proces získavania, spracovania a sprístupňovania informácií o študentoch a absolventoch je riadený. Prípadné medzery v informáciách sú vyplňované vlastnými prieskumami u študentov, absolventov a ich zamestnávateľov. Sú známi používatelia informácií, sú pripravované analytické výstupy podľa vopred definovaných požiadaviek systémového charakteru.</p>	<p>Požiadavky všetkých zainteresovaných strán na získavanie a sprístupňovanie informácií o študentoch a absolventoch sú pochopené a riešené. Je hodnotená efektívnosť funkčnosti systému prostredníctvom meraní a získavaním spätnej väzby od používateľov informácií. Sú prijímané preventívne opatrenia na neustále zlepšovanie procesu získavania a sprístupňovania informácií o študentoch a absolventoch.</p>	<p>Prostredníctvom spätnej väzby je preukázané, že všetky zainteresované strany sú dlhodobo spokojné so sprístupňovaním informácií o študentoch a absolventoch potrebných na riadenie študijných programov. Je preukázané taktiež, že systém získavania a sprístupňovania informácií na univerzite funguje maximálne efektívne a hospodárne.</p>

Kritérium KVSK-B6: **Pravidelné zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch**

Subkritérium KVSK-B6.1: UNIZA pravidelne **zverejňuje aktuálne informácie** (kvantitatívne i kvalitatívne) o ponúkaných študijných programoch a výstupoch vzdelávania.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B6.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Informácie o ponúkaných študijných programoch a o výstupoch vzdelávania sú zverejňované, vyskytujú sa v nich však závažné nedostatky týkajúce sa ich úplnosti a aktuálnosti.	Univerzita má definovaný proces zverejňovania informácií o ponúkaných študijných programoch a o výstupoch vzdelávania. Na plnenie tejto úlohy sú stanovené príslušné zodpovednosti a vyčlenené zdroje.	Informácie o ponúkaných študijných programoch a o výstupoch vzdelávania sú zverejňované riadeným spôsobom. Reagujú na zistené potreby určených zainteresovaných strán, predovšetkým ide o uchádzačov o štúdium.	Sú definované zainteresované strany a ich požiadavky na zverejňovanie informácií o ponúkaných študijných programoch a o výstupoch vzdelávania. Je preverovaný súlad s týmito požiadavkami a sú prijímané opatrenia na zlepšovanie.	Existuje úplný súlad medzi požiadavkami zainteresovaných strán na zverejňovanie informácií a tým, čo univerzita zverejňuje, a to z hľadiska kvantitatívneho (rozsah) aj kvalitatívneho (obsah, aktuálnosť).
Univerzita zverejňuje rôznou formou informácie, len sporadicky sa však preveruje ich správnosť. Nie sú stanovené zodpovednosti ani právomoci pri zverejňovaní kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a výstupoch vzdelávania.	Univerzita na základe vzniknutých nedostatkov, na ktoré bolo upozorňované rôznymi zainteresovanými stranami pristupuje k zlepšovaniu procesu zverejňovania informácií tým, že stanovuje zodpovednosti a právomoci a vyčleňuje zdroje na riadenie procesu zverejňovania informácií o študijných programoch a výstupoch vzdelávania.	Proces zverejňovania informácií je riadený. Požiadavky dôležitých zainteresovaných strán na zverejňovanie informácií sú identifikované a sú dostupné výsledky preverovania správnosti a aktuálnosti zverejňovaných informácií o študijných programoch a výstupoch vzdelávania. V prípade zistených nedostatkov je využívaný mechanizmus nápravných opatrení, ktorý je pre tieto účely špecificky pripravený.	Požiadavky všetkých zainteresovaných strán na zverejňovanie informácií sú pochopené a podľa možností napĺňané. Sú vykonávané preventívne opatrenia na neustále zlepšovanie procesu zverejňovania kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a výstupoch vzdelávania.	Prostredníctvom spätnej väzby je preukázané, že všetky zainteresované strany sú dlhodobo spokojné so zverejňovaním kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a výstupoch vzdelávania. Systém zverejňovania informácií na univerzite funguje maximálne efektívne a hospodárne.

Kritérium KVSK-B6: **Pravidelné zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch**

Subkritérium KVSK-B6.2: UNIZA zverejňuje kvantitatívne a kvalitatívne *informácie o absolventoch študijných programov*.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B6.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Informácie o absolventoch nie sú univerzitou zverejňované, ak sa sporadicky vyskytnú, nachádzajú sa v nich nedostatky týkajúce sa ich správnosti, objektívnosti, dostupnosti a aktuálnosti.	Univerzita zverejňuje informácie o absolventoch v nejednotnej forme, systém získavania a zverejňovania informácií je len čiastočne založený na definovaných postupoch a dohodách.	Zverejňovanie informácií o absolventoch má systémový charakter, sú uvádzané kvantitatívne aj kvalitatívne údaje. Zdroje údajov sú jasne definované, údaje sú aktuálne, udržiavané a v prípade upozornenia na nedostatky sú prijímané nápravné opatrenia.	Systém zverejňovania informácií zodpovedá požiadavkám zainteresovaných strán, správnosť a aktuálnosť údajov o absolventoch je sledovaná a sú prijímané preventívne opatrenia na zlepšovanie štruktúry a dostupnosti týchto informácií.	Existuje úplný súlad medzi požiadavkami zainteresovaných strán na zverejňovanie informácií a tým, čo univerzita zverejňuje, a to z hľadiska kvantitatívneho (rozsah) aj kvalitatívneho (obsah, aktuálnosť).
Univerzita prakticky nezverejňuje informácie o absolventoch, len sporadicky sa vyskytujú niektoré údaje týkajúce sa absolventov, nie je však preverovaná ich správnosť a aktuálnosť.	Univerzita zverejňuje informácie o absolventoch v súhrnnej forme, údaje sú rôzne štruktúrované a je možné len ich jednoduché prezeranie bez vyhľadávania. Kvantitatívne a kvalitatívne informácie o absolventoch sú získavané rôznym spôsobom. Postupy získavania a zverejňovania informácií a ich aktuálnosť nie sú vyhodnocované.	Proces zverejňovania informácií o absolventoch je riadený. Zodpovedá požiadavkám niektorých (dôležitých) zainteresovaných strán. Sú k dispozícii dôkazy o preverovaní aktuálnosti zverejňovaných informácií o absolventoch študijných programov. V prípade zistených nedostatkov je použitý mechanizmus nápravných opatrení.	Univerzita má definované všetky zainteresované strany a ich požiadavky týkajúce sa informácií o absolventoch študijných programov. Požiadavky sú napĺňané s rešpektovaním všetkých legislatívnych obmedzení a sú vykonávané merania a prijímané preventívne opatrenia na neustále zlepšovanie procesu zverejňovania kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o absolventoch študijných programov.	Univerzita má dlhodobu riešenú a rozvíjanú vzťah s absolventmi ohľadom zverejňovania a aktualizácie údajov o ich pôsobení. Štruktúra informácií umožňuje využiť plný potenciál viacstranne výhodného vzťahu alma mater – absolvent – zainteresované strany. Úroveň plnenia požiadaviek všetkých zainteresovaných strán na zverejňovanie informácií o absolventoch študijných programov je preukázateľne dlhodobu vysoká.

ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE

Smernica UNIZA č. 113

VNÚTORNÝ SYSTÉM ZABEZPEČOVANIA KVALITY VZDELÁVANIA

Príloha č. 2

ZOZNAM RELEVANTNEJ RIADIACEJ DOKUMENTÁCIE ŽILINSKEJ UNIVERZITY V ŽILINE

Príloha č. 2

Zoznam relevantnej riadiacej dokumentácie Žilinskej univerzity v Žiline

- Zákon č.131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Vyhláška MŠVVaŠ SR z 21.5.2012, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MŠVVaŠ SR č. 614/2002 Z.z. o kreditovom systéme
- Vyhláška MŠVVaŠ SR z 20.12.2012 o minimálnych nárokoch študenta so špecifickými potrebami
- Etický kódex zamestnancov vysokých škôl

Vnútorne predpisy UNIZA:

- Smernica č. 25/2002 - Všeobecné kritéria na obsadzovanie funkcií profesorov a docentov a konkrétne podmienky na obsadzovanie funkcií profesorov mimofakultných súčastí Žilinskej univerzity
- Smernica č. 149/2016 Organizačný poriadok UNIZA
- Smernica č. 75/2007 - Zásady obsadzovania miest vysokoškolských učiteľov vo funkcii „hostujúci profesor“ na Žilinskej univerzite
- Smernica č. 158/2017 - Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkcií profesorov a docentov a funkcií vedúcich zamestnancov na UNIZA
- Smernica č. 155/2017 – Vybavovanie sťažností fyzických a právnických osôb na UNIZA
- Smernica č. 94/2011 – Pravidlá pri prideľovaní ubytovania a zliav z cien pre členov študentských organizácií
- Smernica č. 129/2015 - O tvorbe, pripomienkovaní, schvaľovaní a vydávaní vnútorných predpisov Žilinskej univerzity v Žiline
- Smernica č. 152/2017 – Zásady edičnej činnosti UNIZA
- Smernica č. 103/2012 - O záverečných prácach v podmienkach UNIZA
- Smernica č. 124/2015 – Pracovný poriadok UNIZA
- Smernica č. 106/2013 - Štatút UNIZA
- Smernica č. 116/2014 – Určenie školného, poplatkov spojených so štúdiom, ďalších poplatkov a poplatkov spojených s udeľovaním vedecko-pedagogických titulov
- Smernica č. 108/2013 – Štipendijný poriadok UNIZA
- Smernica č. 110/2013 – Študijný poriadok pre tretí stupeň vysokoškolského vzdelávania na UNIZA
- Smernica č. 111/2013 - Študijný poriadok UNIZA
- Smernica č. 117/2014 – Študijný poriadok celouniverzitných študijných programov
- Rozhodnutie rektorky č. 11/2013 – Etický kódex študenta UNIZA
- Metodické usmernenie č. 2/2013 - k Smernici č. 108 – Štipendijný poriadok UNIZA (podávanie návrhov pre priznanie motivačných štipendií študentom)
- Metodické usmernenie č. 1/2012 - Dochádzka a evidencia doktorandov v dennej forme doktorandského štúdia na pracovisku a prezentácia ich priebežných výsledkov v štúdiu.
- Metodické usmernenie č. 1/2010 k podmienkam ukončenia štúdia s vyznamenaním

- Metodické usmernenie č. 2/2007 k postupu získavania vedecko–pedagogických titulov alebo umelecko–pedagogických titulov docent a profesor na Žilinskej univerzite v Žiline



ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE

**Smernica UNIZA č. 113
VNÚTORNÝ SYSTÉM ZABEZPEČOVANIA KVALITY VZDELÁVANIA**

Príloha č. 3

**ŠTATÚT RADY KVALITY
ŽILINSKEJ UNIVERZITY V ŽILINE**

Žilina, apríl 2019

Článok 1

Základné ustanovenie

Slovenská republika je súčasťou európskeho priestoru vysokoškolského vzdelávania. Žilinská univerzita v Žiline (ďalej UNIZA) si osvojuje úlohu trvalého zlepšovania kvality vzdelávania na báze Štandardov a usmernení na zabezpečovanie kvality v európskom priestore vysokoškolského vzdelávania (ďalej ESG) a má záujem patriť v kvalite vzdelávania medzi vysoké školy, ktorých vysokoškolské vzdelávanie je na vysokej úrovni a jej absolventi sú medzinárodne akceptovaní.

Štatút Rady kvality UNIZA (ďalej Rada) vymedzuje postavenie, zodpovednosť, povinnosti, právomoci, zloženie a zásady činnosti rady.

Článok 2

Postavenie Rady kvality

Rada je iniciatívnym, koordinačným a poradným orgánom rektora UNIZA v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania v zmysle zákona č. 269/2018 Z.z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Rada a jej pôsobenie sú zakotvené v smernici č. 113 Vnútný systém zabezpečovania kvality vzdelávania na Žilinskej univerzite v Žiline.

Článok 3

Pôsobnosť a hlavné úlohy Rady kvality

Za kvalitu poskytovaného vysokoškolského vzdelávania je primárne zodpovedná UNIZA. UNIZA zabezpečuje kvalitu poskytovaného vysokoškolského vzdelávania prostredníctvom svojho vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania (ďalej VSK), jeho implementáciou, sústavným rozvojom a zlepšovaním.

1. Rada zabezpečuje súlad systému riadenia a procesov UNIZA a celouniverzitných súčastí, ktoré realizujú proces vzdelávania, s požiadavkami ESG uplatňovanými vo VSK. VSK upravuje spôsob napĺňania poslania vysokej školy v oblasti vysokoškolského vzdelávania prostredníctvom
 - a) stratégie zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a kvality výskumnej činnosti, vývojovej činnosti, umeleckej činnosti alebo ďalšej tvorivej činnosti vysokej školy,
 - b) procesov zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a kvality tvorivej činnosti,
 - c) prepojenia medzi tvorivou činnosťou a vysokoškolským vzdelávaním vysokej školy v príslušnom odbore.
2. Rada navrhuje VSK, ktorým UNIZA zabezpečuje kvalitu vysokoškolského vzdelávania. VSK stanovuje pravidlá pre
 - a) tvorbu, schvaľovanie, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie, úpravu a inováciu študijných programov,
 - b) postup overovania aplikácie najnovších poznatkov v obsahu študijných programov,

- c) spôsob zapojenia zástupcov študentov a iných zainteresovaných osôb na tvorbe a úprave študijných programov,
 - d) prepojenie študijného programu na príslušnú úroveň národného kvalifikačného rámca,
 - e) hodnotenie študentov,
 - f) pravidiel uskutočňovania tvorivej činnosti vysokej školy,
 - g) pravidiel na preskúmanie podnetov študentov,
 - h) postupy overovania dostatočného priestorového, materiálneho, technického, informačného a personálneho zabezpečenia študijných programov.
3. Rada navrhuje systém merania efektívnosti a funkčnosti VSK.
 4. Rada hodnotí kvalitu vzdelávania a formuluje odporúčania na základe výsledkov evaluácie.
 5. Rada pravidelne preskúmava efektívnosť procesu hodnotenia kvality vzdelávania.
 6. Rada metodicky riadi a koordinuje rady kvality jednotlivých fakúlt UNIZA.
 7. Rada koordinuje tvorbu stratégie zabezpečovania kvality vzdelávania a kvality výskumnej činnosti, vývojovej činnosti a ďalšej tvorivej činnosti.
 8. Rada koordinuje a dohliada na aplikáciu všetkých prvkov vnútorného systému zabezpečovania kvality na UNIZA, jeho udržateľnosť a jeho trvalé zlepšovanie a zároveň vykonáva dohľad nad jeho aplikáciou a účinnosťou.
 9. Rada koordinuje rozpracovanie Dlhodobého zámeru rozvoja UNIZA a Politiky kvality UNIZA do merateľných dlhodobých a operatívnych (ročných) cieľov VSK UNIZA, fakúlt a celouniverzitných súčastí UNIZA.
 10. Rada navrhuje Ciele kvality vzdelávania pre konkrétny akademický rok.
 11. Rada rozvíja kultúru kvality a usiluje sa o jej zabezpečenie pri činnostiach UNIZA.
 12. Rada sa vyjadruje k strategickým materiálom UNIZA a jednotlivých fakúlt z pohľadu ich dopadu na VSK UNIZA.
 13. Rada pôsobí ako arbiter v prípadoch rozporného ovplyvňovania sa vnútorných systémov kvality jednotlivých fakúlt.
 14. Rada hodnotí činnosť a pôsobenie manažéra kvality.

Článok 4

Zloženie Rady kvality

1. Rada sa skladá z predsedu, podpredsedu, členov Rady a tajomníka.
2. Členmi Rady sú rektor, prorektor pre vzdelávanie, prorektor pre vedu a výskum, dekan fakúlt, riaditeľ Ústavu celoživotného vzdelávania (ďalej riaditeľ ÚCV), predseda Akademického senátu UNIZA (ďalej predseda AS UNIZA), interní experti z oblasti systémov manažérstva kvality, zástupca študentskej časti Akademického senátu UNIZA (ďalej zástupca študentskej časti AS UNIZA), dvaja zástupcovia z praxe a manažér kvality.

Členstvo v Rade je nezastupiteľné.

3. Predsedom Rady je rektor.
4. Podpredsedom Rady je prorektor pre vzdelávanie.
5. Tajomníkom Rady je manažér kvality UNIZA.

Zloženie Rady kvality:

predseda: rektor
podpredseda: prorektor pre vzdelávanie
členovia: prorektor pre vedu a výskum
predseda AS UNIZA
dekan FPEDAS
dekan SjF
dekan FEIT
dekan SvF
dekan FRI
dekan FBI
dekan FHV
riaditeľ ÚCV
koordinátor procesu tvorby a zlepšovania VSK
koordinátor procesu preverovania funkčnosti VSK
zástupca študentskej časti AS UNIZA
dvaja zástupcovia z praxe

tajomník: manažér kvality UNIZA

6. Členstvo v Rade vzniká menovaním. Členov Rady a tajomníka Rady vymenúva rektor UNIZA.
7. Členstvo v Rade zaniká:
 - a) v prípade koordinátora procesu tvorby a zlepšovania VSK, koordinátora procesu preverovania funkčnosti VSK, zástupcu študentskej časti AS UNIZA, zástupcu z praxe a trhu práce:
 - aa) písomným oznámením člena Rady o vzdaní sa funkcie predsedovi Rady,
 - ab) odvolaním v prípade preukázania nečinnosti alebo opakovanými neúčastami člena Rady na zasadaniach,
 - b) ak člen Rady, ktorý je zamestnancom alebo študentom UNIZA, prestáva byť zamestnancom alebo študentom UNIZA,
 - c) v prípade riaditeľa ÚCV a manažéra kvality UNIZA skončením vykonávania ich pracovnej pozície,
 - d) pri akademických funkcionároch uplynutím funkčného obdobia člena v akademických orgánoch UNIZA.
8. Na návrh Rady môže predseda Rady zriadiť pracovnú skupinu na riešenie konkrétnej úlohy, resp. problému. Jej zloženie navrhuje a schvaľuje Rada. Po vyriešení úlohy je pracovná skupina zrušená na základe hlasovania RK UNIZA.

Článok 5

Práva a povinnosti Rady kvality

1. Predseda Rady:
 - a) je zodpovedný za činnosť Rady,
 - b) zvoláva zasadania Rady,
 - c) rozhoduje o prizvaní expertov (hostí) na zasadanie Rady,
 - d) vedie zasadanie Rady,
 - e) schvaľuje zápis zo zasadania Rady,
 - f) zriaďuje pracovné skupiny na návrh Rady,
 - g) kontroluje plnenie jednotlivých rozhodnutí a úloh uložených členom Rady alebo členom pracovnej skupiny.

2. Člen Rady:
 - a) je povinný zúčastňovať sa zasadanií Rady,
 - b) vyjadruje sa k prerokovaným materiálom a navrhovaným uzneseniam,
 - c) je povinný plniť úlohy uložené Radou,
 - d) má právo predkladať návrhy do programu rokovania.

3. Tajomník Rady
 - a) zodpovedá za komplexný chod Rady,
 - b) pripravuje podklady pre Radu,
 - c) na základe návrhu predsedu Rady vypracúva návrh programu zasadnutia Rady, ktorý spolu s pozvánkou posiela členom Rady najneskôr 7 dní pred termínom konania zasadania Rady,
 - d) prijíma návrhy členov Rady do programu rokovania,
 - e) zabezpečuje zasadanie Rady po technickej a programovej stránke,
 - f) informuje Radu o plnení uznesení Rady,
 - g) vypracováva návrh uznesenia zo zasadania Rady,
 - h) zaznamenáva rokovanie vo forme zápisu zo zasadania Rady,
 - i) je zodpovedný za činnosť predsedovi Rady.

Hlasovacie právo majú všetci členovia Rady. Každý člen má jeden platný hlas.

Článok 6

Rokovací poriadok Rady kvality

1. Zasadania Rady zvoláva predseda Rady podľa potreby, najmenej dvakrát do roka.
2. Vo výnimočných prípadoch môže predseda Rady požiadať o stanovisko alebo pripomienky členov Rady mimo pravidelného zasadania.
3. Podnetom na prerokovanie problematiky môže byť požiadavka rektora alebo akademickej samosprávy.
4. Rokovanie Rady vedie predseda Rady, resp. ním poverený člen Rady.
5. Zasadanie Rady je neverejné. K prerokovaniu niektorých bodov môže predseda Rady prizývať na zasadnutie hostí. K prerokovaniu problematiky týkajúcej sa univerzitných súčastí pozýva predseda na zasadnutie Rady zástupcov univerzitných súčastí. V prípade neprítomnosti na zasadanií je člen Rady povinný ospravedlniť sa predsedovi najneskôr 2 dni pred dátumom zasadania.
6. Rada rokuje na základe pripraveného programu. Návrhy bodov rokovania Rady a materiály na zasadanie Rady predkladajú predsedovi členovia Rady. Materiály

- na rokovanie sú distribuované v elektronickej forme najneskôr 7 pracovných dní pred dátumom zasadania Rady. Súčasťou schváleného materiálu je návrh uznesenia Rady.
7. Program rokovania Rady schvaľuje Rada nadpolovičnou väčšinou hlasov všetkých jej členov.
 8. V prípade, že nie je na rokovaní Rady prítomný zástupca fakulty, ktorej problematika sa má prejednávať, vyradí sa táto z programu.
 9. V prípade rozhodovania o veciach akreditácie je nutná prítomnosť dekanov všetkých fakúlt.
 10. Rada je spôsobilá rokovať a uznávať sa, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých členov.
 11. Rada po prerokovaní príslušnej problematiky vydá k nej svoje stanovisko formou uznesenia.
 12. Na prijatie uznesenia Rady je potrebná nadpolovičná väčšina hlasov všetkých členov, v prípade rovnosti hlasov rozhoduje hlas predsedu Rady.
 13. Hlasovacie právo majú iba členovia Rady, prizvaní hostia sa na hlasovaní nezúčastňujú.
 14. Zo zasadania Rady sa vyhotovuje zápis, ktorý sa po schválení predsedom Rady rozošle všetkým členom Rady. Ak sú stanoviská členov Rady k prerokovanej záležitosti odlišné, môžu byť na ich požiadanie uvedené v zápise z rokovania.
 15. Účastníci zasadania potvrdzujú svoju prítomnosť podpisom na prezenčnej listine, ktorá je súčasťou zápisu zo zasadania Rady.
 16. Ak je potrebné, aby Rada neodkladne rozhodla, využije sa hlasovanie per rollam formou elektronickej pošty.

Článok 7

Záverečné ustanovenia

1. Rada kvality sa riadi týmto štatútom.
2. Zmeny a doplnky štatútu musia byť prerokované v Rade a schválené Radou a následne predložené na vyjadrenie AS UNIZA pred jeho predložením na schválenie VR UNIZA.

ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE

Smernica UNIZA č. 113

VNÚTORNÝ SYSTÉM ZABEZPEČOVANIA KVALITY VZDELÁVANIA

Príloha č. 4

**ŠTRUKTÚRA SPRÁVY Z HODNOTENIA FUNKČNOSTI
VNÚTORNÉHO SYSTÉMU ZABEZPEČOVANIA KVALITY
VZDELÁVANIA**

A

KARTY SLEDOVANÝCH UKAZOVATEĽOV KVALITY

ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE

**SPRÁVA Z HODNOTENIA FUNKČNOSTI
VNÚTORNÉHO SYSTÉMU
ZABEZPEČOVANIA KVALITY
VZDELÁVANIA**

na **Fakulte**
Žilinskej univerzite v Žiline

rok 2014

ÚVOD

Vnútorňý systém zabezpečovania kvality vzdelávania Žilinskej univerzity v Žiline vychádza z dlhodobého zámeru UNIZA, politiky kvality a cieľov kvality UNIZA. Na ciele kvality sú naviazané ukazovatele hodnotenia kvality, ktoré sú pravidelne sledované a posudzované na úrovni Žilinskej univerzity v Žiline, aby sa uľahčil proces zlepšovania kvality.

Účelom pravidelného podávania správ za univerzitné súčasti je sústrediť informácie o preverovaní a preukazovaní funkčnosti VSK UNIZA a trvalého zlepšovania kvality vzdelávania. Správa sa predkladá každoročne v apríli daného roku a pozostáva z troch základných častí:

- vyhodnotenie plnenia ukazovateľov kvality naviazaných na ciele kvality v sledovanom období a určenie cieľových hodnôt ukazovateľov kvality na nasledujúce obdobie;
- informovanie o výsledkoch samohodnotenia za sledované obdobie;
- informovanie o dosiahnutých výsledkoch v kvalite vzdelávania v sledovanom období, o vzniknutých problémoch v oblasti kvality a ich riešení, a taktiež identifikácia dobrej praxe v oblasti kvality vzdelávania na univerzitnej súčasti v sledovanom období.

Ku každému základnému ukazovateľu hodnotenia kvality vzdelávania na fakulte je potrebné spracovať stručný komentár, pri ktorom:

- v prípade, že došlo k **zlepšeniu hodnoty ukazovateľa**, je potrebné uviesť, na základe akých opatrení, aktivít a postupov k zlepšeniu došlo (pre ostatné fakulty sa uvedená cesta k zlepšeniu môže stať vhodným príkladom);
- v prípade, že došlo k **zhoršeniu hodnoty ukazovateľa**, je potrebné uviesť, aké opatrenia ide fakulta prijať s cieľom zlepšenia hodnoty ukazovateľa v nasledujúcom období;
- v prípade, že sa dospelo pri napĺňaní **predmetného ukazovateľa k závažným zisteniam a odporúčaniam** na jeho úpravu, preformulovanie, spôsob zisťovania a podobne, je potrebné tieto skutočnosti uviesť (systém zabezpečovania kvality vzdelávania sa bude neustále prehodnocovať a zefektívňovať).

O výsledkoch súhrnného hodnotenia bude informovaná každá univerzitná súčasť.

Základné ukazovatele hodnotenia kvality vzdelávania na Fakulte ...

Názov ukazovateľa naviazaného na ciele kvality vzdelávania		Východisková hodnota ukazovateľa 2013	Očakávaná hodnota ukazovateľa 2014	Dosiahnutá hodnota ukazovateľa 2014	Rozdiel
U1	Koeficient nezamestnanosti absolventov				
Komentár k ukazovateľu U1:					
U2	Spokojnosť zamestnávateľov s prípravou absolventov na výkon povolania				
Komentár k ukazovateľu U2:					
U3	Miera záujmu zo strany študentov o študijný program				
Komentár k ukazovateľu U3:					
U4	Zapojenie tvorivých zamestnancov do ďalšieho vzdelávania				
Komentár k ukazovateľu U4:					
U5	Podiel študentov III. stupňa VŠ vzdelávania z celkového počtu študentov				
Komentár k ukazovateľu U5:					
U6	Podiel výskumu na využití ročného pracovného fondu VŠ učiteľov				
Komentár k ukazovateľu U6:					
U7	Podiel študentov II. stupňa VŠ vzdelávania zapojených do riešenia vedecko-výskumných projektov				

Názov ukazovateľa naviazaného na ciele kvality vzdelávania		Východisková hodnota ukazovateľa 2013	Očakávaná hodnota ukazovateľa 2014	Dosiahnutá hodnota ukazovateľa 2014	Rozdiel
Komentár k ukazovateľu U7:					
U8	Spokojnosť vysokoškolských pedagógov a študentov s napĺňaním hodnôt kultúry kvality				
Komentár k ukazovateľu U8:					
U9	Miera vnímania využiteľnosti (rozsah, forma, aktuálnosť) poskytovaných informácií potrebných pre efektívne riadenie vzdelávania				
Komentár k ukazovateľu U9:					
U10	Miera úspešnosti štúdia				
Komentár k ukazovateľu U10:					
U11	Vnímanie rozdielnosti hodnotenia študentov počas štúdia a v praxi				
Komentár k ukazovateľu U11:					
U12	Vnímanie dostupnosti zdrojov plánovaných v informačných listoch predmetu študentmi				
Komentár k ukazovateľu U12:					
U13	Miera spokojnosti s poskytovanými informáciami				
Komentár k ukazovateľu U13:					

Názov ukazovateľa naviazaného na ciele kvality vzdelávania		Východisková hodnota ukazovateľa 2013	Očakávaná hodnota ukazovateľa 2014	Dosiahnutá hodnota ukazovateľa 2014	Rozdiel
U14	Miera pokrytia aktivít zodpovednosťou s vyvážením právomocí				
Komentár k ukazovateľu U14:					
U15	Miera záujmu študentov o aktivity konané s cieľom zvyšovania kvality vzdelávania				
Komentár k ukazovateľu U15:					
U16	Výsledky interného hodnotenia (samohodnotenia) VSK na UNIZA				
Komentár k ukazovateľu U16:					
U17	Výsledky externého hodnotenia				
Komentár k ukazovateľu U17:					

Vlastné špecifické ukazovatele hodnotenia kvality vzdelávania na Fakulte ...

Názov špecifického ukazovateľa	Východisková hodnota ukazovateľa 2013	Očakávaná hodnota ukazovateľa 2014	Dosiahnutá hodnota ukazovateľa 2014	Rozdiel

Komentár

Výsledky procesu samohodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania na Fakulte ...

Oblasť normy ESG	Dosiahnutá hodnota 2013	Dosiahnutá hodnota 2014	Rozdiel v hodnotení 2014 - 2013
Hodnotenie efektívnosti nástrojov na dosiahnutie hlavného cieľa VSK UNIZA (A1)			
Hodnotenie vzťahu medzi vysokoškolským vzdelávaním a výskumom na UNIZA (A2)			
Hodnotenie organizácie VSK UNIZA (A3)			
Hodnotenie rozdelenia zodpovedností súčastí UNIZA v oblasti zabezpečovania kvality (A4)			
Hodnotenie zapojenia študentov do VSK UNIZA (A5)			
Hodnotenie zavedenia a používania zásad UNIZA v oblasti zabezpečovania kvality (A6)			
Systém hodnotenia študijných programov (B1)			
Systém hodnotenia študentov (B2)			
Systém zabezpečovania kvality VŠ učiteľov (B3)			
Hodnotenie študijných zdrojov na podporu študentov (B4)			
Hodnotenie používania informácií na podporu riadenia vzdelávania (B5)			
Hodnotenie systému zverejňovania informácií (B6)			

KARTY SLEDOVANÝCH UKAZOVATEĽOV KVALITY

- U1: [Koeficient nezamestnanosti absolventov](#)
- U2: [Spokojnosť zamestnávateľov s prípravou absolventov na výkon povolania](#)
- U3: [Miera záujmu zo strany študentov o študijný program](#)
- U4: [Zapojenie tvorivých zamestnancov do ďalšieho vzdelávania](#)
- U5: [Podiel študentov III. stupňa VŠ vzdelávania z celkového počtu študentov](#)
- U6: [Podiel výskumu na využití ročného pracovného fondu VŠ učiteľov](#)
- U7: [Podiel študentov II. stupňa VŠ vzdelávania zapojených do riešenia vedecko-výskumných projektov](#)
- U8: [Spokojnosť vysokoškolských pedagógov a študentov s napĺňaním hodnôt kultúry kvality](#)
- U9: [Miera vnímania využiteľnosti \(rozsah, forma, aktuálnosť\) poskytovaných informácií potrebných pre efektívne riadenie vzdelávania](#)
- U10: [Miera úspešnosti štúdia](#)
- U11: [Vnímanie rozdielnosti hodnotenia študentov počas štúdia a v praxi](#)
- U12: [Vnímanie dostupnosti zdrojov plánovaných v informačných listoch predmetu študentmi](#)
- U13: [Miera spokojnosti s poskytovanými informáciami](#)
- U14: [Miera pokrytia aktivít zodpovednosťou s vyvážením právomocí](#)
- U15: [Miera záujmu študentov o aktivity konané s cieľom zvyšovania kvality vzdelávania](#)
- U16: [Výsledky interného hodnotenia \(samohodnotenia\) VSK na UNIZA](#)
- U17: [Výsledky externého hodnotenia](#)

Názov ukazovateľa **Koeficient nezamestnanosti absolventov**

Definícia ukazovateľa Ukazovateľ výkonnosti. Ukazovateľ vyjadruje mieru zamestnaných absolventov II. stupňa vysokoškolského vzdelávania v praxi, resp. pokračujúcich v štúdiu na III. stupni VŠ vzdelávania. Pre potreby tohto ukazovateľa sa „počet nezamestnaných absolventov“ rozumie počet absolventov nezamestnaných do 31.10. nasledujúceho roku, kedy študent ukončil svoje štúdium na II. stupni VŠ vzdelávania.

Vstupy pre meranie ukazovateľa (z Metodiky rozpisu dotácií verejným VŠ)

- $P_{za(R+1)}$ Počet nezamestnaných absolventov v roku R +1
- $P_{va(R)}$ Počet všetkých absolventov v roku R.

Spôsob merania ukazovateľa

$$\text{Percento nezamestnaných absolventov} = (P_{za(R+1)} / P_{va(R)}) * 100$$

Spôsob interpretácie ukazovateľa

Koeficient vyjadrujúci podiel nezamestnaných absolventov z celkového počtu absolventov

Orientácia ukazovateľa

Menej je lepšie

Zdroj: *Metodika rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným VŠ*

[Späť na zoznam ukazovateľov v tabuľke](#)

Názov ukazovateľa **Spokojnosť zamestnávateľov s prípravou absolventov na výkon povolania**

Definícia ukazovateľa Ukazovateľ vnímania. Ukazovateľ je zameraný na identifikovanie prínosu vysokej školy pre prax prostredníctvom produkcie absolventov pripravených na povolanie.

Vstupy pre meranie ukazovateľa

Vstupy pre určenie ukazovateľa sa zisťujú u zamestnávateľov z odboru. Vyhodnocuje sa názor minimálne 5 významných zamestnávateľov, ktorí prijali absolventov študijných programov fakulty v priebehu sledovaného obdobia (spravidla za 2 roky). Hodnotenie sa vzťahuje len na absolventov, ktorí sú zamestnaní na pozícii vyžadujúcej VŠ vzdelanie.

Hodnota ukazovateľa vnímania sa zisťuje otázkou:

Do akej miery sú naši absolventi podľa Vášho názoru (hodnotené počas skúšobnej doby pri nástupe do Vašej organizácie) pripravení na plnenie pracovných úloh prislúchajúcich úrovni ich vzdelania vo Vašej organizácii?

Spôsob merania ukazovateľa

Zamestnávatelia uvedú ako doplňujúcu informáciu približný počet prijatých absolventov za sledované obdobie a ako hlavný údaj vyjadrenie priemernej úrovne pripravenosti absolventov z hodnotenej fakulty.

Vypočíta sa priemer z hodnôt uvedených od jednotlivých zamestnávateľov (n), a to:

- PR_i priemer pripravenosti za všetkých absolventov u i -teho zamestnávateľa

Výpočet sa určí podľa vzorca:

Pripravenosť absolventov fakulty = $\sum(PR_i) / n$

kde i je celé číslo od 1 po počet reagujúcich zamestnávateľov n ($n = \min. 5$)

Spôsob interpretácie ukazovateľa

Percento vyjadrujúce pripravenosť absolventov na plnenie požiadaviek praxe.

Orientácia ukazovateľa

Viac je lepšie

Doplňujúce ukazovatele k ukazovateľu U2:

- Doba od prijatia absolventa po jeho požadované zapracovanie
- Dodatočné náklady na zapracovanie absolventov

Zdroj: Prieskum

[Späť na zoznam ukazovateľov v tabuľke](#)

Názov ukazovateľa **Miera záujmu zo strany študentov o študijný program**

Definícia ukazovateľa Ukazovateľ výkonnosti. Ukazovateľ vyjadruje mieru záujmu zo strany študenta o štúdium študijného programu. Ukazovateľ sa určuje pre každý študijný program zabezpečovaný na fakulte.

Vstupy pre meranie ukazovateľa

- P_p Počet podaných prihlášok na štúdium na vysokej škole/fakulte na daný študijný program
- P_v Počet podaných prihlášok na štúdium na vysokej škole/fakulte na všetky študijné programy zabezpečované fakultou

Spôsob merania ukazovateľa

$$\text{Miera záujmu zo strany študentov o študijný program} = (P_p / P_v) * 100$$

Spôsob interpretácie ukazovateľa

Číslo vyjadrujúce podiel počtu záujemcov o štúdium študijného programu z celkového počtu podaných prihlášok na vysokej škole/fakulte. Pri periodickom hodnotení ukazovateľa budú sledované trendy týkajúce sa podielu príslušného študijného programu.

Orientácia ukazovateľa

Pri konkrétnom študijnom programe sa sledujú trendy podielu v priebehu rokov, viac znamená lepšie.

Doplňujúci ukazovateľ k ukazovateľu U3:

- Počet prihlásených/zapísaných záujemcov o štúdium.

Význam ukazovateľa spočíva v sledovaní trendov pre konkrétny študijný program a v jeho prepojení na súvisiace ukazovatele (demografiu, absolútne ukazovatele, počet prihlásených, prijatých a skutočne zapísaných študentov).

Zdroj: *Fakulta*

[Späť na zoznam ukazovateľov v tabuľke](#)

Názov ukazovateľa **Zapojenie tvorivých zamestnancov do ďalšieho vzdelávania**

Definícia ukazovateľa Ukazovateľ výkonnosti. Ukazovateľ vyjadruje mieru vzdelávania vlastných tvorivých zamestnancov pre ich odborný a pedagogický rozvoj. Ide o vzdelávanie mimo povinného vzdelávania (napr. BOZP), ktoré absolvuje zamestnanec fakulty v sledovanom období, aby zvýšil svoju spôsobilosť pre výkon svojej práce*. Náklady na vzdelávanie môžu byť hradené zamestnancom, fakultou, univerzitou alebo vonkajším subjektom.

Vstupy pre meranie ukazovateľa

- PP_{TVZ} Prepočítaný počet tvorivých zamestnancov za sledované obdobie
- PH_{VZD} Súhrnný počet hodín vzdelávania odborného charakteru v sledovanom období

Spôsob merania ukazovateľa

Počet hodín vzdelávania na jedného tvorivého zamestnanca vypočítaný:

$$PH_{TVZ} = PH_{VZD} / PP_{TVZ}$$

Spôsob interpretácie ukazovateľa

Číslo vyjadrujúce počet hodín vzdelávania na jedného tvorivého zamestnanca fakulty

Orientácia ukazovateľa

Viac je lepšie

Doplňujúce ukazovatele k ukazovateľu U4:

- Počet certifikátov / osvedčení označujúcich určitú spôsobilosť, ktoré získali tvoriví zamestnanci fakulty v sledovanom období.
- Miera investícií do vzdelávania vlastných tvorivých zamestnancov ako percento z rozpočtu fakulty v sledovanom období.

**Uvádzajú sa hodiny za preukázateľné formy vzdelávania dokladované certifikátmi, osvedčeniami a pod.*

Zdroj: *Fakulta*

[Späť na zoznam ukazovateľov v tabuľke](#)

Názov ukazovateľa **Podiel študentov III. stupňa VŠ vzdelávania z celkového počtu študentov**

Definícia ukazovateľa Ukazovateľ výkonnosti. Ukazovateľ vyjadruje mieru študentov III. stupňa VŠ vzdelávania dennej a externej formy na celkovom počte študentov všetkých stupňov vzdelávania dennej a externej formy na Žilinskej univerzite v Žiline. V súčasnosti sa kladie stále väčší dôraz na rozvoj znalostnej ekonomiky (inteligentný rast), ktorej podstatou je ekonomický rast založený na vedomostiach, poznatkoch a inováciách. UNIZA, sledujúc tento trend, kladie dôraz na skvalitnenie a rozšírenie prípravy a podpory III. stupňa VŠ štúdia.

Vstupy pre meranie ukazovateľa

- PŠ_c celkový počet študentov dennej a externej formy za sledované obdobie (I., II. a III. stupeň)
- PŠ_{III} počet študentov dennej a externej formy III. stupňa VŠ vzdelávania

Spôsob merania ukazovateľa

$$\text{podiel študentov III. stupňa} = (P\check{S}_{III} / P\check{S}_c) * 100$$

Spôsob interpretácie ukazovateľa

Vypočítané percento predstavuje podiel študentov dennej a externej formy III. stupňa VŠ vzdelávania na celkovom počte študentov dennej a externej formy v sledovanom období.

Orientácia ukazovateľa

Trend, ktorý je dlhodobo neklesajúci, je považovaný za priaznivý.

Zdroj: *Fakulta*

[Späť na zoznam ukazovateľov v tabuľke](#)

Názov ukazovateľa **Podiel výskumu na využití ročného pracovného fondu VŠ učiteľov**

Definícia ukazovateľa Ukazovateľ výkonnosti. Ukazovateľ vyjadruje podiel pracovného času VŠ učiteľov z ich celkového ročného fondu pracovného času, ktorý venujú výskumnej činnosti. Pre potreby tohto ukazovateľa sa za výskumnú činnosť vysokoškolského učiteľa považuje riešenie výskumných úloh prinášajúcich finančné prostriedky na fakultu v sledovanom období. Sledovaný je súhrnný objem hodín výskumu za každého VŠ učiteľa na fakulte.

Vstupy pre meranie ukazovateľa

- HV_F Kumulovaný objem hodín výskumu všetkých VŠ učiteľov na fakulte
- $RF_{PČ}$ Ročný fond pracovného času VŠ učiteľa = $37,5 \times (52 - 9)$ hodín
- $PP_{VŠ}$ Prepočítaný počet VŠ učiteľov za sledované obdobie

Spôsob merania ukazovateľa

Podiel výskumu VŠ učiteľov
na ročnom pracovnom fonde = $(HV_F / (RF_{PČ} * PP_{VŠ})) * 100$

Spôsob interpretácie ukazovateľa

Číslo vyjadrujúce percento, ktoré VŠ učiteľia na fakulte venujú zo svojho pracovného času výskumnej činnosti v rámci riešenia financovaných výskumných úloh.

Orientácia ukazovateľa

Viac je lepšie

Doplňujúci ukazovateľ k ukazovateľu U6:

Podiel VŠ učiteľov aktívne zapojených do výskumu

Zdroj: Fakulta

[Späť na zoznam ukazovateľov v tabuľke](#)

Názov ukazovateľa **Podiel študentov II. stupňa VŠ vzdelávania zapojených do riešenia vedecko-výskumných projektov**

Definícia ukazovateľa Ukazovateľ výkonnosti. Ukazovateľ vyjadruje mieru aktívneho zapojenia sa študentov do riešenia vedeckovýskumných projektov. Za aktívne zapojenie sa študenta do riešenia vedeckovýskumných projektov sa považuje preukázateľná realizácia minimálne 50 hod. výskumnej činnosti študenta v sledovanom období, projektové štúdium alebo zapojenie sa študenta do ŠVOS.

Vstupy pre meranie ukazovateľa

- PŠ_{c2} celkový počet študentov II. stupňa VŠ vzdelávania za sledované obdobie
- PŠ_{va} počet študentov II. stupňa VŠ vzdelávania zapojených do riešenia vedecko-výskumných projektov v rozsahu min. 50 hod. za rok

Spôsob merania ukazovateľa

Percento študentov zapojených do riešenia vedeckovýskumnej činnosti = $(P\check{S}_{va} / P\check{S}_{c2}) * 100$

Spôsob interpretácie ukazovateľa

Vypočítané percento predstavuje mieru zapojenia študentov do výskumnej činnosti.

Orientácia ukazovateľa

Trend dosahovania stále vyššieho percenta zapojených študentov je považovaný za priaznivý.

Zdroj: *Fakulta*

[Späť na zoznam ukazovateľov v tabuľke](#)

Názov ukazovateľa **Spokojnosť vysokoškolských pedagógov a študentov s napĺňaním hodnôt kultúry kvality**

Definícia ukazovateľa Ukazovateľ vnímania. Ukazovateľ je zameraný na zisťovanie miery spokojnosti vysokoškolských pedagógov a študentov s napĺňaním jednotlivých hodnôt kultúry kvality Žilinskej univerzity. Spokojnosť sa zisťuje formou dotazníka, v ktorom sa dopytovaný vyjadruje ku každej hodnote kultúry kvality výberom z percentuálneho vyjadrenia spokojnosti (škála od 1 do 10, kde 1 znamená najnižšia spokojnosť, 10 znamená najvyššiu spokojnosť) a zároveň dá návrh na konkrétne zlepšenie napĺňania tej-ktorej hodnoty.

Do akej miery vnímate na fakulte/univerzite uplatňovanie nasledovných hodnôt?

Hodnota 1: Univerzita zameriava úsilie na zlepšovanie kvality všetkých procesov.

Hodnota 2: Univerzitné prostredie podporuje vytváranie pozitívnych efektov vo vzťahoch medzi zamestnancami v celej organizačnej hierarchii

Hodnota 3: Univerzita považuje otvorenú a úprimnú komunikáciu za základný aspekt budovania kvality.

Hodnota 4: Na univerzite dochádza k vyrovnávaniu informačnej nerovnosti na všetkých stupňoch riadenia.

Hodnota 5: Univerzita buduje univerzitnú komunitu a dochádza k identifikácii zamestnancov a študentov s univerzitou.

Hodnota 6: Univerzita trvalo zvyšuje pravdepodobnosť úspechu svojich aktivít, činností a projektov.

Vstupy pre meranie ukazovateľa

- H_{ij} spokojnosť s napĺňaním i -tej hodnoty r -tym respondentom vyjadrená v %, pričom percentuálny prepočet sa z ohodnotenia H_i od 1 do 10 dosiahne cez vzťah:
 kde i poradie deklarovanej hodnoty od 1 po 6 $H_{i\%} = (H_i - 1) * \frac{100}{D - 1}$
 j respondent (vysokoškolský pedagóg, študent fakulty) od $j=1$ po r
 D rozsah stupnice (10)

Spôsob merania ukazovateľa

$$SH_{\%} = \frac{\sum_{j=1}^r SH_j}{r} \quad , \text{ kde } SH_j = \frac{\sum_{i=1}^6 H_{ij}}{6}$$

SH_j miera spokojnosti jedného respondenta s uplatňovaním hodnôt
 $SH_{\%}$ miera spokojnosti všetkých respondentov s uplatňovaním hodnôt

Spôsob interpretácie ukazovateľa

Číslo vyjadruje mieru spokojnosti vysokoškolských pedagógov a študentov fakulty s napĺňaním hodnôt kultúry kvality.

Orientácia ukazovateľa:

Viac je lepšie

Zdroj: Prieskum

[Späť na zoznam ukazovateľov v tabuľke](#)

Názov ukazovateľa **Miera vnímania využiteľnosti (rozsah, forma, aktuálnosť) poskytovaných informácií potrebných pre efektívne riadenie vzdelávania**

Definícia ukazovateľa Ukazovateľ vnímania. Ukazovateľ je zameraný na identifikovanie vnímanej miery využiteľnosti informácií poskytovaných riadiacim pracovníkom pre efektívne riadenie vzdelávania.

Vstupy pre meranie ukazovateľa

Vstupy pre určenie ukazovateľa sa zisťujú u riadiacich zamestnancov fakulty. Vyhodnocuje sa názor minimálne 10 riadiacich zamestnancov fakulty, ktorí nesú aspoň čiastočnú zodpovednosť za proces riadenia vzdelávania (zostavujú študijný program, priradujú aktivity učiteľom, zostavujú skúšobné komisie), teda zástupcovia vedenia fakulty, garanti študijných programov, vedúci katedier.

Hodnota ukazovateľa sa zisťuje otázkou:

Aký je pomer informácií Vami využívaných pre riadenie vzdelávania, ktoré pochádzajú osobitne z informačných zdrojov univerzity a osobitne z informačných zdrojov fakulty?

Vyjadrite sa prosím, do akej miery (na koľko percent) sú pre Vás pre efektívne riadenie vzdelávania z rôznych hľadísk využiteľné informácie, ktoré sú Vám poskytované z úrovne univerzity/fakulty.

Potreba informácií (súčet 100%)		Faktory	Hodnotenie využiteľnosti informácií	
Z univerzity	Z fakulty		Z univerzity	Z fakulty
		Úplnosť		
		Včasnosť		
		Presnosť		
		Dostupnosť		
		Zrozumiteľnosť		

Spôsob merania ukazovateľa

Priemer z percent uvedených za jednotlivé položky:

- za využiteľnosť informácií z univerzity,
- za využiteľnosť informácií z fakulty.

Spôsob interpretácie ukazovateľa

Percento vyjadrujúce využiteľnosť informácií pre riadenie procesu vzdelávania.

Orientácia ukazovateľa

Viac je lepšie.

Poznámka:

Súčasťou dopytovania u zamestnancov by mali byť aj otvorené otázky indikujúce potenciál zlepšovania v poskytovaní informácií na efektívne riadenie vzdelávania.

Názov ukazovateľa **Miera úspešnosti štúdia**

Definícia ukazovateľa Ukazovateľ výkonnosti. Ukazovateľ poukazuje na správnosť nastavenia študijného programu, ako aj na prístup k hodnoteniu študentov. Sleduje sa rozdiel percenta neúspešných študentov opúšťajúcich prvý rok I. stupňa VŠ vzdelávania z celkového počtu študentov opúšťajúcich štúdium a percenta neúspešných študentov opúšťajúcich posledný rok I. stupňa VŠ vzdelávania z celkového počtu neúspešných študentov opúšťajúcich štúdium.

Vstupy pre meranie ukazovateľa

- PER_N_{1_r} Percento neúspešných študentov opúšťajúcich štúdium za sledované obdobie v 1. roku štúdia v danom študijnom programe – fakulte z celkového počtu neúspešných študentov opúšťajúcich štúdium.
- PER_N_{p_r} Percento neúspešných študentov opúšťajúcich štúdium za sledované obdobie v poslednom roku štúdia v danom študijnom programe – fakulte z celkového počtu neúspešných študentov opúšťajúcich štúdium.

Spôsob merania ukazovateľa

Rozdiel medzi percentom študentov opúšťajúcich štúdium v 1. roku a v poslednom roku I. stupňa VŠ vzdelávania = PER_N_{1_r} - PER_N_{p_r}

Spôsob interpretácie ukazovateľa

Kladná hodnota rozdielu indikuje nastavenie „sita“ na prvé ročníky, 0 predstavuje rovnomerné „sita“ podľa ročníkov a záporná hodnota rozdielu indikuje nastavenie „sita“ na posledný rok štúdia.

Orientácia ukazovateľa

Čím vyššia kladná hodnota je lepšia.

Doplňujúci ukazovateľ k ukazovateľu U10:

Rovnomernosť hodnotenia pri viacerých skúšajúcich (pre kľúčové predmety v 1. roku štúdia)

Zdroj: *Fakulta*

[Späť na zoznam ukazovateľov v tabuľke](#)

Názov ukazovateľa **Vnímanie rozdielnosti hodnotenia študentov počas štúdia a v praxi**

Definícia ukazovateľa Ukazovateľ vnímania. Ukazovateľ vyjadruje správnosť a komplexnosť prístupu k hodnoteniu študentov na fakultách. Študenti sú počas svojho štúdia hodnotení pedagogickými zamestnancami. Toto hodnotenie by malo zohľadňovať ich preukázané vedomosti a zručnosti. Po získaní zamestnania sú hodnotení svojim zamestnávateľom. Porovnanie výsledkov hodnotení má zmysel z toho dôvodu, že preukáže, či je na vysokej škole dobre nastavený systém hodnotenia, teda škola rozpoznala potenciál študenta, ktorý je neskôr uplatňovaný v praxi. Výsledky porovňovania budú pomerne skreslené vlastnou subjektivitou absolventov, ktorá musí byť aspoň čiastočne redukovaná veľkosťou vzorky respondentov.

Vstupy pre meranie ukazovateľa

Cieľová skupina merania – absolventi s minimálne dvojročnými skúsenosťami v zamestnaní v počte min 30.

Použitá 5 bodová stupnica od 1 veľmi slabé výsledky, po 5 veľmi dobré výsledky

Hodnota ukazovateľa sa zisťuje otázkou:

Ako by ste charakterizovali Vaše výsledky počas štúdia na fakulte podľa priemerného hodnotenia Vašimi pedagógmi?

Ako by ste charakterizovali Vaše dosahované výsledky v súčasnom zamestnaní?

- HF Úroveň hodnotenia na fakulte
- HZ Úroveň hodnotenia v zamestnaní

Spôsob merania ukazovateľa

Koeficient rozdielu v hodnotení = $(\sum HF_i / \sum HZ_i) * 100$

Spôsob interpretácie ukazovateľa

Koeficient vyjadrujúci rozdiel medzi tým, ako vnímal svoje hodnotenie študent na fakulte a ako ho hodnotia v zamestnaní zamestnávateľa

Orientácia ukazovateľa

Presná hodnota 100 je najlepšia

Poznámka:

Hodnota menšia ako 100 ukazuje na „prísnosť“ alebo „nespravodlivosť“ hodnotenia na fakulte
Hodnota vyššia ako 100 ukazuje na „benevolentnosť“ hodnotenia na fakulte

Zdroj: Prieskum

[Späť na zoznam ukazovateľov v tabuľke](#)

Názov ukazovateľa **Vnímanie dostupnosti zdrojov plánovaných v informačných listoch predmetu študentmi**

Definícia ukazovateľa Ukazovateľ vnímania. Ukazovateľ vyjadruje mieru vnímania dostupnosti zdrojov plánovaných v informačných listoch predmetu študentmi. Za dostupnosť učebných zdrojov sa pokladá dostupnosť študijnej literatúry v knižnej alebo elektronickej forme, pričom sa predpokladá, že knižná forma musí byť preukázateľne dostupná v registroch univerzitnej knižnice UNIZA a elektronická forma musí byť pre študentov dostupná v e-vzdelávaní.

Vstupy pre meranie ukazovateľa:

Cieľová skupina merania – aktuálne študujúci študenti v počte min 30.

Použitá 10 bodová stupnica od 1 veľmi slabá dostupnosť, po 10 veľmi dobrá dostupnosť.

Hodnota ukazovateľa sa zisťuje otázkou:

Ako ste spokojný/á s dostupnosťou študijných zdrojov, odporúčaných v informačných listoch predmetov?

Spôsob merania ukazovateľa

Miera vnímania dostupnosti zdrojov plánovaných v ILP = $\sum DOST_i / n$

Miera vnímania dostupnosti zdrojov plánovaných v ILP vyjadrená v %, pričom percentuálny prepočet sa z hodnoty $DOST_i$ od 1 do 10 dosiahne vzťahom

$$DOST_{i\%} = (DOST_i - 1) * \frac{100}{D - 1}$$

Spôsob interpretácie ukazovateľa

Číslo vyjadrujúce percento vnímania miery dostupnosti zdrojov plánovaných v ILP študentmi.

Orientácia ukazovateľa

Viac je lepšie

Doplňujúci ukazovateľ k ukazovateľu U12:

Ukazovateľ výkonnosti - Počet vydaných učebných textov a knižných publikácií v študijnom odbore za sledované obdobie (spravidla 5 rokov)

Zdroj: Prieskum

[Späť na zoznam ukazovateľov v tabuľke](#)

Názov ukazovateľa **Miera spokojnosti s poskytovanými informáciami**

Definícia ukazovateľa Ukazovateľ vnímania. Ukazovateľ vyjadruje mieru spokojnosti externých zainteresovaných strán (uchádzačov o štúdium a verejnosti) s informáciami zverejňovanými UNIZA z hľadiska naplňovania ich požiadaviek.

Vstupy pre meranie ukazovateľa

- Požiadavky externých zainteresovaných strán na informácie
- Cieľové skupiny:
 - uchádzači o štúdium,
 - pedagogickí poradcovia na stredných školách,
 - verejnosť z regiónu (mesto, kraj).

Ukazovateľ predstavuje stupeň naplnenia požiadaviek na zverejňované informácie o UNIZA vyjadrený v %.

Spôsob merania ukazovateľa

Hodnota ukazovateľa sa zisťuje otázkou:

Do akej miery sú pre Vás informácie poskytované UNIZA využiteľné pre naplnenie Vašich požiadaviek na informovanie o našej fakulte / univerzite?

Dopytovanie bude prebiehať:

- elektronicky – verejnosť, pedagogickí poradcovia na stredných školách,
- písomným dopytovaním u uchádzačov o štúdium.

Vyhodnocuje sa názor minimálne 100 občanov, 100 uchádzačov o štúdium a 20 pedagogických poradcov zo stredných škôl.

Spôsob interpretácie ukazovateľa

Percento vyjadrujúce spokojnosť s využiteľnosťou informácií pre externé zainteresované strany.

Orientácia ukazovateľa

Viac je lepšie.

Zdroj: *Prieskum*

[Späť na zoznam ukazovateľov v tabuľke](#)

Názov ukazovateľa **Miera pokrytia aktivít zodpovednosťou s vyvážením právomocí**

Definícia ukazovateľa Ukazovateľ vnímania. Ukazovateľ vyjadruje mieru vyváženosti medzi zodpovednosťami a právomocami pri určitých aktivitách na fakulte, vyjadruje pomer medzi zodpovednosťami a právomocami. Aktivity vysokoškolských učiteľov sú dané náplňou práce, v ktorej musia byť zadefinované zodpovednosti a právomoci.

Vstupy pre meranie ukazovateľa

Hodnota ukazovateľa sa zisťuje otázkou:

Vyjadrite sa, prosím, ako vnímate vyváženie Vašej zodpovednosti príslušnými právomocami, ktoré sú Vám pridelené?

- Z zodpovednosti vysokoškolského učiteľa
 - P právomoci vysokoškolského učiteľa
- i vysokoškolský učiteľ od $i = 1$ až n

Spôsob merania ukazovateľa

$$V = \left[\sum_{i=1}^n (Z_i / P_i) \right] * 100 / n$$

Spôsob interpretácie ukazovateľa

Percento vyjadruje mieru vyváženosti medzi právomocami a zodpovednosťami vysokoškolského učiteľa.

Orientácia ukazovateľa

Presná hodnota 100% je najlepšia (zodpovednosti a právomoci by mali byť v rovnováhe, pretože bez príslušných právomoci nemožno plniť úlohy a niesť za ne zodpovednosť).

Zdroj: *Prieskum*

[Späť na zoznam ukazovateľov v tabuľke](#)

Názov ukazovateľa **Miera záujmu študentov o aktivity konané s cieľom zvyšovania kvality vzdelávania**

Definícia ukazovateľa Ukazovateľ výkonnosti. Ukazovateľ vyjadruje mieru aktívneho zapojenia študentov do aktivít s cieľom zvyšovania kvality vzdelávania. Za aktivity uskutočňované s cieľom zvyšovania kvality vzdelávania sa v tomto prípade považujú napr.:

- aktívne zapojenie sa študentov do systému zberu prieskumov spokojnosti študentov s kvalitou vzdelávania na Žilinskej univerzite formou písomného dopytovania v pozícii respondentov,
- zbieranie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov a anonymných podnetov od študentov,
- osobné interpelácie študentov alebo študentských iniciatív obsahujúce návrhy na zvýšenie kvality vzdelávania a pod.

Za aktívne zapojenie študentov je považované dosiahnutie napr. cca 20% návratnosti dotazníkov. ¹

Vstupy pre meranie ukazovateľa

- PŠ_c celkový počet študentov za sledované obdobie
- PŠ_a počet študentov zapojených do aktivít s cieľom zvyšovania kvality vzdelávania
- PŠ_p počet zozbieraných relevantných podnetov

Spôsob merania ukazovateľa

Percento záujmu študentov v predmetných aktivitách = $(P\check{S}_a/P\check{S}_c) \times 100$ (%)

Percento relevantných podnetov k počtu študentom = $(P\check{S}_p/P\check{S}_c) \times 100$ (%)

Spôsob interpretácie ukazovateľa

Vypočítané percento predstavuje mieru zapojenia študentov do aktivít konaných s cieľom zvyšovania kvality vzdelávania.

Orientácia ukazovateľa

Trend dosahovania stále vyššieho percenta je považovaný za žiaduci.

[Späť na zoznam ukazovateľov v tabuľke](#)

¹ Zástupcovia študentov v senáte budú vykonávať dotazníkové prieskumy a zbierať a spracovávať podnety študentov na jednotlivých fakultách.

Názov ukazovateľa	Výsledky interného hodnotenia (samohodnotenia) VSK na UNIZA
Definícia ukazovateľa	Ukazovateľ výkonnosti. Ukazovateľ vyjadruje úroveň zabezpečovania kvality vzdelávania na univerzite.
Vstupy pre meranie ukazovateľa	<ul style="list-style-type: none">• výsledky samohodnotenia v sledovanom hodnotiacom období• výsledky samohodnotenia v predchádzajúcom hodnotiacom období
Spôsob merania ukazovateľa	Výsledky meraní na základe metodiky obsiahnutej v dokumente „Nástroj samohodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania na Žilinskej univerzite v Žiline“ - zisťovanie dosiahnutej úrovne vyspelosti v jednotlivých kritériách určených v predmetnom dokumente.
Spôsob interpretácie ukazovateľa	Ukazovateľ vyjadruje dosiahnutú úroveň zabezpečovania kvality vzdelávania na univerzite.
Orientácia ukazovateľa	Dosahovaná úroveň vyspelosti pri jednotlivých kritériách by mala byť v každom ďalšom meraní vyššia.

Zdroj: Rada kvality

[Späť na zoznam ukazovateľov v tabuľke](#)

Názov ukazovateľa **Výsledky externého hodnotenia**

Definícia ukazovateľa Ukazovateľ výkonnosti. Ukazovateľ predstavuje stupeň naplnenia požiadaviek kritérií podľa hodnotenia Akreditačnou komisiou, prípadne ďalšími externými hodnotiacimi subjektmi.

Vstupy pre meranie ukazovateľa

- Podané žiadosti o akreditáciu študijných programov na Akreditačnú komisiu v sledovanom období
- Rozhodnutia Akreditačnej komisie

Spôsob merania ukazovateľa

Porovnáva sa počet žiadostí o akreditáciu študijných programov s počtom schválených študijných programov Akreditačnou komisiou.

- Študijný program schválený bez pripomienok $AKH_i = 1$
- Študijný program schválený po dopracovaní pripomienok $AKH_i = 0,5$
- Študijný program neschválený Akreditačnou komisiou $AKH_i = 0$
- N ... počet podaných žiadostí v sledovanom období

Spôsob interpretácie ukazovateľa

$$AKH_{EXT} = (\sum AKH_i / N) * 100$$

Ukazovateľ vyjadruje percentuálnu úspešnosť fakulty vyjadrenú prostredníctvom externého hodnotiteľa – Akreditačnej komisie.

Orientácia ukazovateľa

Vyššia hodnota (úspešnosť) je lepšia.

Doplňujúce ukazovatele k ukazovateľu U17:

- Hodnotenie EUA (Európska asociácia univerzít)
- Hodnotenie poradia univerzity / fakulty v ARRA
- Hodnotenie poradia univerzity v Eurobarometri
- Výsledky externých auditov ISO 9001
- Výsledky externého hodnotenia podľa modelu CAF

*Zdroj: Záverečná správa Akreditačnej komisie a rozhodnutie ministra
Záverečná správa EUA*

[Späť na zoznam ukazovateľov v tabuľke](#)