

**ŽILINSKÁ UNIVERZITA  
V ŽILINE**

**Správa o hodnotení  
vnútorného systému kvality vzdelávania  
na Žilinskej univerzite v Žiline**

**Monitoring 1**

**Žilina október 2022**

# Obsah

Úvod.....	3
1. Proces zavádzania VSK UNIZA.....	3
2. Proces posudzovania a rozhodovania o podaných žiadostiach o zosúladienie/zrušenie študijných programov a odborov HKIK UNIZA s podporou ISAR .....	7
2.1 Štatistiky z informačného portálu ISAR.....	9
Fakulta prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov.....	10
Strojnícka fakulta.....	10
Fakulta elektrotechniky a informačných technológií.....	11
Stavebná fakulta.....	12
Fakulta bezpečnostného inžinierstva.....	12
Fakulta riadenia a informatiky.....	13
Fakulta humanitných vied.....	13
Výskumný ústav vysokohorskej biológie.....	14
3. Základný rámec hodnotenia VSK UNIZA.....	14
3.1 Vyhodnocovanie poslania a strategických cieľov UNIZA .....	15
3.2 Vyhodnocovanie politík VSK UNIZA .....	17
3.2.1 Politika na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov.....	17
3.2.2 Politika na zapojenie zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán do diania a rozhodovania na UNIZA .....	18
3.2.3 Politika podpory a zapájania študentov.....	19
3.2.4 Politika transparentnosti a informovania .....	20
3.2.5 Politika monitorovania, preskúmania, schvaľovania a zlepšovania VSK .....	21
3.3 Vyhodnocovanie procesov VSK UNIZA .....	22
4. Vyhodnocovanie kvality uskutočňovaných študijných programov .....	22
4.1 Vyhodnocovanie procesu zosúladovania študijných programov .....	22
4.2 Vyhodnocovanie spätnej väzby od zainteresovaných strán k študijným programom.....	27
5. Vyhodnocovanie opatrení na zlepšovanie VSK UNIZA.....	30
6. Záver .....	32
Príloha 1.....	33
A. Ukazovatele vstupu do vzdelávania .....	33
B. Ukazovatele vzdelávania .....	34
C. Ukazovatele výstupu zo vzdelávania .....	37
D. Ďalšie ukazovatele hodnotenia plnenia strategických cieľov Dlhodobého zámeru UNIZA .....	38

## Úvod

Systematickú prácu na vytvorení a implementovaní vnútorného systému zabezpečovania kvality na Žilinskej univerzite v Žiline (ďalej „VSK UNIZA“) možno datovať od roku 2013. UNIZA aj do tohto obdobia realizovala niekoľko významných aktivít zameraných na zlepšovanie kvality. Boli to medzinárodné evalvácie EUA, samohodnotenie podľa modelu CAF, ale aj certifikačné audity systému manažérstva kvality podľa ISO 9001.

Od roku 2013 sa UNIZA v zmysle legislatívnych požiadaviek zamerala na štandardy a smernice ESG (verzia 2009) a vytvorila si fungujúci vnútorný systém zabezpečovania kvality, ktorého udržiavanie bolo postavené na samohodnotiacich správach, meraní celouniverzitných ukazovateľov a pravidelných, na kvalitu zameraných prieskumoch v celej akademickej obci UNIZA.

Rok 2020 priniesol pre kvalitu novú iniciatívu Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školy, ktorú vedenie UNIZA využilo na rozsiahlu revíziu vnútorného systému zabezpečovania kvality v nadväznosti na tvorbu Dlhodobého zámeru UNIZA pre roky 2021 - 2027.

Vyjadrenia v tejto hodnotiacej správe sa preto týkajú obdobia revízie, tvorby a hodnotenia nového systému zabezpečovania kvality UNIZA (ďalej „VSK UNIZA“) v zmysle štandardov SAAVŠ od roku 2020. Revidovaný VSK UNIZA bol zostavovaný zhora nadol, nositeľom a hlavným iniciátorom revízie bolo vedenie UNIZA.

V hlavných bodoch možno realizované zmeny na UNIZA vyjadriť nastavením nových politík a strategických cieľov, vytvorením nových procesov a štruktúr, ktoré tieto procesy zabezpečujú a súborom nových, resp. upravených pravidiel formulovaných v smerniciach UNIZA, ktoré vznikli, aby zabezpečili jednotný prístup súčastí UNIZA k naplňovaniu zámerov a zabezpečili tiež opakovateľnosť dosahovania očakávaných výsledkov. Všetky úlohy súvisiace s revíziou vnútorného systému zabezpečovania kvality sa realizovali s plným nasadením vedenia UNIZA a s využitím interných personálnych zdrojov na všetkých riadiacich úrovniach a súčastiach UNIZA.

## 1. Proces zavádzania VSK UNIZA

Za oficiálne spustenie pilotného projektu využívania VSK UNIZA možno považovať dátum schválenia [Smernice č. 222 Vnútorný systém zabezpečovania kvality UNIZA](#) v Akademickom senáte UNIZA dňa 14.10.2021. V rámci pilotného projektu sa monitorovala funkčnosť základných atribútov VSK, ktorými sú politiky, procesy, štruktúry a okrem toho uplatniteľnosť pravidiel nastavených v riadiacej dokumentácii VSK UNIZA, merateľnosť ukazovateľov a administratívna náročnosť udržiavania funkčnosti VSK UNIZA.

Proces zosúladovania VSK UNIZA predstavoval proces monitoringu, vyhodnocovania a zlepšovania vnútorného systému zabezpečovania kvality, a to od revízie predchádzajúceho VSK UNIZA za účasti zainteresovaných interných i externých strán. Dokazuje to členstvo zástupcov zainteresovaných interných i externých strán, teda študentov, absolventov a zamestnávateľov v „Pracovných skupinách pri Rade kvality UNIZA“ (predchodca Akreditačnej rady UNIZA), ktorých úlohou bola identifikácia oblastí, v ktorých bolo potrebné prijať opatrenia na zosúladenie existujúceho VSK UNIZA.

## 1.1 Chronologický priebeh zosúlad'ovania VSK UNIZA

Obdobie	Činnosti
1.11. 2018	Priятие zákona č. 269/2018 o zabezpečovaní kvality vzdelávania a štandardov SAAVŠ pre vnútorný systém, pre študijný program a pre HKalk. Kvalita vysokoškolského vzdelávania na UNIZA sa v tom období riadila smernicou č. 113/2013 „Vnútorný systém zabezpečovania kvality vzdelávania“.
21.11. 2019	Schválenie nového štatútu Rady kvality UNIZA (RK UNIZA, ktorá bola predchodcom Akreditačnej rady UNIZA) Vedeckou radou UNIZA. Nové zloženie RK UNIZA: predseda – rektor, podpredseda – prorektor pre vzdelávanie, členovia - prorektor pre vedu a výskum, predseda AS UNIZA, dekan fakúlt, riaditeľ ÚCV, koordinátor procesu tvorby a zlepšovania VSK, koordinátor procesu preverovania funkčnosti VSK, zástupca študentskej časti AS UNIZA, dvaja zástupcovia z praxe.
17.2.2020	Prvé rokovanie RK UNIZA v novom zložení. Začína nová etapa činnosti RK UNIZA, ktorej cieľom je vypracovanie nového vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania podľa zákona 269/2018 a príprava akreditácie študijných programov.
September 2020	<p>Vytvorenie 7 pracovných skupín pri Rade kvality UNIZA (ďalej PS) za účelom posúdenia plnenia kritérií akreditačných štandardov, ktoré boli zostavené podľa oblastí funkčného VSK vzdelávania a zamerania akreditačných štandardov. Členmi PS boli zamestnanci UNIZA z fakúlt, útvarov, študenti UNIZA a zástupcovia z praxe, vedúcimi prorektori UNIZA.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PS 1 – pre zabezpečenie kvality vzdelávania a študijné záležitosti</li> <li>• PS 2 – pre vedu a výskum a jej implementáciu do vzdelávania</li> <li>• PS 3 – pre materiálno technické zabezpečenie a podporu štúdia</li> <li>• PS 4 – pre internacionalizáciu štúdia a zahraničné vzťahy</li> <li>• PS 5 – pre informačno-komunikačnú podporu VSK a vzdelávania</li> <li>• PS 6 – pre tvorbu systému a dokumentácie VSK</li> <li>• PS 7 – pre preverovanie funkčnosti VSK</li> </ul> <p><b>Rozdelenie kritérií štandardov jednotlivým PS a následná podrobná analýza aktivít v oblasti vzdelávania</b> vrátane podporných činností; identifikovanie najlepšej praxe a skúsenosti podľa nových definovaných kritérií, ktoré budú použité pri zosúlad'ovaní a tvorbe nového VSK UNIZA; návrh odporúčaní pre revíziu existujúcej dokumentácie a vypracovanie dokumentov VSK pre dosiahnutie súladu s požiadavkami legislatívy a štandardov SAAVŠ; odstránenie identifikovaných nedostatkov, návrh nových ukazovateľov, identifikovanie najlepšej praxe na fakultách a celouniverzitných súčastiach.</p> <p>Zasadnutie RK UNIZA a pracovných skupín pri RK UNIZA, kde si členovia pracovných skupín prebrali menovacie dekréty. Predmetom rokovania boli:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• schválené akreditačné štandardy a ich kritériá,</li> <li>• metodika ich vyhodnocovania,</li> <li>• činnosť RK UNIZA a pracovných skupín</li> <li>• harmonogram revízie VSK UNIZA</li> <li>• rozdelenie kritérií VSK pre pracovné skupiny.</li> </ul>
16.12 2020	Prezentovanie Správy z hodnotenia funkčnosti vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania na Žilinskej univerzite v Žiline za rok 2019 na zasadnutí Rady kvality UNIZA.
22.2.2021	Schválenie Dlhodobého zámeru UNIZA na roky 2021 – 2027 akceptujúceho požiadavky štandardov SAAVŠ.
29.3.2021	Konanie porady vedenia a pracovníkov zodpovedných za tvorbu VSK, konkretizácia legislatívneho nastavenia a požiadaviek. Vytýpanie a priradenie osôb (resp. skupiny osôb) zodpovedných za tvorbu dokumentov vyplývajúcich z odporúčaní metodiky pre vyhodnocovanie akreditačných štandardov pre VSK a zistení analytickej fázy.
31.3.2021	Ukončenie činnosti pracovných skupín. Spracovaný analytický dokument – požiadavky a odporúčania plnenia kritérií akreditačných štandardov VSK sa stali východiskom pri tvorbe dokumentácie VSK a súvisiacich interných predpisov. Zo 105 kritérií bolo 12 kritérií hodnotených ako súlad s požiadavkami, 12 ako nesúlad a väčšina (81 kritérií) ako čiastočný súlad.

8.4.2021	<p><b>Spustenie procesu tvorby nových, úpravy existujúcich interných dokumentov UNIZA nevyhnutných pre proces zosúladienia VSK UNIZA.</b></p> <p>Prvé stretnutie vedenia UNIZA, pracovníkov zodpovedných za tvorbu VSK a vytypovaných pracovníkov k tvorbe dokumentov súvisiacich s VSK UNIZA.</p> <p>Začiatok tvorby informačného systému UNIZA pre podávanie žiadostí o zosúladienie alebo zrušenie študijných programov a informačného systému pre prácu Akreditačnej rady UNIZA .</p>
27.4.2021	<p>Zakúpenie špecializovaného softvéru Adonis a spustenie tvorby modelu procesov UNIZA, vyškolenie zodpovedných osôb z jednotlivých fakúlt a súčastí UNIZA pre prácu so softvérom.</p>
3.5.2021	<p><b>Schválenie kľúčových procesných máp pre tvorbu, zosúladovanie, úpravu alebo zrušenie študijných programov na UNIZA a ich schválenie Kolégiom rektora.</b></p> <p>Spustenie tvorby Rád študijných programov UNIZA a Rád garantov s termínom ich schválenia vo vedeckých radách fakúlt do 14.10.2021.</p> <p>Vytvorenie úložiska na sharepoint UNIZA na ukladanie všetkých dokumentov v členení podľa študijných programov fakulty.</p>
10.6.2021	<p>Podpísanie zmluvy so spoločnosťou Dolphin, začiatok vývoja reportov v PowerBI a tvorby analytických výstupov z informačných systémov pre potreby VSK informujúcich o vývoji kvantitatívnych ukazovateľov UNIZA.</p>
1.7.2021	<p>Schválenie prvej skupiny novovytvorených alebo aktualizovaných smerníc UNIZA v kontexte tvorby nového VSZ Vedeckou radou UNIZA po prerokovaní Akademickým senátom UNIZA.</p>
6.7.2021	<p>Predstavenie Informačného systému – „akreditacia.uniza.sk“ Kolégiu rektora, aj stanovene jednotlivých etáp procesu elektronického spracovania dokumentácie, ako aj štruktúr jednotlivých elektronických dokumentov.</p> <p>Finalizácia zoznamu študijných programov vo všetkých stupňoch vysokoškolského vzdelávania za jednotlivé fakulty a ústavy určených buď na zosúladienie so štandardmi SAAVŠ bez nutnosti úprav, s nutnosťou úpravy ŠP, bez potreby podania žiadosti o predchádzajúci súhlas s úpravou ŠP na SAAVŠ, s nutnosťou úpravy ŠP s potrebou podania žiadosti o predchádzajúci súhlas s úpravou ŠP na SAAVŠ alebo študijných programov určených na zrušenie.</p>
8.9.2021	<p>Zorganizovanie pracovného stretnutia / školenia k VSK na UNIZA určeného osobám zodpovedným za riadenie a zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania, študijné programy a habilitačné a inauguračné konanie na UNIZA. Prezentované boli informácie o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zosúladení vnútorných predpisov so štandardmi SAAVŠ,</li> <li>• procese zosúladovania akreditovaných študijných programov UNIZA s požiadavkami zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a s požiadavkami štandardov SAAVŠ pre VSK a štandardov SAAVŠ pre študijný program,</li> <li>• kreovaní štruktúr VSK - AR UNIZA, Rady študijných programov, Rady garantov fakúlt, resp. Univerzité rady garantov,</li> <li>• o portáli „Akreditácia UNIZA“ a Akreditačnej rady UNIZA.</li> </ul> <p>Počet účastníkov – 134.</p>
24.9.2021	<p>Pracovné stretnutie k návrhom zosúladených študijných programov so štandardmi SAAVŠ fakúlt a ústavov UNIZA za účasti zástupcov vedenia UNIZA, prodekanov pre vzdelávanie a riaditeľov ústavov UNIZA, ako aj osôb zodpovedných za VSK UNIZA a akreditáciu na jednotlivých fakultách a ústavoch.</p> <p>Vysvetlenie prístupu k zosúladovaniu, identifikovanie problémových oblastí, ktoré pri zosúladovaní vznikali.</p> <p>Prezentácia internetovej stránky UNIZA doplnenej o záložku „Vnútorný systém zabezpečovania kvality na UNIZA“ s cieľom zabezpečenia transparentnosti a dostupnosti informácií týkajúcich sa zabezpečovania kvality na UNIZA.</p> <p>Počet účastníkov – 22.</p>
4.10.2021	<p><b>Schválenie harmonogramu procesu prípravy akreditácie SAAVŠ na UNIZA a úloh viazaných k jednotlivým termínom harmonogramu.</b></p>
14.10.2021	<p><b>Schválenie členov Akreditačnej rady UNIZA ako vrcholového akreditačného orgánu UNIZA a zároveň najvyššieho rozhodovacieho orgánu v rámci zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, akreditácie študijných programov, habilitačného</b></p>

	konania a inauguračného konania na UNIZA vo Vedeckej rade UNIZA na základe výsledkov tajného hlasovania kolégia rektora. Schválenie druhej skupiny novovytvorených alebo aktualizovaných smerníc UNIZA vrátane kľúčovej smernice VSK č. 222 Vedeckou radou UNIZA po prerokovaní Akademickým senátom UNIZA.
28.10.2021	Nadobudnutie platnosti Metodického usmernenia č.4/2021 „Metodické odporúčania pre tvorbu a zosúladovanie študijných programov UNIZA so štandardmi SAAVŠ“ so stanoveným postupom pre definovanie výstupov vzdelávania, odporúčaniami pre metódy vyučovania a hodnotenia. Spustenie procesu konzultácie pre garantov študijných programov, garantov predmetov ku tvorbe Informačných listov predmetov.
29.10.2021	Nadobudnutie platnosti Metodického usmernenia č. 6/2021 pre vytváranie, úpravu, zosúladovanie a zrušenie študijného programu, ako podporného materiálu k smernici č. 204. Stanovenie postupnosti krokov pri jednotlivých procesoch tvorby a zosúladovania študijných programov, jednotnej formy dokumentov pre tieto procesy v záujme zabezpečenia jednotného postupu na UNIZA. Distribúcia jednotného formulára pre Opis študijného programu spolu so Sprievodcom definujúcim odporúčania a minimálne štandardy pre jednotlivé časti opisu a povinné prílohy.
1.11.2021	<b>Spustenie portálu „akreditacia.uniza.sk“</b> a tým aj procesu podávania žiadostí o zosúladenie, resp. zrušenie študijného programu a práv na habilitačné a inauguračné konanie.
5.11.2021	<b>Vymenovanie členov Akreditačnej rady UNIZA rektorom UNIZA</b> na jej ustanovujúcom zasadnutí.
10.11.2021	Pracovné stretnutie k používaniu informačných systémov pre podporu akreditácie na UNIZA určené osobám zodpovedným za riadenie a zabezpečovanie kvality vzdelávania. Prezentované boli informácie o: <ul style="list-style-type: none"> <li>• informačné systémy pre podporu akreditácie UNIZA – „zamestnanci.uniza.sk“ (karta zamestnanca) a Informačný systém AR UNIZA, (ISAR),</li> <li>• MU č. 6 pre vytváranie, úpravu, zosúladovanie a zrušenie študijného programu</li> </ul> Počet účastníkov: 51 prezenčne, ďalší online.
24.11.2021	Pracovné stretnutie k pilotnému zosúladovaniu študijných programov určené pre dekanov fakúlt, riaditeľov ústavov, garantov a osoby zodpovedné za akreditáciu na fakultách/ústavoch. Počet zúčastnených: 38 prezenčne, ďalší online.
25.11.2021	Schválenie tretej skupiny novovytvorených alebo aktualizovaných smerníc UNIZA v kontexte tvorby nového VSK Vedeckou radou UNIZA po prerokovaní Akademickým senátom UNIZA.
1.1.2022	Obsadenie pracovného miesta “Tajomník Akreditačnej rady UNIZA”.
9.2.2022	Školenie členov AR UNIZA a členov pracovných skupín zamerané na proces zosúladovania, rolu posudzovateľa, aspekty posudzovania atď. Celkovo bolo vytvorených a schválených 169 pracovných skupín pre posudzovanie študijných programov a 16 pracovných skupín pre posudzovanie práv na HKaIK. Prezentácia práce v informačnom systéme Akreditačnej rady UNIZA (ISAR).
17.2.2022	Schválenie štvrtej skupiny novovytvorených alebo aktualizovaných smerníc UNIZA v kontexte tvorby nového VSK Vedeckou radou UNIZA po prerokovaní Akademickým senátom UNIZA.
1.4.2022	<b>Spustenie procesu posudzovania a rozhodovania o podaných žiadostiach o zosúladení študijných programov UNIZA, resp. ich zrušení s podporou informačného systému pre prácu AR UNIZA.</b> Prvé pracovné stretnutie Akreditačnej rady UNIZA. Pracovné skupiny vychádzajú pri vypracovaní hodnotiacej správy z expertného posúdenia podkladov, informácií získaných návštevou pracoviska, na ktorom sa posudzovaný ŠP realizuje, z dostupných údajov a konzultácií so zainteresovanými stranami.

5.5.2022	Schválenie poslednej novovytvorenej smernice UNIZA pre potreby VSK a schválenie dodatkov k už schváleným smerniciam z dôvodu potreby ich aktualizácie Vedeckou radou UNIZA po prerokovaní Akademickým senátom UNIZA.
18.5.2022	Nadobudnutie platnosti MU č. 4/2022 pre monitorovanie kvality vzdelávania ako podporného dokumentu k Smernici č. 223 „Monitorovanie a periodické hodnotenie študijných programov“, zverejnenie harmonogramu monitorovania a systému ukazovateľov kvality vzdelávania na UNIZA. Spustenie prvého jednotného monitorovania kvality vzdelávania na UNIZA.
26.8.2022	Posledné stretnutie Akreditačnej rady UNIZA pred zaslaním oznámenia o zosúladení na SAAVŠ. AR UNIZA rozhodla na základe žiadostí fakúlt o zrušení 119 študijných programov a 9 práv na HKaIK a o zosúladení 169 študijných programoch a 16 práv na HKaIK.
29.8.2022	<b>Zaslanie oznámenia vedením UNIZA na SAAVŠ o zosúladení študijných programov uskutočňovaných na fakultách UNIZA so štandardmi SAAVŠ.</b>

## 2. Proces posudzovania a rozhodovania o podaných žiadostiach o zosúladenie/zrušenie študijných programov a odborov HKIK UNIZA s podporou ISAR

Pravidlá pre vytváranie, úpravu, schvaľovanie, a zrušenie študijných programov na UNIZA stanovuje [Smernica č. 204](#).

Táto smernica okrem iného obsahuje:

1. Všeobecné pravidlá pre vytvorenie a schvaľovanie nového študijného programu (čl. 2)
2. Všeobecné pravidlá pre úpravu študijného programu (čl. 7)
3. Všeobecné pravidlá pre zosúladenie študijného programu so štandardmi SAAVŠ pre študijný program (čl. 10)
4. Pozastavenie uskutočňovania študijného programu (čl. 13)
5. Všeobecné pravidlá pre zrušenie študijného programu (čl. 14)

### Všeobecné pravidlá pre zosúladenie študijného programu so štandardmi

Všetky študijné programy UNIZA boli buď predmetom zosúladovania študijných programov so štandardmi SAAVŠ alebo predmetom rušenia študijných programov.

Uvedený proces v prípade zosúladovania jednotlivých študijných programov obsahoval vypracovanie návrhu na zosúladenie študijného programu so štandardmi, ktorý predstavoval vypracovanie žiadosti o posúdenie súladu študijného programu so štandardmi a s agentúrou určenými prílohami:

- a) vnútorná hodnotiacia správa študijného programu podľa požiadaviek SAAVŠ,
- b) opis študijného programu podľa požiadaviek SAAVŠ,
- c) VUPCH učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu podľa požiadaviek SAAVŠ,
- d) charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti/tvorivých činností podľa požiadaviek SAAVŠ,
- e) súhlasné stanovisko právnickej osoby uvedenej v opise študijného odboru, ak sa podľa opisu študijného odboru vyžaduje.

Proces zosúladovania a participujúce štruktúry:

- a) Návrh na zosúladenie ŠP predkladal *predseda Rady študijného programu dekanovi*.
- b) Dekan predkladal návrh na zosúladenie ŠP na rokovaní *kolégia dekana*.
- c) Po posúdení v kolégiu dekana predložil dekan návrh na zosúladenie ŠP *autorite z praxe* a požiadal ju o vyjadrenie a doručenie písomného stanoviska k návrhu.
- d) Autorita z praxe doručila písomné stanovisko dekanovi.

- e) Dekan doručil písomné stanovisko autority z praxe s pripomienkami k návrhu príslušnej Rade študijného programu a požiadal ju o zapracovanie relevantných pripomienok.
- f) Predseda Rady študijného programu po zapracovaní prípadných pripomienok predložil upravený návrh dekanovi.
- g) V prípade, ak autorita z praxe požiadala o opätovné posúdenie návrhu po zapracovaní jej pripomienok, dekan predložil doplnený návrh autorite z praxe na opätovné posúdenie.
- h) Dekan fakulty predložil návrh na zosúladenie študijného programu *Rade garantov fakulty* vrátane vyjadrenia autority z praxe a písomného stanoviska príslušnej Rady študijného programu o zapracovaní pripomienok autority z praxe.
- i) Rada garantov fakulty doručila písomné stanovisko k návrhu študijného programu dekanovi.
- j) V prípade, ak mala Rada garantov fakulty k predloženému návrhu pripomienky, predložil dekan jej písomné stanovisko príslušnej Rade študijného programu a požiadal ju o zapracovanie pripomienok.
- k) Rada študijného programu zapracovala pripomienky Rady garantov fakulty a jej predseda predložil upravený návrh na zosúladenie ŠP dekanovi vrátane písomného stanoviska o zapracovaní pripomienok Rady garantov fakulty.
- l) V prípade ak Rada garantov fakulty požiadala o opätovné posúdenie návrhu po zapracovaní jej pripomienok, dekan bezodkladne predložil doplnený návrh na opätovné posúdenie.
- m) Dekan predložil na schválenie *vedeckej rade fakulty* návrh na zosúladenie ŠP s agentúrou určenými prílohami, ako aj ďalšie dokumenty, ako:
  - súhlasné písomné stanovisko autority z praxe k návrhu na zosúladenie študijného programu,
  - súhlasné písomné stanovisko Rady garantov fakulty/Univerzitnej rady garantov k návrhu na zosúladenie študijného programu,
  - písomné stanovisko príslušnej Rady študijného programu o zapracovaní relevantných pripomienok autority z praxe v prípade vyjadrenia autority z praxe k návrhu na zosúladenie,
  - písomné stanovisko príslušnej Rady študijného programu o zapracovaní relevantných pripomienok Rady garantov fakulty.
- n) Ak Vedecká rada fakulty schválila návrh na zosúladenie študijného programu, dekan predložil žiadosť o posúdenie súladu študijného programu so štandardmi *Akreditačnej rade* spolu s prílohami:
  - súhlasné písomné stanovisko autority z praxe k návrhu na zosúladenie študijného programu so štandardmi,
  - súhlasné písomné stanovisko Rady garantov fakulty k návrhu na zosúladenie ŠP,
  - písomné stanovisko príslušnej Rady študijného programu o zapracovaní relevantných pripomienok autority z praxe v prípade ich vznesenia,
  - písomné stanovisko príslušnej Rady študijného programu o zapracovaní relevantných pripomienok Rady garantov fakulty v prípade ich vznesenia,
  - písomné stanovisko vedeckej rady fakulty o schválení návrhu,
  - písomné stanovisko predkladateľa o zapracovaní pripomienok vedeckej rady ak ich táto vzniesla.
- o) Ak Vedecká rada fakulty neschválila návrh na zosúladenie ŠP, jej rozhodnutie bolo konečné. V podmienkach UNIZA takáto situácia nenastala.
- p) Postup schvaľovania súladu ŠP so štandardmi SAAVŠ pre daný študijný program Akreditačnou radou upravuje Štatút Akreditačnej rady Žilinskej univerzity v Žiline.
- q) Ak Akreditačná rada po prerokovaní žiadosti o posúdenie súladu študijného programu so štandardmi a na základe stanoviska danej pracovnej skupiny svojím uznesením:
  - rozhodla o schválení súladu študijného programu so štandardmi pre študijný program a vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, vtedy dekan



fakulty obdržal Certifikát o zosúladení daného študijného programu podpísaný rektorom univerzity,

- identifikovala nedostatky v návrhu na zosúladenie študijného programu a navrhla opatrenia na odstránenie nedostatkov - vtedy mali dekáni fakúlt po odstránení nedostatkov možnosť tzv. „druhého podania“,

#### Všeobecné pravidlá pre zrušenie študijného programu

- a) Ak existujúci študijný program na UNIZA nebol zosúladovaný, bol takýto akreditovaný študijný program na základe rozhodnutia Akreditačnej rady UNIZA **zrušený**. Zrušenie študijného programu na Portáli vysokých škôl zabezpečilo univerzitné oddelenie pre vzdelávanie do 31.8.2022.
- b) Podľa Smernice č. 204 Pravidlá pre vytváranie, úpravu, schvaľovanie a zrušenie študijných programov na Žilinskej univerzite v Žiline rozhodne Akreditačná rada o zrušení študijného programu, ak:
  - zamietne návrh úpravy študijného programu po pozastavení uskutočňovania študijného programu,
  - predkladateľ po pozastavení uskutočňovania študijného programu nenavrhne v stanovenej lehote úpravu študijného programu,
  - predkladateľ požiada Akreditačnú radu o zrušenie študijného programu.

#### V procese zosúladovania študijných programov rozhodla AR UNIZA o zrušení 119 ŠP na základe požiadania dekanov fakúlt.

Celý proces od návrhu študijného programu predkladateľom a postupné pripomienkovanie a schvaľovanie príslušnými štruktúrami sa uskutočňoval v informačnom systéme „akreditacia.uniza.sk“

Celý proces od predloženia žiadosti o zosúladenie študijného programu Akreditačnej rade UNIZA dekanom a postupné posudzovanie pracovnými skupinami sa uskutočňoval v informačnom systéme pre Akreditačnú radu UNIZA „ISAR“.

Oba procesy sú zdokumentované príslušnými zápsmi, ktoré sa vkladali do oboch informačných systémov podľa príslušnosti danej činnosti.

Analogicky a primerane k uvedeným procesom boli zosúladované taktiež odbory habilitačného konania a inauguračného konania na UNIZA.

## 2.1 Štatistiky z informačného portálu ISAR

### A) Sumár pre celú UNIZA

UNIZA	Spolu	ŠP	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	HKaIK
<b>Počet podaných žiadostí</b>	<b>403</b>	<b>378</b>	<b>125</b>	<b>144</b>	<b>109</b>	<b>25</b>
<i>Žiadosti - prvé podanie</i>	313	288	96	112	80	25
<i>Žiadosti - druhé podanie</i>	90	90	29	32	29	0

UNIZA	Spolu	ŠP	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	HKaIK
<b>Zosúladené</b>	<b>185</b>	<b>169</b>	<b>50</b>	<b>53</b>	<b>66</b>	<b>16</b>
<i>A – zosúladené - dobrá prax</i>	27	27	0	12	15	0
<i>B - zosúladené</i>	167	142	50	41	51	25
<b>Zrušené</b>	<b>128</b>	<b>119</b>	<b>46</b>	<b>59</b>	<b>14</b>	<b>9</b>

AR UNIZA	
Podanie prvej žiadosti	22.2.2022
Podanie poslednej žiadosti na zosúladenie - 1. podanie	26.7.2022
Podanie poslednej žiadosti na zosúladenie - 2. podanie	23.8.2022
Začiatok činnosti PS	25.3.2022
Koniec činnosti PS	26.8.2022
Priemerná dĺžka posúdenia žiadosti AR	54 dní
Priemerná dĺžka posúdenia žiadosti PS	25 dní

B) Pre študijné programy na fakultách:

#### Fakulta prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov

PEDAS	Spolu	ŠP	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	HKaIK
<b>Počet podaných žiadostí</b>	<b>81</b>	<b>76</b>	<b>32</b>	<b>29</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
<i>Žiadosti - prvé podanie</i>	62	57	24	23	10	5
<i>Žiadosti - druhé podanie</i>	19	19	8	6	5	0

PEDAS	Spolu	ŠP	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	HKaIK
<b>Zosúladené</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>2</b>
<i>A – zosúladené - dobrá prax</i>	0	0	0	0	0	0
<i>B - zosúladené</i>	30	28	11	9	8	2
<b>Zrušené</b>	<b>32</b>	<b>29</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

PEDAS	
Podanie prvej žiadosti	22.2.2022
Podanie poslednej žiadosti na zosúladenie - 1. podanie	26.7.2022
Podanie poslednej žiadosti na zosúladenie - 2. podanie	17.8.2022
Začiatok činnosti PS	4.5.2022
Koniec činnosti PS	25.8.2022
Priemerná dĺžka posúdenia žiadosti AR	53 dní
Priemerná dĺžka posúdenia žiadosti PS	25 dní

#### Strojnícka fakulta

SjF	Spolu	ŠP	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	HKaIK
<b>Počet podaných žiadostí</b>	<b>55</b>	<b>49</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>22</b>	<b>6</b>
<i>Žiadosti - prvé podanie</i>	41	35	7	12	16	6
<i>Žiadosti - druhé podanie</i>	14	14	3	5	6	0

SjF	Spolu	ŠP	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	HKaIK
<b>Zosúladené</b>	<b>34</b>	<b>28</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>6</b>
<i>A – zosúladené - dobrá prax</i>	8	8	0	3	5	0
<i>B - zosúladené</i>	26	20	6	5	9	6
<b>Zrušené</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

SjF	
Podanie prvej žiadosti	22.2.2022
Podanie poslednej žiadosti na zosúladenie - 1. podanie	19.7.2022
Podanie poslednej žiadosti na zosúladenie - 2. podanie	22.8.2022
Začiatok činnosti PS	30.3.2022
Koniec činnosti PS	25.8.2022
Priemerná dĺžka posúdenia žiadosti AR	66 dní
Priemerná dĺžka posúdenia žiadosti PS	36 dní

#### Fakulta elektrotechniky a informačných technológií

FEIT	Spolu	ŠP	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	HKaIK
<b>Počet podaných žiadostí</b>	<b>94</b>	<b>89</b>	<b>26</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>5</b>
<i>Žiadosti - prvé podanie</i>	77	72	21	27	24	5
<i>Žiadosti - druhé podanie</i>	17	17	5	4	8	0

FEIT	Spolu	ŠP	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	HKaIK
<b>Zosúladené</b>	<b>37</b>	<b>33</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>4</b>
<i>A – zosúladené - dobrá prax</i>	9	9	0	1	8	0
<i>B - zosúladené</i>	28	24	7	5	12	4
<b>Zrušené</b>	<b>40</b>	<b>39</b>	<b>14</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>1</b>

FEIT	
Podanie prvej žiadosti	4.3.2022
Podanie poslednej žiadosti na zosúladenie - 1. podanie	10.8.2022
Podanie poslednej žiadosti na zosúladenie - 2. podanie	23.8.2022
Začiatok činnosti PS	4.5.2022
Koniec činnosti PS	25.8.2022
Priemerná dĺžka posúdenia žiadosti AR	59 dní
Priemerná dĺžka posúdenia žiadosti PS	15 dní

## Stavebná fakulta

SvF	Spolu	ŠP	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	HKaIK
<b>Počet podaných žiadostí</b>	<b>45</b>	<b>42</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>12</b>	<b>3</b>
<i>Žiadosti - prvé podanie</i>	35	32	8	16	8	3
<i>Žiadosti - druhé podanie</i>	10	10	3	3	4	0

SvF	Spolu	ŠP	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	HKaIK
<b>Zosúladené</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>2</b>
<i>A – zosúladené - dobrá prax</i>	0	0	0	0	0	0
<i>B - zosúladené</i>	22	20	8	6	6	2
<b>Zrušené</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

SvF	
Podanie prvej žiadosti	13.5.2022
Podanie poslednej žiadosti na zosúladenie - 1. podanie	15.7.2022
Podanie poslednej žiadosti na zosúladenie - 2. podanie	23.8.2022
Začiatok činnosti PS	29.7.2022
Koniec činnosti PS	26.8.2022
Priemerná dĺžka posúdenia žiadosti AR	34 dní
Priemerná dĺžka posúdenia žiadosti PS	16 dní

## Fakulta bezpečnostného inžinierstva

FBI	Spolu	ŠP	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	HKaIK
<b>Počet podaných žiadostí</b>	<b>41</b>	<b>38</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>3</b>
<i>Žiadosti - prvé podanie</i>	35	32	12	8	12	3
<i>Žiadosti - druhé podanie</i>	6	6	2	2	2	0

FBI	Spolu	ŠP	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	HKaIK
<b>Zosúladené</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>1</b>
<i>A – zosúladené - dobrá prax</i>	0	0	0	0	0	0
<i>B - zosúladené</i>	25	24	6	6	12	1
<b>Zrušené</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

FBI	
Podanie prvej žiadosti	22.2.2022
Podanie poslednej žiadosti na zosúladenie - 1. podanie	11.7.2022
Podanie poslednej žiadosti na zosúladenie - 2. podanie	23.8.2022
Začiatok činnosti PS	25.3.2022
Koniec činnosti PS	25.8.2022
Priemerná dĺžka posúdenia žiadosti AR	71 dní
Priemerná dĺžka posúdenia žiadosti PS	34 dní

## Fakulta riadenia a informatiky

FRI	Spolu	ŠP	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	HKaIK
<b>Počet podaných žiadostí</b>	<b>46</b>	<b>44</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>2</b>
<i>Žiadosti - prvé podanie</i>	32	30	10	14	6	2
<i>Žiadosti - druhé podanie</i>	14	14	4	8	2	0

FRI	Spolu	ŠP	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	HKaIK
<b>Zosúladené</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
<i>A – zosúladené - dobrá prax</i>	10	10	0	8	2	0
<i>B - zosúladené</i>	15	14	7	5	2	1
<b>Zrušené</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

FRI	
Podanie prvej žiadosti	22.2.2022
Podanie poslednej žiadosti na zosúladenie - 1. podanie	20.7.2022
Podanie poslednej žiadosti na zosúladenie - 2. podanie	23.8.2022
Začiatok činnosti PS	2.6.2022
Koniec činnosti PS	24.8.2022
Priemerná dĺžka posúdenia žiadosti AR	46 dní
Priemerná dĺžka posúdenia žiadosti PS	13 dní

## Fakulta humanitných vied

FHV	Spolu	ŠP	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	HKaIK
<b>Počet podaných žiadostí</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
<i>Žiadosti - prvé podanie</i>	26	26	13	11	2	0
<i>Žiadosti - druhé podanie</i>	10	10	4	4	2	0

FHV	Spolu	ŠP	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	HKaIK
<b>Zosúladené</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
<i>A – zosúladené - dobrá prax</i>	0	0	0	0	0	0
<i>B - zosúladené</i>	10	10	4	4	2	0
<b>Zrušené</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

FHV	
Podanie prvej žiadosti	28.3.2022
Podanie poslednej žiadosti na zosúladenie - 1. podanie	20.7.2022
Podanie poslednej žiadosti na zosúladenie - 2. podanie	18.8.2022
Začiatok činnosti PS	2.6.2022
Koniec činnosti PS	26.8.2022
Priemerná dĺžka posúdenia žiadosti AR	41 dní
Priemerná dĺžka posúdenia žiadosti PS	39 dní

## Výskumný ústav vysokohorskej biológie

VÚVB	Spolu	ŠP	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	HKaIK
<b>Počet podaných žiadostí</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<i>Žiadosti - prvé podanie</i>	5	4	1	1	2	1
<i>Žiadosti - druhé podanie</i>	0	0	0	0	0	0

VÚVB	Spolu	ŠP	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	HKaIK
<b>Zosúladené</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<i>A – zosúladené - dobrá prax</i>	0	0	0	0	0	0
<i>B - zosúladené</i>	2	2	1	1	0	0
<b>Zrušené</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

VÚVB	
Podanie prvej žiadosti	25.3.2022
Podanie poslednej žiadosti na zosúladenie - 1. podanie	17.8.2022
Podanie poslednej žiadosti na zosúladenie - 2. podanie	
Začiatok činnosti PS	29.6.2022
Koniec činnosti PS	26.7.2022
Priemerná dĺžka posúdenia žiadosti AR	55 dní
Priemerná dĺžka posúdenia žiadosti PS	27 dní

Celkom bolo vytvorených a schválených **169 pracovných skupín pre posudzovanie študijných programov a 16 pracovných skupín pre posudzovanie práv na HKaIK**

### Členovia pracovných skupín

AR UNIZA pri prvom podaní rozhodla o nezosúladení s možnosťou úpravy ŠP pri **90 ŠP**.

AR UNIZA rozhodla, na základe žiadostí fakúlt, o zrušení **119 ŠP** a **9** práv na **HKaIK**.

Celkom AR UNIZA rozhodla o zosúladení **169 ŠP** a **16** práv na **HKaIK**.

## 3. Základný rámec hodnotenia VSK UNIZA

VSK UNIZA je budovaný tak, aby bol v súlade so všetkými štandardmi pre vnútorný systém vydanými SAAVŠ a zároveň, aby rešpektoval osobitosti UNIZA a jej súčastí ako aj zábery UNIZA.

Hlavným prostriedkom na napĺňanie zámerov UNIZA je VSK UNIZA tvorený politikami, procesmi a podpornými štruktúrami.

### 3.1 Vyhodnocovanie poslania a strategických cieľov UNIZA

Dlhodobý zámer UNIZA schválený 22.02.2022 sa vytváral v procese revízie VSK UNIZA, a teda umožňoval jeho previazanie s vnútorným systémom zabezpečovania kvality UNIZA. Previazanie sa prejavilo najmä:

- prevzatím primárnej zodpovednosti vysokej školy za kvalitu vzdelávania tým, že vedenie UNIZA:
  - vyjadriло záväzok k zlepšovaniu kvality v hlavnom motíve strategického plánovania – tento záväzok bol potvrdený v Smernici č. 222 v článku 3,
  - zaradilo zodpovednosť za kvalitu medzi základné hodnoty UNIZA,
  - definovalo strategické priority pre oblasť zabezpečovania kvality,
- zavedením nových procesov a štruktúr, ktoré by boli schopné zabezpečovať kvalitu vzdelávania,
- rozpracovaním cieľov a indikátorov definovaných v dlhodobom zámere na ciele kvality s príslušnými ukazovateľmi

VSK UNIZA, ktorý bol finalizovaný ako revízia predchádzajúceho VSK UNIZA, nadviazal na Dlhodobý zámer predovšetkým v oblasti prevzatia cieľov a indikátorov dlhodobého zámeru ako základu pre ukazovatele kvality. Spájací prvok predstavujú politiky kvality reflektujúce hodnoty UNIZA s tiež aj ukazovatele kvality.

Dlhodobý zámer UNIZA aj VSK UNIZA pred schválením v Akademickom senáte UNIZA prechádzal zložitým procesom tvorby, ktorý sprevádzalo množstvo stretnutí, a taktiež rozsiahle pripomienkové konanie aj s účasťou externých zainteresovaných strán.

#### Vyhodnocovanie poslania a strategických cieľov UNIZA:

- a) Základným poslaním a strategickým cieľom Žilinskej univerzity v Žiline je jej formovanie ako modernej vzdelávacej a vedeckovýskumnej inštitúcie a jej ďalší rozvoj založený na tradíciách a na tvorivom ponímaní vedeckého, vzdelávacieho, kultúrneho a humanizujúceho poslania, s vysokou prestížou a popredným miestom medzi slovenskými univerzitami a v širšom európskom priestore, so schopnosťou flexibilne a adekvátne reagovať na rýchlo sa meniace reálne prostredie s využitím svojho inovačného potenciálu pri rozvoji regiónu, Slovenska a Európskej únie. Univerzita prirodzeným spôsobom usiluje o to, aby vzdelávanie bolo založené na transfere informácií z excelentného výskumu a aby bolo vzdelávanie uskutočňované v prostredí s prepojením na výskum.
- Plnenie strategických priorít je možno preukázať aj ich zapracovaním do zosúladených **študijných programov - Tabuľka č. 1.**

Tabuľka č. 1: Naplňovanie strategických priorít v študijných programoch UNIZA

Strategická priorita	Nositeľ	Študijné programy 1., 2., 3. st.
Biznis modely zdieľanej ekonomiky	FPEDAS, FRI	elektronický obchod a manažment, ekonomika a manažment podniku, manažment, informačný manažment
Mobility-as-a-Service	SvF, FEIT	inžinierske konštrukcie a dopravné stavby, komunikačné a informačné technológie
Technology-as-a-Service	FEIT, FBI, SvF, FPEDAS	automatizácia, multimedialne technológie, multimedialne inžinierstvo, záchranné služby, technológia a manažment stavieb, distribučné technológie a služby
Digitalizácia produktov aj procesov	FEIT, FRI, SvF, FPEDAS	riadenie procesov, automatizácia, biomedicínska informatika, technológia a

Strategická priorita	Nositeľ	Študijné programy 1., 2., 3. st.
		manažment stavieb, inžinierske konštrukcie a dopravné stavby, elektronický obchod a manažment
Inteligentné riadenie	FEIT, FBI, FRI, Sjf	riadenie procesov, automatizácia, elektrotechnika, výkonové elektronické systémy, záchranné služby, krízový manažment, bezpečnostný manažment, informatika, informačné systémy, informatika a riadenie, aplikovaná informatika, inteligentné informačné systémy, informačné a sieťové technológie, aplikované sieťové inžinierstvo, priemyselné inžinierstvo
Logistika 4.0, Priemysel 4.0	FPEDAS, FRI, Sjf	zasielateľstvo a logistika, distribučné technológie a služby, počítačové inžinierstvo, strojárské technológie, automatizované výrobné systémy, počítačové konštruovanie a simulácie, počítačové modelovanie a simulácie v strojárstve, priemyselné inžinierstvo, časti a mechanizmy strojov
Smart City, Smart Industry	FEIT, FRI, SvF, FPEDAS	elektrotechnika, výkonové elektronické systémy, riadenie procesov, automatizácia, elektrotechnika, výkonové elektronické systémy, počítačové inžinierstvo, manažment, informačný manažment, inžinierske konštrukcie a dopravné stavby, pozemné staviteľstvo, cestná doprava, dopravné služby v osobnej doprave
Dopravná infraštruktúra budúcnosti, inteligentná mobilita, tvorba a riadenie dopravných a mobilitných systémov	FPEDAS, Sjf, SvF, FRI, FEIT,	cestná doprava, železničná doprava, letecká doprava, vodná doprava, zasielateľstvo a logistika, vozidlá a motory, koľajové vozidlá, inžinierske konštrukcie a dopravné stavby, teória a konštrukcie inžinierskych stavieb, informatika a riadenie, aplikovaná informatika, inteligentné informačné systémy, riadenie procesov, automatizácia, elektrotechnika, výkonové elektronické systémy,
Humanitné a pedagogické vedy v kontexte digitálnej transformácie spoločnosti	FHV, FEIT	mediamatika a kultúrne dedičstvo, učiteľstvo anglického jazyka a literatúry a výchovy k občianstvu, multimediálne technológie, multimediálne inžinierstvo
Znižovanie dopadov na životné prostredie	Sjf, FPEDAS, SvF, FEIT	energetická a environmentálna technika, technika prostredia, energetické stroje a zariadenia, cestná doprava, železničná doprava, letecká doprava, vodná doprava, zasielateľstvo a logistika, inžinierske konštrukcie a dopravné stavby, teória a konštrukcie inžinierskych stavieb, pozemné staviteľstvo, teória a konštrukcie pozemných stavieb, záchranné služby,



Strategická priorita	Nositeľ	Študijné programy 1., 2., 3. st.
		krízový manažment, elektrotechnika, výkonové elektronické systémy

- b) Ďalším dôkazom naplňovania poslania UNIZA je **záujem študentov o štúdium** na UNIZA a záujem zamestnávateľov o absolventov UNIZA. Preto UNIZA do súboru sledovaných ukazovateľov kvality zaviedla ukazovatele vstupu do vzdelávania: **U<sub>vstup</sub> 1 - U<sub>vstup</sub> 11** a ukazovatele vzdelávania : **U<sub>vzdel</sub> 1 - U<sub>vzdel</sub> 13** (Príloha 1).
- c) Dôležitým dôkazom naplňovania poslania UNIZA je **záujem zamestnávateľov o absolventov UNIZA**. Preto UNIZA do súboru sledovaných ukazovateľov kvality zaviedla ukazovatele výstupu zo vzdelávania **U<sub>výstup</sub> 1 - U<sub>výstup</sub> 5** (Príloha 1).

#### Potenciál zlepšenia:

UNIZA si v Dlhodobom zámere stanovila strategické ciele. K cieľom boli stanovené indikátory, pri ktorých bolo preverované, či sú merateľné a z akých zdrojov sa budú získavať údaje pre ich stanovenie. Nastavenie indikátorov nemalo vo všetkých prípadoch charakter riadiaceho ukazovateľa, keďže nebolo možné určiť cieľové hodnoty. Dôvod bol ten, že niektoré z indikátorov mali len štatistický charakter, pri ktorom nie je jasné, či viac je lepšie, menej je lepšie alebo presná hodnota je lepšia.

UNIZA musí v nasledujúcom období venovať mimoriadnu pozornosť tomu, aké cieľové hodnoty ukazovateľov vzhľadom na plnenie rozvojových zámerov je potrebné dosiahnuť. Spomedzi množstva ukazovateľov bude potrebné vybrať tie, ktoré majú charakter kľúčových indikátorov výkonnosti a zamerať pozornosť na priebežné sledovanie ich dosahovania.

## 3.2 Vyhodnocovanie politík VSK UNIZA

Základom VSK UNIZA sú politiky vyjadrujúce hlavné zásady, ktoré sú v súlade s hodnotami UNIZA a poskytujú základný rámec pre nastavovanie cieľov, procesov a štruktúr .

Politiky UNIZA sú nastavené tak, aby UNIZA prostredníctvom politík vyjadrila, čím sa riadi pri rôznych činnostiach súvisiacich so zabezpečovaním kvality. Nie sú zamerané na to, čo sa má urobiť, ale skôr na poskytnutie rámca pre nastavenie pravidiel, a tak umožniť, aby sa ciele, procesy a štruktúry UNIZA mohli na zásady stanovené politikami zabezpečovania kvality UNIZA odvolávať.

Pri formulovaní politík na UNIZA sa vychádzalo z nasledujúcich požiadaviek:

- konzistentnosť politík (vzájomné previazanie bez protirečení),
- súlad s poslaním a s dlhodobým zámerom UNIZA,
- formulácia politík, ktoré by mohli akceptovať, prípadne prevziať aj zainteresované strany (partneri), ktoré sa podieľajú na vzdelávaní alebo majú na vzdelávanie a ďalšie tvorivé činnosti relevantný vplyv.

Z vyhodnotenia uplatňovania zásad formulovaných politikami UNIZA možno konštatovať zistenia v nasledujúcom texte.

### 3.2.1 Politika na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov

#### Vyhodnotenie uplatňovania:

Uplatňovanie zásad stanovených touto politikou bolo preverené tým, že pri zosúladovaní sa predkladatelia žiadostí o zosúladenie vyjadrovali k plneniu jednotlivých zásad, či už súladu so zámerom, so smerovaním fakulty alebo súladu s kvalifikačným rámcom a indikovanými

povolania. Jasné vymedzenie cieľov a výsledkov vzdelávania, využívanie zodpovedajúceho spektra pedagogických metód a možnosti trajektórií v štúdiu bolo tiež osobitne vyhodnocované.

Výsledky plnenia týchto zásad možno vyjadriť v tabuľke č. 2, kde sa k príslušným zásadám uvádza výskyt identifikovanej dobrej praxe, resp. identifikovaná potreba úpravy študijného programu.

Tabuľka č. 2: Uplatňovanie zásad politiky orientovanej na študijné programy

Zásada uvedená v politike VSK UNIZA smernica č. 213, čl. 2	Kritérium SAAVŠ pre ŠP reprezentujúce zásadu v politike	Identifikovaný podiel dobrej praxe (A) v návrhu ŠP	Identifikované (C) - potreba úpravy ŠP (po prvom podaní)
ods.1	ŠP 2.2.1	10/169	2/169
	ŠP 2.8.2	9/169	15/169
ods.2	ŠP 2.6.2	0/169	5/169
	ŠP 2.8.1	4/169	28/169
ods. 3	ŠP 2.7.2	0/169	16/169
	ŠP 4.1.1	2/169	16/169
	ŠP 5.4.1	12/169	3/169
ods. 4	ŠP 4.2.1	10/169	17/169

Tabuľka č. 2 uvádza výsledky hodnotenia naplňovania zásad z tejto politiky V prvom stĺpci sa uvádza odkaz na zásadu formulovanú v politike (Smernica č. 213), v druhom stĺpci kritériá, ktoré najlepšie reprezentujú uvedené zásady. V treťom a štvrtom stĺpci sú uvedené výsledky hodnotenia 169 študijných programov. Hodnota pred lomkou vyjadruje výskyt, či už označenej dobrej praxe (hodnotenie A) alebo nesúlady s možnosťou úpravy (hodnotenie C). Osobitne boli v rámci hodnotenia procesu zosúladovania hodnotené prípady s viac ako 10 zisteniami nesúlady, resp. s prípadmi dobrej praxe. Na tomto mieste možno konštatovať, že UNIZA má prevažujúcu dobrú prax pri zásadách:

- uskutočňovanie študijných programov s prepojením na zámery UNIZA, tvorivé činnosti a požiadavky praxe“,
- využívanie spektra pedagogických metód a hodnotiacich metód vrátane metód na prevenciu porušovania akademickej integrity.

Naproti tomu z tejto politiky sú najslabšie zvládnuté zásady :

- jasná väzba študijných programov na indikované povolania,
- jasné vymedzenie cieľov a výsledkov vzdelávania a ich verifikácia.

Problém previazania na povolania v mnohých prípadoch vznikol nedostatkom v opise kvalifikácií a povolaní z oficiálnych zdrojov. Napriek tomu UNIZA musí zaviesť opatrenia na hlbšie pochopenie a zavedenie pojmov ciele vzdelávania, výstupy vzdelávania a preukazovanie ich dosahovania.

### 3.2.2 Politika na zapojenie zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán do diania a rozhodovania na UNIZA

#### Vyhodnotenie uplatňovania:

Uplatňovanie zásad stanovených touto politikou bolo preverované pri predkladaní opisov študijných programov, kde sa vyjadrovali predkladatelia o spôsobe zapojenia zainteresovaných strán do procesu navrhovania študijných programov. Konštatovania v opise boli preverované aj počas posúdenia na mieste, často aj priamym rozhovorom so zástupcom

zainteresovaných strán. Tabuľka číslo 3 uvádza výsledky miery zvládnutia reprezentatívnych kritérií bezprostredne naviazaných na konkrétnu zásadu tejto politiky.

Tabuľka č. 3: Uplatňovanie zásad politiky orientovanej na zapájanie zainteresovaných strán

Zásada uvedená v politike VSK UNIZA smernica č. 213, čl. 3	Kritérium SAAVŠ pre ŠP reprezentujúce zásadu v politike	Identifikovaný podiel dobrej praxe (A) v návrhu ŠP	Identifikované (C) - potreba úpravy ŠP
ods.1	ŠP 2.4.2	5/169	0/169
	ŠP 2.8.3	0/169	9/169
ods.2	ŠP 9.4.2	4/169	4/169
	ŠP 11.1.2	0/169	3/169
ods. 3	ŠP 6.1.1	12/169	20/169
	ŠP 6.3.2	0/169	0/169
ods. 4	ŠP 5.3.1	0/169	14/169
	ŠP 7.5.2	10/169	1/169

Ako najlepšie zvládnutá zásada v rámci tejto politiky sa ukázala úspešnosť pri získavaní finančnej podpory s pomocou zapojenia zainteresovaných strán, či už v rámci projektov výskumu, z ktorých profituje aj vzdelávanie, alebo v rámci podpory zo strany zamestnávateľov na zveľaďovaní zdrojov UNIZA.

Ako slabšie zvládnuté sa ukázalo uplatňovanie zásad:

- uznávanie časti štúdia v rámci študijného programu,
- vytváranie pridanej hodnoty cez zapojenia zamestnávateľov a ďalších externých zainteresovaných strán.

V oblasti zapojenia zainteresovaných strán bol výskyt porušení zriedkavý a nie je potrebné prijímať osobitné opatrenia, keďže zväčša šlo o problém selekcie z viacerých autorít. Problém uznávania časti štúdia sa netýkal oficiálnych mobilít študentov, kde je to bezproblémové, ale o uznávanie časti štúdia z inej školy, resp. štúdia získaného v rámci celoživotného vzdelávania. V súčasnosti je táto situácia riešená len odvolaním sa na právomoci prodekana pre vzdelávanie (smernica č. 209, čl. 7, ods. 12).

### 3.2.3 Politika podpory a zapájania študentov

#### Vyhodnotenie uplatňovania:

Uplatňovanie zásad stanovených touto politikou sa preverovalo z dostupných informácií pri procese schvaľovania zosúladenia študijných programov. S odkazom na vytvorený vnútorný systém zabezpečovania kvality predkladateľa žiadostí vyjadrovali spôsob plnenia konkrétnych kritérií, spomedzi ktorých možno selektovať tie, ktoré sú bezprostredne naviazané na konkrétnu zásadu politiky podpory a zapojenia študentov. Tabuľka č. 4 uvádza výsledky hodnotení príslušných reprezentatívnych kritérií pracovnými skupinami Akreditačnej rady.

Tabuľka č. 4: Uplatňovanie zásad politiky orientovanej na zapájanie študentov

Zásada uvedená v politike VSK UNIZA smernica č. 213, čl. 4	Kritérium SAAVŠ pre ŠP reprezentujúce zásadu v politike	Identifikovaný podiel dobrej praxe (A) v návrhu ŠP	Identifikované (C) - potreba úpravy ŠP
ods.1	ŠP 5.1.2	0/169	8/169
	ŠP 8.9.1	1/169	0/169
	ŠP 10.2.2	1/169	10/169

ods.2	ŠP 5.2.4	23/169	3/169
	ŠP 8.9.1	1/169	0/169
	ŠP 10.1.1	47/169	2/169
ods. 3	ŠP 2.4.1	4/169	1/169
	ŠP 3.1.5	9/169	2/169
	ŠP 4.3.1	33/169	2/169
	ŠP 4.4.2	16/169	2/169
	ŠP 5.5.2	0/169	1/169
ods. 4	ŠP 4.1.2	0/169	3/169
	ŠP 5.2.5	17/169	7/169
	ŠP 8.6.1	0/169	3/169

Výsledky hodnotenia preukazujú, že výrazne najlepšie sú z tejto politiky uplatňované zásady:

- zabezpečenie informovanosti o študijnom programe, zdrojoch a službách na podporu vzdelávania,
- podporovanie osobnostného rozvoja študentov vrátane prijímanie aktívnej roly v procese učenia sa.

O niečo slabšie je podľa výsledkov uplatňovaná zásada „informovanie s ohľadom na potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami“. Tu je potrebné zdôrazniť, že UNIZA má prepracovaný systém podpory pre znevýhodnených študentov (smernica č. 198, čl. 11, ods. 23-27). Ako slabšie zvládnuté sa javí informovanie (a tým aj zapájanie) študentov vyžadujúcich si podporu. Prijaté opatrenia v súčasnosti na UNIZA špecifikujú ďalšie možnosti informovania študentov s potenciálnymi špecifickými požiadavkami.

### 3.2.4 Politika transparentnosti a informovania

#### Vyhodnotenie uplatňovania:

Uplatňovanie zásad stanovených touto politikou bolo vyhodnocované z konštatovaní, ktoré uvádzali predkladatelia žiadostí o schválenie zosúladenia študijných programov, doplnené o stanoviská pracovných skupín Akreditačnej rady UNIZA. Tabuľka číslo 5 uvádza výsledky, z ktorých sa vychádzalo pri hlbšej analýze a hodnotení uplatňovania politiky.

Tabuľka č. 5 Uplatňovanie zásad politiky orientovanej na transparentnosť a informovanie

Zásada uvedená v politike VSK UNIZA smernica č. 213, čl. 5	Kritérium SAAVŠ pre ŠP reprezentujúce zásadu v politike	Identifikovaný podiel dobrej praxe (A) v návrhu ŠP	Identifikované (C) - potreba úpravy ŠP
ods.1	ŠP 9.1.1	9/169	5/169
	ŠP 10.2.1	43/169	1/169
	ŠP 11.4.2	0/169	5/169
ods. 4	ŠP 9.2.1	2/169	1/169
	ŠP 9.4.2	4/169	4/169
	ŠP 11.2.2	0/169	1/169

Výsledky preukazujú, že na UNIZA je mimoriadne silno uplatňovaná zásada, že informácie o študijných programoch sú zverejňované tak, že z hľadiska načasovania, formy a obsahu zodpovedajú potrebám relevantných zainteresovaných strán. Fakulty toto tvrdenie vedeli aj preukázať rôznymi formami prieskumov napr. medzi uchádzačmi o štúdium. Uplatňovanie zásad politiky transparentnosti a informovania nemalo podľa hodnotenia pracovných skupín Akreditačnej rady výrazné zlyhanie.

UNIZA do tejto politiky zaradila aj zásady, ktoré nemajú priame previazanie na štandardy SAAVŠ. Ide o zásady:

- UNIZA zabezpečuje transparentné hospodárenie s finančnými zdrojmi a dbá o efektívne využívanie a nakladanie s majetkom,
  - UNIZA dbá o adrešnosť zodpovednosti k stanoveným cieľom.
- Uvedené dve zásady boli hodnotené Akreditačnou radou pozitívne.

### **3.2.5 Politika monitorovania, preskúvania, schvaľovania a zlepšovania VSK**

#### Vyhodnotenie uplatňovania:

Zásady tejto politiky boli priebežne vyhodnocované z hľadiska ich uplatňovania ako aj konzistentnosti a súladu štruktúr a procesov so zásadami vyjadrenými v politikách. Neboli konštatované zásadné nedostatky, pripomienky a doplnenia pochádzajúce od používateľov, ale preukázali potrebu úpravy Smernice č. 223, čo sa aj uskutočnilo pri systematickom preskúvaní v apríli 2022. Výsledkom úpravy bolo osobitné zdôraznenie odmietania diskriminácie a tiež zásada trvalého úsilia o znižovanie administratívnej záťaže tvorivých zamestnancov.

Politika monitorovania, preskúvania, schvaľovania a zlepšovania VSK je postavená na nasledujúcich zásadách:

#### *Zásada nezávislosti a objektívnosti monitorovania a hodnotenia:*

Zostava členov pracovných skupín bola zabezpečená v zmysle smernice č. 210, čl. 27 a čl. 31 tak, aby v nej boli nezávislí odborníci. Nestal sa prípad, aby bol členom pracovnej skupiny zamestnanec fakulty predkladajúcej žiadosť a vždy boli členmi pracovnej skupiny aj odborníci z inej vysokej školy, prípadne aj zo zahraničia. Podiel študijných programov, ktoré bolo potrebné na základe hodnotenia C (nezosúladené s možnosťou úpravy) tiež svedčí o svedomitej práci členov pracovných skupín Akreditačnej rady. Hlasovanie o stanovisku v Akreditačnej rade bolo tajné.

#### *Zásada trvalého monitorovania vonkajšieho a vnútorného prostredia UNIZA:*

Smernica č. 204 v článku 3 stanovuje požiadavku systematicky monitorovať externé a interné prostredie predovšetkým s ohľadom získavania podnetov pre uspokojenie celospoločenského dopytu, potrieb praxe a trhu práce. Podobne smernicou č. 214, čl. 23 bola zavedená štruktúra Autorita z praxe s právomocami explicitne sa vyjadrovať k návrhu študijného programu. Pri zosúladovaní študijných programov bolo preukázané, že vyjadrenia organizácií v pozícii Autority z praxe boli vážne posúdené a zapracované do ďalšej verzie návrhu. UNIZA má dlhoročné skúsenosti so systematickou realizáciou prieskumov u členov akademickej obce (prieskumy z r. 2014, 2015, 2017, 2019). Smernica č. 223 nastavila pravidlá pre zisťovanie spätnej väzby od zainteresovaných strán. V hodnotenom období boli zrealizované a vyhodnotené prieskumy u študentov a absolventov. (Bližšie kapitola 4.2)

#### *Zásada monitorovania napredovania v oblasti výskumu a študijných odboroch:*

Táto zásada je vecou všetkých tvorivých zamestnancov. Napredovanie v oblasti výskumu je organizované na všetkých úrovniach UNIZA. Preto UNIZA na monitorovanie tejto oblasti zaviedla do systému svojich ukazovateľov kvality ukazovatele pre tvorivú činnosť a habilitačné konanie a inauguračné konanie: **U<sub>Tč</sub> 1 - U<sub>Tč</sub> 17** (Príloha 1).

#### *Zásada reagovania na spoločenské zmeny a ohrozenia a prijímania opatrení na znižovanie environmentálnych záťaží:*

je mimoriadne aktuálna v súčasnom období energetickej a environmentálnej krízy. UNIZA uplatňuje túto zásadu investovaním do zatepľovania, do separovania odpadu a všeobecným šetrením energií.

*Zásada pravidelného preskúvania vnútorného systému zabezpečovania kvality vedením UNIZA sa uplatňovala v hodnotenom období tak, že vedenie celkom dvakrát vykonalo systematické preskúvanie VSK UNIZA, a to v dňoch 11.4.2022 a 6.6.2022. Taktiež táto*

správa je výstupom preskúmania vnútorného systému zabezpečovania kvality, pretože bude prerokovaná vo Vedení UNIZA a v Kolégiu rektora v novembri 2022.

### **3.3 Vyhodnocovanie procesov VSK UNIZA**

UNIZA zosúladiť svoj VSK UNIZA s ohľadom na kľúčové oblasti systému zabezpečovania kvality, ako aj pre potreby procesného spracovania podľa požiadavky kritéria 2.4.3 štandardov SAAVŠ pre vnútorný systém a identifikovala zo štandardov SAAVŠ pre VSK oblasti *Študijný program, Študent, Učiteľ, Partner, Zdroj* (materiálny, informačný, finančný).

Analýza súladu existujúceho VSK UNIZA vykonaná v mesiacoch 02/2020 až 05/2020 preukázala, že bude potrebné navrhnuť a zaviesť viacero nových procesov a štruktúr.

Tieto procesy boli podrobne navrhované vedením UNIZA a komunikované v existujúcich štruktúrach. Pri formovaní procesov sa súbežne uvažovalo aj so zabezpečením potrebných právomocí a zodpovedností, teda s vytvorením nových štruktúr, ktoré by novo vytvorené procesy riadili a zabezpečovali tvorbu očakávaných výstupov. Na UNIZA sa v zmysle minimalizácie administratívnej záťaže vytvorili špecifické podporné informačné systémy a portály (Portál zamestnanca, Informačný systém pre akreditáciu, Informačný systém pre akreditačnú radu).

Vytváranie nových procesov nevyhnutne zasahovalo aj do existujúcich štruktúr a procesov, preto sa UNIZA rozhodla vytvoriť procesný model UNIZA so zachytením všetkých podstatných procesných oblastí, kde možno opísať životný cyklus študijného programu, študenta, učiteľa, zdroja, partnera, odboru habilitačného a inauguračného konania. Procesný model obsahuje aj priradenie štruktúr k procesom, priradenie riadiacej dokumentácie a tiež príslušného kritéria štandardov SAAVŠ. Procesný model je v prostredí softvéru Adonis cez autorizovaný prístup.

#### Potenciál zlepšenia v oblasti politík a procesov:

Rozsah politík súvisiacich so zabezpečovaním kvality je podľa štandardov SAAVŠ mimoriadny a neobvyklý pre veľkú organizáciu. UNIZA má navyše viacročné skúsenosti s politikami, ktoré už boli predpísané v zákone 455/2012, §87a. UNIZA volila prístup definovania podstatných politík a na základe získaných skúseností zvolil ďalší postup, ako explicitne zaviesť príslušné zásady do prostredia UNIZA.

## **4. Vyhodnocovanie kvality uskutočňovaných študijných programov**

Vyhodnocovanie kvality študijných programov sa v hodnotenom období uskutočňovalo v zmysle metodiky SAAVŠ na hodnotenie kvality študijných programov. Išlo o systematický proces zosúladovania študijných programov, pri ktorom pracovná skupina Akreditačnej rady UNIZA a jej pracovné skupiny nezávisle preskúmali všetky študijné programy UNIZA.

### **4.1 Vyhodnocovanie procesu zosúladovania študijných programov**

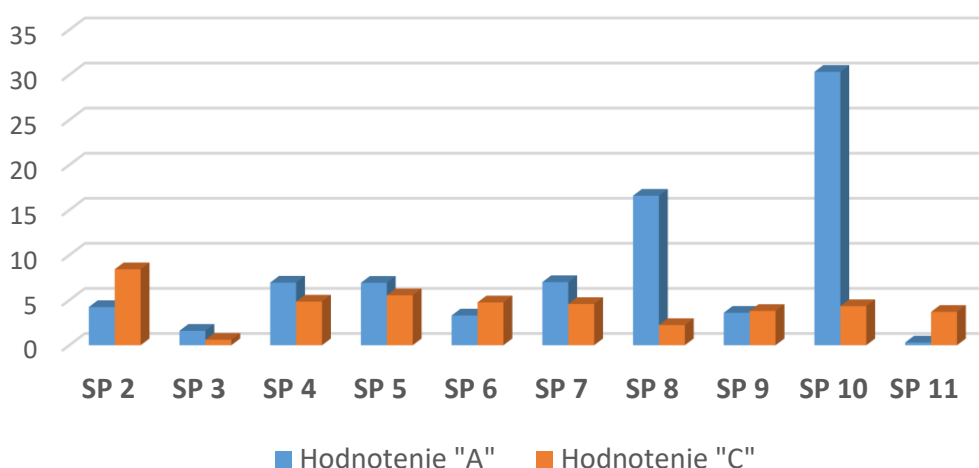
Proces zosúladovania študijných programov predstavoval veľmi podrobné a nezávislé preskúmanie plnenia štandardov SAAVŠ pre študijné programy. Jednotlivé univerzitné súčasti predkladali Akreditačnej rade UNIZA v predpísanej štruktúre spisy k žiadosti o schválenie zosúladenia študijných programov so štandardmi.

Pracovné skupiny postupovali pri posúdení zosúladenia podľa Smernice č. 210, ktorá akceptuje postup posúdenia uvedený v metodike SAAVŠ (vrátane posúdenia na mieste). Výsledkom posúdenia pracovnými skupinami bolo hodnotenie v stupnici od A po D (A- dobrá prax, B – súlad, C – nesúlad s možnosťou úpravy, D – nesúlad). Hodnotenie vkladali pracovné skupiny do Informačného systému Akreditačnej rady UNIZA (ISAR). Systém umožňoval zostaviť analytické reporty až na úroveň jednotlivých kritérií štandardov, čo poskytlo výnimočnú príležitosť preskúmať ich mieru zvládnutia na UNIZA.

Až 53,3% predložených žiadostí o posúdenie zosúladenie študijných programov bolo potrebné prepracovať, aby preukázali súlad so štandardmi SAAVŠ pre študijné programy a pre vnútorný systém zabezpečovania kvality a podať v tzv. „druhom podaní“.

Graf na obrázku č. 1 uvádza priemerné výsledky hodnotenia štandardov pre študijné programy pracovnými skupinami Akreditačnej rady UNIZA po prvom podaní.

### Priemerné výsledky hodnotenia štandardov SAAVŠ pre študijné programy UNIZA



Obrázok č. 1: Výsledky hodnotenia 169 študijných programov pracovnými skupinami po prvom podaní

Podľa výsledkov grafu č.1 je na súčastiach UNIZA najlepšie zvládnutý štandard 10 týkajúci sa zverejňovania informácií o študijnom programe. Podobne dobre zvládnuté sa javia podľa hodnotenia pracovnými skupinami aj kritériá štandardu 8 týkajúceho sa zdrojového zabezpečenia študijných programov, konkrétne priestorových, materiálnych a technických zdrojov, ale aj zabezpečenia športového, kultúrneho, duchovného a spoločenského vyžitia pre študentov počas štúdia.

Nesúlad s možnosťou úpravy bol pracovnými skupinami identifikovaný vo všetkých štandardoch, no najviac nesúladu s možnosťou úpravy sa vyskytlo v štandardoch:

- návrh študijného programu (štandard 2),
- prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie titulov (štandard 5),
- učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta (štandard 4),
- učiteľia študijného programu (štandard 6).

Podrobnejšia analýza je uvedená v tabuľke číslo 6, kde sa uvádzajú konkrétne kritériá aj s ich znením, ktoré získali hodnotenie „A“, teda dobrá prax od členov pracovných skupín. Čísla uvedené v druhom stĺpci uvádzajú početnosť hodnotenia „A“ k danému kritériu.

Tabuľka č. 6: Najviac zvládnuté štandardy/kritériá podľa hodnotenia Pracovných skupín

Štandard /kritérium	Počet „A“	Znenie kritéria
SP 08.1.1.	80	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje študijného programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.
SP 08.7.2.	61	Študenti študijného programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.
SP 10.1.1.	47	Vysoká škola má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.
SP 10.2.1.	43	Zverejnené informácie o študijnom programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.
SP 08.3.1.	38	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov študijného programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.
SP 04.2.2.	36	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilít.
SP 08.4.1.	35	Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji študijného programu.
SP 04.3.1.	33	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia študijných výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.
SP 06.4.1.	27	Vysoká škola má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti študijného programu.
SP 08.1.3	26	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov študijného programu.
SP 08.1.2.	24	Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje študijného programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.
SP 04.3.2.	23	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností vysokej školy primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca študijného programu.
SP 05.1.1.	23	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach študijného cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.
SP 05.2.4.	23	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.
SP 02.9.4.	21	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov a ďalších vzdelávacích činností študijného programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariernom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.
SP 07.1.1-2.	19	Učitelia zabezpečujúci profilové predmety študijného programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore uskutočňovania študijného programu.
SP 05.2.5.	17	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.
SP 04.4.2.	16	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.



Štandard /kritérium	Počet „A“	Znenie kritéria
SP 02.3.1.	14	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu.
SP 05.4.1.	12	V rámci uskutočňovania študijného programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.
SP 06.1.1.	12	Vysoká škola zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.

Pre proces hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality sú dôležité zistenia označujúce potenciál zlepšovania. Za toto možno považovať všetky kritériá, kde sa vyskytovalo hodnotenie „C“. Graf na obrázku č. 1 ukazuje, že prakticky vo všetkých štandardoch sa vyskytovali kritériá, ktoré neboli dobre zvládnuté predkladateľmi žiadostí. Pre úplnosť treba dodať, že priemerný výskyt hodnotenia „A“ bol na úrovni 4,0% zatiaľ čo hodnotenia s označením „C“ mali priemerný výskyt na úrovni 2,9% (prepočítané zo 169 študijných programov).

Podrobnejšia analýza kritérií s výskytom hodnotenia „C“ je uvedená v tabuľke číslo 7, kde sa uvádzajú aj konkrétne kritériá s ich znením. Čísla uvedené v druhom stĺpci uvádzajú početnosť hodnotenia „C“ k danému kritériu.

Tabuľka č. 7: Najmenej zvládnuté štandardy/kritériá podľa hodnotenia Pracovných skupín

Štandard /kritérium	Počet „C“	Znenie kritéria
SP 06.3.1.	37	Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.
SP 02.8.1.	28	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.
SP 02.9.1.	24	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov a ďalších vzdelávacích činností študijného programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.
SP 02.3.1.	23	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu.
SP 02.9.3.	22	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov a ďalších vzdelávacích činností študijného programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam.
SP 06.1.1.	20	Vysoká škola zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.
SP 07.1.3.	17	Učitelia zabezpečujúci profilové predmety študijného programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/študijných odboroch (pre 1. stupeň).
SP 02.7.2.	16	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.
SP 04.1.1.	16	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia študijných výsledkov v študijnom programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.
SP 04.7.1.	16	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.
SP 02.8.2.	15	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním študijného programu napĺňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.
SP 02.9.4.	14	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov a ďalších vzdelávacích činností študijného programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam.
SP 04.6.1.	14	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia študijných výsledkov v študijnom programe.

Štandard /kritérium	Počet „C“	Znenie kritéria
SP 05.3.1.	14	Pravidlá uskutočňovania študijného programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdiá a častí štúdiá v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.
SP 05.2.1.	13	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.
SP 08.1.3	12	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov študijného programu.
SP 02.10.1.	11	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdiá a pracovnú záťaž študenta.
SP 06.3.3.	11	Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov študijného programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.
SP 02.11.2.	10	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor.
SP 08.1.1.	10	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje študijného programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.
SP 10.2.2	10	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.

Podľa výsledkov hodnotenia v tabuľke číslo 8 sa javí, že kľúčový priestor pre zlepšovanie sa nachádza v oblasti štandardu 2. Ukazuje sa že pri návrhu zosúladenia predkladateľa neboli po prvýkrát schopní dostatočne vierohodne preukázať, že:

- dokážu indikovať povolania, pre ktoré pripravujú absolventov študijného programu,
- odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov a ďalších vzdelávacích činností študijného programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdiá umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania,
- odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov a ďalších vzdelávacích činností študijného programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam,
- v súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy,

Zistenia pracovných skupín týkajúce sa uvedených kritérií mali niekedy charakter administratívneho nedostatku (napr. zle prepočítaná pracovná záťaž študenta), v niektorých prípadoch bola možná náprava vyžadujúca aj zásahy do obsahu, štruktúry a sekvencie profilových predmetov v študijných programoch.

#### Potenciál zlepšenia:

Podľa analýzy výsledkov hodnotenia pracovnými skupinami Akreditačnej rady sa na UNIZA v niektorých prípadoch u predkladateľov prejavil nedostatok pochopenia kľúčovej línie študijného programu, ktorou je Povolanie – Profil absolventa (ciele vzdelávania) – Výstupy vzdelávania – Predmety študijného programu – Pedagogické metódy a metódy hodnotenia.

Taktiež z hodnotení vyplýva, že bola zriedkavo identifikovateľná spolupráca medzi učiteľmi, ktorí vo svojich predmetoch postupne podporujú dosahovanie toho istého výstupu vzdelávania. To je téma, ktorá je riešiteľná zavedením pravidelných stretnutí garantov s podporou Rád študijných programov.

## 4.2 Vyhodnocovanie spätnej väzby od zainteresovaných strán k študijným programom

Dôvodom jednotného univerzitného prístupu k monitorovaniu v procese prípravy, realizácie, štatistického spracovania a hodnotenia vzdelávania je koordinácia celého procesu v súčinnosti všetkých fakúlt a súčastí UNIZA. Vytvorenie databázy otázok mapujúcich kvalitu vzdelávania umožňuje vzájomné interné porovnanie študijných programov.

Smernica č.223 *Monitorovanie a periodické hodnotenie študijných programov* stanovuje, aby do monitorovania boli zapojené:

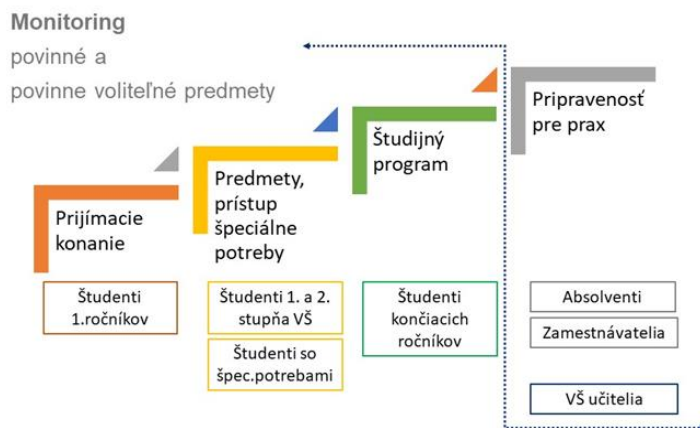
a) interné zainteresované strany:

- študenti UNIZA prostredníctvom spätnej väzby na úrovni predmetov - monitorovanie realizované po každom semestri akademického roka,
- študenti prvých a končiacich ročníkov I. a II. stupňa VŠ štúdia UNIZA prostredníctvom spätnej väzby na úrovni študijných programov - monitorovanie realizované na ročnej báze,
- vyučujúci prostredníctvom vyhodnotenia predmetov, ktoré zabezpečujú a ich spätnej väzby mapujúcej ich vnímanie vyučovacieho procesu - monitorovanie realizované na trojročnej báze,

b) externé zainteresované strany:

- absolventi UNIZA prostredníctvom spätnej väzby mapujúcej ich vstup na trh práce a adaptáciu v zamestnaní - monitorovanie realizované na trojročnej báze;
- zamestnávateľia prostredníctvom spätnej väzby mapujúcej pripravenosť absolventov ŠP pre prax – monitorovanie realizované na trojročnej báze.

Grafické vyjadrenie monitorovacieho procesu a zainteresovaných strán:



Všetky dotazníky monitorujúce kvalitu vzdelávania boli konštruované tak, aby pokryli čo najširšie vyučovací proces, boli zrozumiteľné, pomohli identifikovať silné i slabé stránky a umožnili zaujať konkrétne stanovisko. Zisťujú taktiež spokojnosť s materiálnymi, technickými, infraštruktúrnymi, informačnými zdrojmi na uskutočňovanie študijných programov.

Položky všeobecného súboru otázok dotazníka monitorujúceho kvalitu vzdelávania **konkrétneho predmetu** mapujú:

- štruktúru a celkovú kvalitu prednášok, cvičení a laboratórných cvičení s dôrazom na proces vyučovania a jeho dynamiku (metódy vyučovania, SCL prístup), obsah a organizácia vzdelávania (napĺňanie stanovených výstupov vzdelávania, vhodnosť a dostupnosť učebných materiálov),
- kvalitu vysokoškolských učiteľov (prístup, spôsob komunikácie ...),
- priebežné a záverečné hodnotenie vyučovania (pravidlá hodnotenia, prepojenie na definované výstupy vzdelávania, ...),
- dostupnosť, aktuálnosť študijných programov a technická podpora vyučovania,
- v otvorených otázkach dávajú priestor na vyjadrenie názoru, postrehov a podnetov na vyučovací proces.

Položky všeobecného súboru otázok dotazníka poskytujúceho spätnú väzbu na **prijímacie konanie** a proces adaptácie na vysokoškolské štúdium mapujú:

- spokojnosť s poskytovanými informáciami pre uchádzačov o štúdium na UNIZA,
- adaptáciu na vysokoškolské štúdium a podporu v ňom.

Položky všeobecného súboru otázok dotazníka monitorujúceho kvalitu vzdelávania **celého študijného programu** študentmi končiacich ročníkov I. a II. stupňa vzdelávania mapujú:

- previazanosť, komplexnosť štúdia (napĺňanie stanovených výstupov vzdelávania ŠP, previazanosť predmetov, identifikácia možných duplicit, miera zapojenia študentov do tvorivej činnosti, posilňovanie prenositeľných zručností, pracovnú záťaž, zapájanie do života fakulty...),
- mieru prevencie akademických podvodov,
- absolvovanie stáže,
- vedenie a podpora v procese prípravy bakalárskej, diplomovej práce,
- prístup k poradenským a ďalším službám počas štúdia.

Dotazník pre **študentov III. stupňa** vysokoškolského štúdia okrem previazanosti a komplexnosti štúdia špecificky monitoruje vlastnú tvorivú činnosť doktoranda:

- podpora pracoviska i školiteľa,
- podmienky pre výskum a publikovanie - infraštruktúrne i finančné,
- podpora a pomoc pri vedení výučby,
- prínos mobilít a zahraničnej stáže pre štúdium.

Položky všeobecného súboru otázok dotazníka poskytujúceho spätnú väzbu od **absolventov študijných programov** mapujú:

- pripravenosť pre prax s dôrazom na úroveň prenositeľných kompetentností,
- efekt a dopad absolvovaného vysokoškolského vzdelávania na príslušnom stupni,
- relevantnosť štúdia vo vzťahu k zamestnaniu,
- porovnanie vedomostí, zručností a kompetentností získaných štúdiom a požadovaných praxou,
- potrebu ďalšieho vzdelávania,
- vnímanie univerzity externou komunitou, ktorou už absolventi sú.

Položky všeobecného súboru otázok dotazníka poskytujúceho **od zamestnávateľov** mapujú najmä:

- pripravenosť absolventov na trh práce,
- efektivitu vzdelávania (štruktúru predmetov, porovnanie vedomostí, zručností a kompetentností získaných štúdiom a požadovaných praxou),
- trendy a perspektívy vývoja v odbore a danom študijnom programe,
- možnosti ďalšieho prepojenia vzdelávania a praxe.

Položky všeobecného súboru otázok dotazníka poskytujúceho spätnú väzbu od **vyučujúcich** mapujú:

- prístup študentov a ich úroveň pripravenosti na VŠ štúdium,
- organizáciu a infraštruktúru vzdelávania,
- internacionalizáciu vzdelávania,
- vymedzenie právomocí, pôsobnosti a zodpovednosti jednotlivých štruktúr, zamestnancov a iných zainteresovaných strán zabezpečujúcich kvalitu študijných programov,
- možnosti ich profesijného rastu.

Pre vyhodnotenie dotazníkov sú vytvorené formuláre správ, kde garant predmetu, garant študijného programu, dekan a akreditačná rada na základe vyhodnotených ukazovateľov vyhodnotia vyučovací proces aj s dôrazom na personálne, finančné zdroje.

Zistenia z dotazníkov sú podkladom pre vyhodnotenie ukazovateľov kvality vzdelávania, ktoré boli zaradené medzi Ukazovatele kvality vzdelávania na UNIZA (Príloha 1):

**U<sub>vstup</sub> 10** Miera spokojnosti s poskytovanými informáciami - pre uchádzačov

<b>U<sub>vzdel</sub> 2</b>	Miera spokojnosti s adaptáciou na vysokoškolské štúdium
<b>U<sub>vzdel</sub> 10</b>	Miera prevencie akademických podvodov
<b>U<sub>SCL</sub> 3</b>	Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov
<b>U<sub>SCL</sub> 10</b>	Miera spokojnosti študentov s kvalitou predmetu - komplexne
<b>U<sub>SCL</sub> 11</b>	Miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby (výstupy vzdelávania, metódy vyučovania a metódy hodnotenia)
<b>U<sub>SCL</sub> 12</b>	Miera spokojnosti študentov s kvalitou učiteľov (prístup, príprava)
<b>U<sub>SCL</sub> 13</b>	Miera spokojnosti študentov so špecifickými potrebami
<b>U<sub>SCL</sub> 16</b>	Dostupnosť zdrojov plánovaných v informačných listoch predmetu študentmi
<b>U<sub>SCL</sub> 17</b>	Miera úrovne spokojnosti s prípravou a priebehom stáže/praxe študentov
<b>U<sub>SCL</sub> 20</b>	Miera spokojnosti študentov končiacich ročníkov s kvalitou študijného programu
<b>U<sub>učiteľ</sub> 11</b>	Zapojenie vysokoškolských učiteľov do ďalšieho vzdelávania
<b>U<sub>výstup</sub> 2</b>	Miera pripravenosti absolventov UNIZA pre prax z hľadiska kompetentností
<b>U<sub>výstup</sub> 3</b>	Miera spokojnosti zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania študijného programu

Zistenia z dotazníkov zamerané na materiálne, technické, infraštruktúrne a informačné zdroje sú pre ďalšie rozhodovanie na úrovni študijného programu a UNIZA podporené pravidelným ročným vyhodnocovaním ukazovateľov, ktoré boli zaradené medzi Ukazovatele kvality vzdelávania na UNIZA (Príloha 1):

<b>U<sub>DZ</sub> 3</b>	Výkonnosť univerzitnej počítačovej siete UNIZA NET za predchádzajúci rok
<b>U<sub>DZ</sub> 4</b>	Stav fondu UK UNIZA vrátane čiastkových knižníc,
<b>U<sub>DZ</sub> 5</b>	Počet knižničných dokumentov spracovávaných automatizovane vyhodnocované na úrovni,
<b>U<sub>DZ</sub> 7</b>	Plocha relaxačných zón univerzity pre študentov v m <sup>2</sup>

Systém jednotného monitorovania a hodnotenia kvality študijných programov bol pilotne testovaný na konci letného semestra akademického roku 2021/2022. Monitorovaná a hodnotená bola kvalita vyučovania predmetov v letnom semestri spolu so spokojnosťou s kvalitou študijného programu u študentov končiacich ročníkov a spokojnosťou s adaptáciou u študentov prvých ročníkov. Z externých zainteresovaných strán boli v pilotnom roku zapojení do monitorovania a hodnotenia absolventi UNIZA, ktorí ukončili študijný program pred jedným až tromi rokmi. Identifikovali sa tak slabé miesta monitorovania a hodnotenia. Vyučujúci a garanti sa oboznámili s vytvorenými formulármi, spôsobom práce s nimi a na úrovni vyučujúcich predmetu a garantov študijného programu prijali návrh efektívnych opatrení na zlepšovanie študijného programu. Prehľad o účasti študentov na uvedených prieskumoch deklaruje Tabuľka číslo 8.

Účasť študentov v realizovanom prieskume je pomerne nízka, pri niektorých typoch prieskumu a pri niektorých fakultách až nulová, preto bude nevyhnutné súčasne so zverejnením dotazníkov za zimný semester AR 2022/2023 urobiť silnú propagačnú kampaň s vysvetlením, že výsledky vykonaných prieskumov prispievajú k analýze aktuálneho stavu a pomôžu garantom študijných programov v prípade negatívnych zistení prijať opatrenia.

Tabuľka č. 8: Prehľad o účasti študentov na uvedených prieskumoch

	Počet prvkov zapojených do prieskumu Prijímacie konanie	Počet dotazníkov v prieskume Kvalita predmetu	Počet študentov zapojených do prieskumu Kvalita predmetu	Počet študentov zapojených do prieskumu Kvalita ŠP - končiace ročníky		Počet absolventov zapojených do prieskumu
				1. st	2. st	
<b>FPEDAS</b>	55	1545	545	38	38	202
<b>SjF</b>	104	1134	357	102	71	104
<b>FEIT</b>	120	201	55	78	66	0

<b>SvF</b>	32	308	91	21	14	107
<b>FBI</b>	38	377	118	19	15	83
<b>FRI</b>	174	886	461	0	36	166
<b>FHV</b>	39	66	26	13	5	26
<b>VÚVB</b>	4	0	0	4	4	6
<b>Spolu UNIZA</b>	<b>566</b>	<b>4517</b>	<b>1653</b>	<b>275</b>	<b>249</b>	<b>694</b>

**Všetky ukazovatele uvedené v tejto správe, ako aj ďalšie ukazovatele uvedené v Prílohe 1 tejto správy sú v tomto období predmetom vyhodnocovania a ich hodnoty budú uvedené v Prílohe 3 Vnútornej hodnotiacej správy o implementácii VSK UNIZA a uložené na stránke VSK UNIZA – [Ciele a indikátory kvality UNIZA](#).**

## 5. Vyhodnocovanie opatrení na zlepšovanie VSK UNIZA

UNIZA definovala vo svojom Dlhodobom zámere na roky 2021 – 2027 aj ciele zamerané na systematické zlepšovanie podporené rozhodovaním na základe faktov. Preto sa v priebehu revízie systému zabezpečovania kvality priebežne realizovali opatrenia, ktorými sa k už existujúcim systémom priradili celkom štyri rozsiahle iniciatívy na zlepšenie procesov práce s informáciami, konkrétne na podporu získavania informácií pre rozhodovanie a zlepšovanie kvality vzdelávania:

- Implementácia **informačného systému PowerBI** na spracovanie a analýzu informácií týkajúcich sa vzdelávania – výstupom sú analytické reporty k prijímacím skúškam, k analýze populácie študentov, umožňujúce sledovanie a hodnotenie vývoja ukazovateľov v čase (trendov). Od jeho implementácie v 04/2022 sa systém naplňa aktuálnymi aj historickými údajmi, vďaka čomu už je systém schopný poskytovať analytické údaje, ktoré už boli využité pri hodnotení konkrétnych ukazovateľov vnútorného systému zabezpečovania kvality UNIZA (podľa smernice č. 218, článku 2, ods.4). K informáciám majú prístup vybraní riadiaci zamestnanci UNIZA cez intranet UNIZA.
- Vytvorenie **procesného modelu UNIZA** v prostredí softvérového produktu na modelovanie procesov Adonis (3-úrovňové procesné mapy s prepojením na štruktúry, riadiacu dokumentáciu a štandardy) – výstupom je nasmerovanie zamestnancov na riadiacu dokumentáciu cez procesy, reporty preukazujúce pokrytie štandardov procesmi a dokumentáciou. Systém bol tiež využitý na preskúmanie úplnosti pokrytia štandardov SAAVŠ procesmi a smernicami UNIZA – vytvorené reporty poukázali na deficit naplnenia niektorých štandardov. Report tvoril vstup do preskúmania VSK vedením UNIZA dňa 27.4.2021, ktorého výstupom bola úloha upraviť/doplniť smernice vytvorením dodatkov. Úloha bola splnená do konca mesiaca 05/2022, úpravy boli pripomienkované a následne schválené Akademickým senátom UNIZA. Ďalšie využívanie procesného modelu sa zameriava na vytvorenie návodov pre študentov a pre začínajúcich zamestnancov alebo zamestnancov, ktorí prejdú do riadiacej funkcie, aby sa ľahšie zorientovali v súvislostiach a riadiacej dokumentácie UNIZA.
- Vytvorenie elektronických **Kariet zamestnancov** (zamestnanci.uniza.sk) – výstupom bolo automatizované vytváranie VÚPCH zamestnancov a prepojenie údajov o záťaži učiteľov v rámci vzdelávania a publikačnej činnosti s ďalšími pracovnými údajmi tvorivých zamestnancov.

- Vytvorenie elektronických **Spisov študijných programov** (akreditacia.uniza.sk), ktoré uľahčili administráciu študijných programov, vytváranie štruktúrovaných akreditačných spisov a prepojenie na centrálnu úložisko dát UNIZA, čím sa zároveň automatizovane zabránilo duplicitám a administratívnym chybám pri predkladaní akreditačných spisov a zabezpečila autorizovaná časová stopa pre každý spis. Predkladanie akreditačných spisov bolo možné len cez uvedený systém, čím bola automatizovane zabezpečená ochrana pred znehodnotením, poškodením alebo stratou údajov a zároveň bola zabezpečená autorizácia všetkých krokov procesu posudzovania a schvaľovania zosúladovania študijných programov. Systém zvládol celkom 403 podaní (študijné programy všetkých stupňov a habilitačné a inauguračné konania). Úložisko (share point) UNIZA vďaka uvedenému systému v súčasnosti uchováva všetky spisy ako aj podstatné informácie k akreditačným spisom.
- **Informačný systém Akreditačnej rady UNIZA** (ISAR) na uľahčenie administrácie procesu posudzovania akreditačných spisov. Systém umožňuje vytváranie a odsúhlasovanie pracovných skupín Akreditačnej rady UNIZA, automatizované sprístupňovanie spisov cez centrálnu úložisko, písanie vlastných hodnotení členov pracovných skupín ako aj vytvorenie spoločného stanoviska pracovnej skupiny a hlasovanie členov pracovnej skupiny ako aj hlasovanie členov Akreditačnej rady UNIZA k stanovisku. Všetky hodnotenia sa ukladali do centrálného úložiska, a tak bolo možné nielen priebežne sledovať napredovanie procesu zosúladovania, ale aj zostavovať priebežné a finálne reporty. Informačný systém sa ukázal ako efektívny z pohľadu prakticky všetkých jeho funkcionalít - zostavenie členov pracovných skupín Akreditačnej rady UNIZA, sprístupnenie spisu, priebežné hodnotenie, zostavenie záverečného stanoviska (aj pre predkladateľa spisu, vyjadrenie predkladateľa), sprístupňovanie stanoviska pre členov Akreditačnej rady UNIZA, pripomienkovanie a hlasovanie o stanovisku. Najmä z pohľadu spolupráce s externými členmi Pracovných skupín a členmi Akreditačnej rady sa práca na zosúladovaní veľmi administratívne zjednodušila. Systém bude mať ďalšie použitie aj v procese prípadného predkladania žiadostí o úpravu študijných programov.

Okrem uvedených opatrení možno celý proces revízie a tvorby vnútorného systému zabezpečovania kvality na UNIZA považovať za formulovanie opatrení na zlepšovanie. Opatrenia na zlepšovanie vyústili do úpravy riadiacich dokumentov súvisiacich s VSK UNIZA. Upravené boli smernice:

- smernica č. 213 – doplnené a spresnené politiky – rozšírenie o odmietanie diskriminácie (článok 4), o znižovanie administratívnej záťaže (článok 5) a o zosilnení významu spätnej väzby (článok 6),
- smernica č. 217 – doplnený opis zdrojov v článku 2 o odsek 3, kde sa uvádza vyčleňovania zdrojov na udržiavanie a zlepšovanie VSK UNIZA,
- smernica č. 218 – významné úpravy článkov 17 a 18 o analytickom vyhodnocovaní informácií a ich zverejňovaní,
- smernica č. 221 – doplnená v článku 3 rola partnerov z praxe pri periodickom hodnotení a zlepšovaní študijných programov,
- smernica č. 222 – doplnené procesy o ich previazanie na kritériá štandardov SAAVŠ (článok 16 až 20).

#### Potenciál ďalšieho zlepšovania:

Opatrenia zavedené po implementácii VSK UNIZA preukázateľne uľahčili proces zosúladovania študijných programov, habilitačných konaní a inauguračných konaní a zabezpečili aj jeho spätnú sledovateľnosť. Ich skutočná efektívnosť sa prejaví až vtedy, ak umožnia aj posudzovateľom z SAAVŠ preukázať súlad príslušných štandardov v procese zosúladovania na UNIZA.

Časové dispozície zatiaľ neumožnili preveriť plnenie pravidiel stanovených v smernici č. 218, čl. 18, týkajúcich sa komunikovania výsledkov z hodnotenia študijných programov. Je dôležité, aby sa plánované a následné opatrenia prijaté v nadväznosti na výsledky hodnotenia komunikovali so zainteresovanými stranami príslušnými pre daný študijný program. Naplní sa tým zároveň pravidlo smernice č. 221, čl. 3 ods. k) o potrebe zapojenia zainteresovaných strán do periodického hodnotenia a následného zlepšovania študijných programov.

## 6. Záver

Hodnotenie VSK UNIZA vykonané za obdobie 02/2022 až 09/2022, preukázalo, že systém je funkčný, pretože jeho súčasná úroveň implementácie:

- rešpektuje zámery UNIZA, definované poslanie, smerovanie vyjadrené víziou a strategickými cieľmi, hodnotami a politikami UNIZA,
- umožňuje zabezpečiť udržateľný úspech študijných programov, o ktoré sa zaujímajú uchádzači a o ktorých absolventov sa zaujímajú zamestnávateľia,
- je pri identifikovanom potenciáli zlepšenia v súlade so štandardmi SAAVŠ premietnutými do procesov a pravidiel zabezpečených štruktúrami a nastavenými v riadiacej dokumentácii,
- umožňuje UNIZA preukazovať zainteresovaným stranám dosahovanie požadovaných výstupov/výsledkov a spotrebu zdrojov, a tým vytvárať prostredie dôvery, že požiadavky na kvalitu vzdelávania UNIZA efektívne napĺňa.
- zabezpečuje dodržiavanie pravidiel uvedených v riadiacej dokumentácii a poukazuje na potrebu zmeny niektorých postupov, čo je prirodzeným vývojom funkčného systému.

Praktická aplikácia VSK UNIZA poukázala na zložitosť a vysokú časovú náročnosť niektorých procesov. Z toho dôvodu bude úlohou blízkej budúcnosti prehodnotenie procesných aktivít s cieľom ich zjednodušenia a redukcie časových nárokov

Monitorovaním a hodnotením identifikovaný potenciál zlepšovania by mal predstavovať príležitosť na ďalšiu prácu s vnútorným systémom zabezpečovania kvality vzdelávania, predovšetkým v oblasti akceptovania zmien v zákone o vysokých školách, ako aj akceptovania skúseností z monitorovania VSK UNIZA.

Táto správa bola schválená na zasadnutí Vedenia UNIZA dňa 21. 11. 2022.

prof. Ing. Ján Čelko, CSc.  
predseda Akreditačnej rady UNIZA

Správu vypracovali:

prof. Ing. Anna Križanová, CSc. – podpredseda Akreditačnej rady UNIZA  
Ing. Juraj Martinček, PhD. – zástupca praxe  
Ing. Michal Staňo - zástupca študentov (doktorand)

Podklady vytvorili:

doc. Ing. Miroslav Hrnčiar, PhD. – člen Akreditačnej rady UNIZA  
doc. Ing. Radoslav Jankal, PhD. - tajomník Akreditačnej rady UNIZA  
Ing. Lucia Hrebeňárová, PhD. – riaditeľka Ústavu celoživotného vzdelávania UNIZA  
Ing. Eva Kocová – manažér kvality UNIZA  
doc. Ing. Michal Koháni, PhD. – garant informačného systému pre Akreditačnú radu UNIZA

Prílohy:

Príloha 1: Súbor ukazovateľov kvality vyhodnocovaných na UNIZA



### Súbor ukazovateľov kvality vyhodnocovaných v rámci VSK UNIZA

V tejto prílohe Žilinská univerzita v Žiline (ďalej „UNIZA“) uvádza systém a výsledky **vybraných ukazovateľov**, ktoré univerzita používa a bude používať v rámci monitorovania implementácie príslušného štandardu pre Vnútorý systém zabezpečovania kvality vzdelávania Žilinskej univerzity v Žiline.

Vybrané ukazovatele:

- akceptujú **ukazovatele** na vyhodnocovanie štandardov podľa Metodiky na vyhodnocovanie štandardov v znení zmien a doplnení zo dňa 22. septembra 2022
- korešponujú s **kontrolnými indikátormi**, ktoré napĺňajú požiadavku kritéria VS 2.8.1.b.1 štandardov SAAVŠ pre vnútorný systém.
- slúžia na strategické, taktické a operatívne riadenie prípravy a uskutočňovania študijných programov a na monitorovanie funkčnosti a efektívnosti vnútorného systému zabezpečovania kvality,
- sú odsúhlasené kľúčovými zainteresovanými stranami, predovšetkým tými, ktoré majú tieto ukazovatele využívať v radiaciach činnostiach (prorektori, dekáni, prodekani, garanti).

Kontrolné indikátory sú nastavené pre **hlavné ciele** pre oblasť vzdelávania rešpektujúc poslanie, hodnoty, politiky a strategické zámery UNIZA.

Hlavné ciele pre oblasť vzdelávania rešpektujú **hlavný motív** Žilinskej univerzity v Žiline, ktorý si univerzita stanovila pre oblasť vzdelávania vo svojom **Dlhodobom zámere na roky 2021–2027**: „Atraktívna ponuka vysokoškolského štúdia, vzdelávanie a hodnotenie orientované na študenta a pre potreby praxe“.

## Ukazovatele VSK UNIZA

### A. Ukazovatele vstupu do vzdelávania

- indikujú súlad ponuky a záujmu o štúdium študijných programov UNIZA:

P. č.	Ukazovateľ (skratka)	Ukazovateľ (názov)
1.	U <sub>vstup 1</sub>	Počet ponúkaných študijných programov podľa 1., 2., 3. stupňa vzdelávania
2.	U <sub>vstup 2</sub>	Podiel neotvorených študijných programov v akademickom roku z celkovej ponuky
3.	U <sub>vstup 3</sub>	Počet ponúkaných študijných programov v inom ako slovenskom jazyku
4.	U <sub>vstup 4</sub>	Podiel neotvorených študijných programov v inom ako slovenskom jazyku v akademickom roku z ich celkovej ponuky.
5.	U <sub>vstup 5</sub>	Počet uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku

6.	<b>U<sub>vstup 6</sub></b>	Počet uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku s iným ako slovenským občianstvom
7.	<b>U<sub>vstup 7</sub></b>	Podiel zapísaných študentov zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku
8.	<b>U<sub>vstup 8</sub></b>	Podiel zapísaných uchádzačov do 1. ročníka štúdia z počtu prijatých uchádzačov v príslušnom stupni a forme štúdia
9.	<b>U<sub>vstup 9</sub></b>	Podiel prijatých študentov z iných vysokých škôl v 2. a 3. stupni vzdelávania
10.	<b>U<sub>vstup 10</sub></b>	Miera spokojnosti s poskytovanými informáciami - pre uchádzačov
11.	<b>U<sub>vstup 11</sub></b>	Počet spoločných študijných programov so zahraničnými partnermi

## B. Ukazovatele vzdelávania

❖ ukazovatele pre prijímacie konanie, priebeh a ukončenie štúdia - slúžia na monitorovanie vhodnosti metód výberu a posudzovania spôsobilosti na štúdium, na hodnotenie stavu a vývoja progresu študentov v procese vzdelávania a miery predčasného ukončenia štúdia na UNIZA:

<b>P. č.</b>	<b>Ukazovateľ (skratka)</b>	<b>Ukazovateľ (názov)</b>
12.	<b>U<sub>vzdel 1</sub></b>	Počet študentov vysokej školy/študijného programu v jednotlivých rokoch štúdia
13.	<b>U<sub>vzdel 2</sub></b>	Miera spokojnosti s adaptáciou na vysokoškolské štúdium
14.	<b>U<sub>vzdel 3</sub></b>	Podiel študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium v štruktúre podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena študijného programu)
15.	<b>U<sub>vzdel 4</sub></b>	Miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia
16.	<b>U<sub>vzdel 5</sub></b>	Podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov
17.	<b>U<sub>vzdel 6</sub></b>	Podiel študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku z celkového počtu študentov
18.	<b>U<sub>vzdel 7</sub></b>	Podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia
19.	<b>U<sub>vzdel 8</sub></b>	Priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia
20.	<b>U<sub>vzdel 9</sub></b>	Počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov
21.	<b>U<sub>vzdel 10</sub></b>	Miera prevencie akademických podvodov
22.	<b>U<sub>vzdel 11</sub></b>	Počet disciplinárnych konaní (vylúčenie zo štúdia, napomenutie, bez následkov a pod.)
23.	<b>U<sub>vzdel 12</sub></b>	Počet absolventov
24.	<b>U<sub>vzdel 13</sub></b>	Počet a štruktúra študentov so špecifickými potrebami

❖ **ukazovatele pre učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta** - slúžia na hodnotenie stavu a vnímania na študenta orientovaného vzdelávania a podpory študentov na UNIZA:

<b>P. č.</b>	<b>Ukazovateľ (skratka)</b>	<b>Ukazovateľ (názov)</b>
25.	<b>U<sub>SCL</sub> 1</b>	Pomer počtu študentov a učiteľov
26.	<b>U<sub>SCL</sub> 2</b>	Podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov vysokej školy/študijného programu (v hodinách za týždeň)
27.	<b>U<sub>SCL</sub> 3</b>	Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov
28.	<b>U<sub>SCL</sub> 4</b>	Podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov
29.	<b>U<sub>SCL</sub> 5</b>	Počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku
30.	<b>U<sub>SCL</sub> 6</b>	Priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe
31.	<b>U<sub>SCL</sub> 7</b>	Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce (priemerný a maximálny)
32.	<b>U<sub>SCL</sub> 8</b>	Rozsah podpory a služieb kariérového poradenstva
33.	<b>U<sub>SCL</sub> 9</b>	Počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérové poradenstvo)
34.	<b>U<sub>SCL</sub> 10</b>	Miera spokojnosti študentov s výučbou predmetu - komplexne
35.	<b>U<sub>SCL</sub> 11</b>	Miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby (výstupy vzdelávania, metódy vyučovania a metódy hodnotenia)
36.	<b>U<sub>SCL</sub> 12</b>	Miera spokojnosti študentov s kvalitou učiteľov (prístup, príprava)
37.	<b>U<sub>SCL</sub> 13</b>	Miera spokojnosti študentov so špecifickými potrebami
38.	<b>U<sub>SCL</sub> 14</b>	Počet podaných podnetov študentov
39.	<b>U<sub>SCL</sub> 15</b>	Podiel študentov II. stupňa VŠ vzdelávania zapojených do riešenia VV projektov
40.	<b>U<sub>SCL</sub> 16</b>	Dostupnosť zdrojov plánovaných v informačných listoch predmetu študentmi
41.	<b>U<sub>SCL</sub> 17</b>	Miera úrovne spokojnosti s prípravou a priebehom stáže/praxe študentov
42.	<b>U<sub>SCL</sub> 18</b>	Výsledky pri dosahovaní výstupov vzdelávania za profilové predmety v študijnom programe študijného programu (medián známok)
43.	<b>U<sub>SCL</sub> 19</b>	Výsledky pri dosahovaní výstupov vzdelávania za profilové predmety v študijnom programe študijného programu (modus známok)
44.	<b>U<sub>SCL</sub> 20</b>	Miera spokojnosti študentov končiacich ročníkov s kvalitou študijného programu

❖ **ukazovatele týkajúce sa učiteľov** - slúžia na monitorovanie štruktúry pedagogického personálu so zameraním na kvalifikáciu, vek a cirkuláciu učiteľov na UNIZA:

<b>P. č.</b>	<b>Ukazovateľ (skratka)</b>	<b>Ukazovateľ (názov)</b>
45.	<b>U<sub>učiteľ</sub> 1</b>	Počty všetkých učiteľov na funkčnom mieste prof., doc., odborný asistent, asistent, lektor, ostatní.
46.	<b>U<sub>učiteľ</sub> 2</b>	Počty samostatných výskumných pracovníkov s absolvovanou vysokou školou 2. stupňa (spolu s počtom učiteľov = počet tvorivých pracovníkov TP)
47.	<b>U<sub>učiteľ</sub> 3</b>	Počet učiteľov s vedecko-pedagogickým titulom, vedeckou hodnosťou a vedeckou kvalifikáciou
48.	<b>U<sub>učiteľ</sub> 4</b>	Podiel učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov
49.	<b>U<sub>učiteľ</sub> 5</b>	Vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety (priemerný vek a rozpätie)
50.	<b>U<sub>učiteľ</sub> 6</b>	Podiel učiteľov absolventov inej vysokej školy
51.	<b>U<sub>učiteľ</sub> 7</b>	Podiel učiteľov, ktorí získali PhD. (alebo ekvivalent) na inej vysokej škole ako pôsobia
52.	<b>U<sub>učiteľ</sub> 8</b>	Podiel učiteľov s praxou dlhšou ako 1 rok (súvisle) na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí
53.	<b>U<sub>učiteľ</sub> 9</b>	Počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku
54.	<b>U<sub>učiteľ</sub> 10</b>	Podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku
55.	<b>U<sub>učiteľ</sub> 11</b>	Zapojenie vysokoškolských učiteľov do ďalšieho vzdelávania
56.	<b>U<sub>učiteľ</sub> 12</b>	Počet členstiev UNIZA v medzinárodných organizáciách

❖ **ukazovatele pre tvorivú činnosť a habilitačné konanie a inauguračné konanie** – používajú sa na posudzovanie tvorivých činností v súvislosti s uskutočňovaním vzdelávania v jednotlivých stupňoch a odboroch vzdelávania, alebo pri posudzovaní plnenia štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie na UNIZA:

<b>P. č.</b>	<b>Ukazovateľ (skratka)</b>	<b>Ukazovateľ (názov)</b>
57.	<b>U<sub>Tč</sub> 1</b>	Počet publikačných výstupov učiteľov za ostatných 6 rokov v jednotlivých odboroch štúdia a kategóriách výstupov
58.	<b>U<sub>Tč</sub> 2</b>	Počet publikačných výstupov učiteľov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus za ostatných 6 rokov v jednotlivých odboroch uskutočňovaného štúdia a kategóriách výstupov (alebo ekvivalent napr. v umení)
59.	<b>U<sub>Tč</sub> 3</b>	Počet publikačných výstupov študentov doktorandského štúdia, ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus za ostatných 6 rokov v jednotlivých odboroch uskutočňovaného štúdia a kategóriách výstupov (alebo ekvivalent napr. v umení)
60.	<b>U<sub>Tč</sub> 4</b>	Počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov za ostatných 6 rokov
61.	<b>U<sub>Tč</sub> 5</b>	Počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science a Scopus za ostatných 6 rokov

62.	<b>U<sub>Tč</sub> 6</b>	Počet výstupov tvorivej činnosti špičkovej medzinárodnej kvality podľa zvyklostí v odbore
63.	<b>U<sub>Tč</sub> 7</b>	Hodnotenie úrovne tvorivej činnosti pracoviska vysokej školy
64.	<b>U<sub>Tč</sub> 8</b>	Výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov v problematike odboru
65.	<b>U<sub>Tč</sub> 9</b>	Počet študentov 3. stupňa štúdia (PhD.) na školiteľa (priemerný a maximálny)
66.	<b>U<sub>Tč</sub> 10</b>	Počet študentov 3. stupňa štúdia (PhD.) v prislúchajúcom odbore habilitácií a inaugurácií
67.	<b>U<sub>Tč</sub> 11</b>	Počet školiteľov v odbore habilitácií a inaugurácií (fyzické osoby aj FTE)
68.	<b>U<sub>Tč</sub> 12</b>	Počet schválených návrhov na udelenie titulu profesor vo vedeckej rade vysokej školy v bežnom roku (za ostatných 5 rokov – od r. 2018)
69.	<b>U<sub>Tč</sub> 13</b>	Počet schválených návrhov na udelenie titulu docent vo vedeckej rade vysokej školy v bežnom roku (za ostatných 5 rokov – od r. 2018)
70.	<b>U<sub>Tč</sub> 14</b>	Počet zastavených inauguračných konaní (začatých konaní, ktoré boli vo vedeckej rade neschválené, stiahnuté uchádzačom alebo ináč zastavené) v bežnom roku (za ostatných 5 rokov – od r. 2018)
71.	<b>U<sub>Tč</sub> 15</b>	Počet zastavených habilitačných konaní (začatých konaní, ktoré boli vo vedeckej rade neschválené, stiahnuté uchádzačom alebo ináč zastavené) v bežnom roku (za ostatných 5 rokov – od r. 2018)
72.	<b>U<sub>Tč</sub> 16</b>	Počet schválených návrhov na udelenie titulu profesor pre žiadateľov mimo UNIZA v bežnom roku (za ostatných 5 rokov – od r. 2018)
73.	<b>U<sub>Tč</sub> 17</b>	Počet schválených návrhov na udelenie titulu docent pre žiadateľov mimo UNIZA v bežnom roku (za ostatných 5 rokov – od r. 2018)

### C. Ukazovatele výstupu zo vzdelávania

- indikujú súlad dosiahnutého vzdelania na UNIZA s požiadavkami trhu práce a vnímanie výstupov vzdelávania zamestnávateľmi a súvisiace trendy:

<b>P. č.</b>	<b>Ukazovateľ (skratka)</b>	<b>Ukazovateľ (názov)</b>
74.	<b>U<sub>výstup</sub> 1</b>	Miera uplatniteľnosti absolventov vysokej školy/ študijného programu
75.	<b>U<sub>výstup</sub> 2</b>	Miera pripravenosti absolventov UNIZA pre prax z hľadiska kompetentností
76.	<b>U<sub>výstup</sub> 3</b>	Miera spokojnosti zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania študijného programu
77.	<b>U<sub>výstup</sub> 4</b>	Výsledky externého hodnotenia
78.	<b>U<sub>výstup</sub> 5</b>	Počet zorganizovaných podujatí na univerzite

## D. Ďalšie ukazovatele hodnotenia plnenia strategických cieľov Dlhodobého zámeru UNIZA

<b>P. č.</b>	<b>Ukazovateľ (skratka)</b>	<b>Ukazovateľ (názov)</b>
79.	<b>U<sub>DZ</sub> 1</b>	Štatistika prístupov do AIVS za rok 2021
80.	<b>U<sub>DZ</sub> 2</b>	Počet bezhotovostných transakcií spracovaných systémom eMANY
81.	<b>U<sub>DZ</sub> 3</b>	Výkonnosť univerzitnej počítačovej siete UNIZA NET za rok 2021
82.	<b>U<sub>DZ</sub> 4</b>	Stav fondu UK vrátane čiastkových knižníc
83.	<b>U<sub>DZ</sub> 5</b>	Počet knižničných dokumentov spracovávaných automatizovane
84.	<b>U<sub>DZ</sub> 6</b>	Kapacita ubytovacích a stravovacích zariadení (počet lôžok a počet vydaných jedál)
85.	<b>U<sub>DZ</sub> 7</b>	Plocha relaxačných zón univerzity pre študentov v m <sup>2</sup>
86.	<b>U<sub>DZ</sub> 8</b>	Plocha športových objektov univerzity v m <sup>2</sup>
87.	<b>U<sub>DZ</sub> 9</b>	Počet parkovacích miest na univerzite.
88.	<b>U<sub>DZ</sub> 10</b>	Počet akreditovaných a neakreditovaných vzdelávacích kurzov pre potreby praxe