

doc. Ing. Katarína Hollá, PhD.
Katedra krízového manažmentu
Fakulta bezpečnostného inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline
Ulica 1. mája 32, 010 26 Žilina
Tel: +421 41 5136707
E-mail: katarina.holla@uniza.sk

Oponentský posudok habilitačnej práce
Ing. Michala Titka, PhD.

Zraniteľnosť spoločnosti a jej pripravenosť na krízové javy

Habilitačná práca „**Zraniteľnosť spoločnosti a jej pripravenosť na krízové javy**“ vypracovaná Ing. Michalom Titkom, PhD. má charakter monotematickej práce. Habilitačná práca je z pohľadu vedeckého, vzdelávacieho i spoločenského jednoznačne aktuálna. Štruktúra práce je logicky koncipovaná a poukazuje na veľmi dobrú orientáciu a erudovanosť autora v danej oblasti. V práci sú spojené výsledky vedeckovýskumnej činnosti, analytickej a syntetickej práce autora, zahraničných skúseností získaných počas pracovných ciest, účasti na domácich ale i medzinárodných konferenciách a inej činnosti.

Autor si v habilitačnej práci vytýčil ciele, ktoré sa odrazili v štruktúre práce. Ciele považujem za splnené. Autor sa venoval najmä zvyšovaniu pripravenosti spoločnosti pričom aj keď je táto téma oveľa komplexnejšia. Tým sa však vytvára predpoklad pre ďalšie vedeckovýskumné aktivity v tejto oblasti a ich následný presah do vzdelávacieho procesu nielen na FBI UNIZA, ale i vzdelávania v civilnej ochrane.

Metodiku spracovanie habilitačnej práce považujem za primeranú téme a cieľom.

V kapitole 1 sa autor venuje výskumu zraniteľnosti a pripravenosti spoločnosti na krízové javy. Oceňujem rozsiahlu analýzu definícií zraniteľnosti vzhľadom na fakt, že i v dnešnej dobe je jej chápanie i v odbornej verejnosti stále nejasné. Tak ako v tejto kapitole, tak i ostatných častiach práce vnímam zamieňanie termínov hodnotenie rizík, posúdenie rizík, analýza rizík, posudzovanie nebezpečenstiev, čo vyplýva najmä z nezadefinovania ich chápania v práci. Autor používa raz jeden termín, potom pre vyjadrenie tej istej skutočnosti iný. V práci si správne stanovil kľúčové faktory zraniteľnosti, v úvode práce hovorí o náchylnosti, neskôr používa termín citlivosť. Predpokladám, že to je to isté.

V kapitole 2 uvádza komparatívnu analýzu prístupov k posudzovaniu spoločenskej zraniteľnosti, ktorú považujem za vysoko prínosnú a z môjho pohľadu veľmi potrebnú.

Dôvodom je najmä fakt, že v Slovenskej republike je posudzovanie zraniteľnosti podstatne menej rozvinutou kategóriou oproti ostatným krajinám.

V kapitole 3 sa autor venuje návrhu hierarchického modelu na posudzovanie spoločenskej zraniteľnosti voči pôsobeniu krízových javov. Obrázok 12 v práci je pre mňa mierne mätúci vzhľadom na vstupy a výstupy výpočtu indexu zraniteľnosti a ich súvisu s časťou výpočtu a definície. Následné vysvetlenie vzťahov už je jasné a deskriptívne, avšak nie je mi jasná ich prepojenosť s týmto obrázkom. Oceňujem schematické znázornenie na obrázku 13, kde už sú jasné všetky vstupy do indexu zraniteľnosti. Ich prepojenie na obdĺžnik krízový jav mi je nejasné – je tento model použiteľný pre každý krízový jav?

V ďalšej kapitole sa autor venuje overeniu funkčnosti modelu na konkrétnom príklade v prostredí Slovenskej republiky. Overenie považujem za vierohodné. Možno stálo za zváženie jeho porovnanie aj s iným regiónom v rámci Slovenskej republiky. Zaujímavou kapitolou je skúmanie záujmu/nezáujmu o problematiku ochrany pred krízovými javmi, ktorá je veľkou výzvou najmä pre Slovenskú republiku a jej zvyšovanie predmetom ďalšej osvetovej a vzdelávacej činnosti. Autor uvádza, že by malo byť plošnou snahou práve v súvislosti so znižovaním zraniteľnosti s čím sa dá plne súhlasiť.

V habilitačnej práci je možné identifikovať metódy analýzy, dedukcie a syntézy, vedeckú intuíciu a schopnosť identifikovať problémy a zovšeobecňovať.

Za mimoriadne prínosný považujem rozsiahly súbor citovaných a analyzovaných literárnych a iných zdrojov, orientovaných prevažne na západných autorov. Autor nezostal iba pri ich citovaní, ale zaujal k nim aj vlastné analytické stanovisko a názor. Citácie sú primerane uvedené v texte habilitačnej práce.

Habilitačná práca je spracovaná graficky prehľadne, autor dodržiaval citačné normy a zvyklosti. Nachádza sa v nej i pár jazykových a formulačných nedostatkov (napr. s.75, s.75...).

Habilitačná práca dosahuje 4,97 % prekrytie textu s inými zdrojmi. Tento podiel nepovažujem za podstatný.

V rámci obhajoby habilitačnej práce prosím habilitanta aby odpovedal na nasledujúce otázky:

1. Na strane 36 uvádzate oblasti krízových javov, chýbajú mi tam antropogénne (napr.havárie), predpokladám, že to bol zámer, mohol by ste vysvetliť prečo to tak je?
2. Čo by bolo hlavným benefitom pre Slovenskú republiku vytvorením metodiky pre posudzovanie zraniteľnosti obyvateľstva?
3. Aká je miera subjektivity, ktoré vstupuje do posudzovania úrovne zraniteľnosti, kto toto posúdenie vykonáva a aké sú na tohto človeka osobnostné/odborné požiadavky? Akým spôsobom je posúdená miera subjektivity, ktorá do toho týmto vstupuje?

Záver:

Habilitačná práca „Zraniteľnosť spoločnosti a jej pripravenosť na krízové javy“ spĺňa formálne aj odborné kritéria na menovanie docentov na Fakulte bezpečnostného inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline. Odporúčam ju na habilitačné konanie.

Odporúčam, aby bol Ing. Michal Titko , PhD. po úspešnej obhajobe vymenovaný za docenta v odbore ochrana osôb a majetku.

V Žiline dňa 17.8.2022

doc. Ing. Katarína Hollá, PhD. v. r.