

Oponentní posudek habilitační práce

Autor: Ing. Marek Drličiak, PhD.

Název práce: Aplikácia dopravných modelov pri optimalizácii návrhu dopravnej infraštruktúry

Vysoká škola: Žilinská univerzita v Žiline, Stavebná fakulta

Tento posudek byl zpracován na základě žádosti o vypracování oponentního posudku habilitační práce ze dne 21. 3. 2024, čj. 5133/2024, podepsané děkanem nadepsané fakulty. Habilitační práce byla doručena v listinné i elektronické podobě.

Habilitační práce je členěna do devíti číslovaných kapitol, úvodu a soupisu literatury. Má celkem 125 stran.

Habilitační práce v sobě vhodně kloubí výkladové přístupy s popisem vlastního vědeckého přístupu autora. Za výkladové, pedagogické přístupy lze považovat zejména úvodní dvě kapitoly týkající se všeobecně dopravního modelování a jeho uplatnění v dopravně-plánovacím procesu. Jsou zde vysvětlena témata týkající se předmětu dopravních modelů, jejich členění na makro, mezo a mikroskopické. Je zde popsán klasický čtyřstupňový model a územně dopravní členění ve vazbě na dopravní údaje. Přiměřená část je věnována legislativnímu zakotvení problematiky a požadavkům praxe. Za poněkud stručnou lze považovat část věnovanou problematice dopravního modelování v zahraničí. Jde o víceméně heslovitou a velmi neúplnou podkapitolu, která není s to dostatečně vytěžit zahraniční zkušenosti. To lze považovat za nevyužití příležitosti a za jeden z mála vážnějších nedostatků jinak velmi zdařilé habilitační práce.

Ve třetí kapitole jsou formulovány tři cíle habilitační práce, a to (1) ukázat nutnost dopravního modelování pro efektivní dopravní plánování, (2) definovat behaviorální charakteristiky dopravního proudu a (3) zpracovat kritéria pro návrh a správu dopravních modelů. Naplněním těchto cílů se podporuje rozvoj a zlepšení dopravního plánování s využitím pokročilých modelovacích technik a integrace relevantních dat, s ohledem na specifické potřeby a charakteristiky území.

V dalších třech kapitolách (kapitoly 4 až 6) jsou rozebrány metody získávání vstupních údajů a moderní pravděpodobnostní přístup k jejich vyhodnocení. Následuje popis teoretických přístupů aplikovaných do strategických dopravních modelů. Zde jsou uvedeny přínosné tabulky a grafy, které ukazují konkrétní aplikaci popisovaných teoretických přístupů. Bohužel v řadě případů jsou data a grafy prezentovány takovým způsobem, že je obtížné vyčíst, kde byly získány, co je vlastní prací autora a co je převzato z jiných zdrojů. Poslední z těchto kapitol je věnována behaviorálním charakteristikám dopravních proudů. Lze konstatovat, že tyto tři kapitoly ve spojení s úvodními dvěma jsou naplněním prvního a druhého cíle habilitační práce a současně jsou zajímavým shrnutím stavu současného poznání v uvedené oblasti. Tyto části tak mohou mít významný pedagogický dopad, pokud budou přetaveny do přiměřeného učebního textu.

Kapitola 7 směřuje k naplnění třetího cíle habilitační práce, tzn., k návrhu způsobu správy strategických dopravních modelů ve slovenských podmínkách. Tuto část práce lze považovat za vlastní přínos autora k řešené problematice a hodnotím ji velmi pozitivně. Za určitý nedostatek považuji shrnutí analýz SWOT, neboť to není dostatečně komplexní. V této souvislosti by bylo vhodné předřadit analýzu typu SLEPTE nebo nějakou obdobnou tak, aby analýza zahrnovala více relevantních aspektů. Zajímavá by také mohla být konfrontace navrhovaných opatření s územním generalem dopravy hl. m. SR Bratislavy, který před cca deseti lety vypracovalo Centrum dopravního výzkumu, v. v. i., za podmínek stanovených Jaspers a Bratislavou.

Diskuse obsažená v kapitole 8 není v pravém slova smyslu diskusí, neboť je spíše shrnutím práce bez konfrontace protichůdných poznatků. V diskusi jsou navíc použity i zdroje, včetně obrázků, které se zde objevují poprvé a nejsou tak v předchozím textu využity. Od diskuse se přitom obvykle očekává konfrontace vlastního výzkumu s dosavadní praxí nebo publikovanými výsledky výzkumu, který provedli jiní autoři. Této konfrontaci se diskuse autora věnuje jen okrajově.


Použitá literatura čítá 114 citací a lze ji považovat za odpovídající pro tento typ práce. Z formálního hlediska lze konstatovat, že citace některých zdrojů jsou neúplné, neodpovídají citační normě a jsou tak nedohledatelné.

Závěr:

Na vysokých školách se občas vedou diskuse o tom, co vlastně má být habilitační práce. Zda má být jakousi doktorskou prací „vyššího stupně“ nebo, zda má dokumentovat schopnost uchazeče o vědecko-pedagogický titul docent převést výsledky současného stavu poznání a vlastního výzkumu do textu, který má krom vědeckého též pedagogický rozměr. Předloženou habilitační práci nepovažuji za další doktorskou práci autora, nýbrž za práci směřující k vědecko-pedagogickému uplatnění. Jde o text, který umožní získat slušnou orientaci v problematice dopravního modelování a současně přináší reálné výsledky výzkumu autora přenositelné do praxe.

I když má habilitační práce některé, v textu posudku uvedené nedostatky, lze ji považovat za kvalitní a pro aplikační sféru přínosnou. Z tohoto důvodu **doporučuji**, aby panu Ing. Marku Drličiakovi, PhD., byl udělen vědecko-pedagogický titul docent v oboru habilitačního řízení „inžinierske konštrukcie a dopravné stavby“.

V Brně dne 30. 4. 2024



prof. Ing. Karel Pospíšil, Ph.D., LL.M.
Vysoké učení technické v Brně
oponent