

ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE

Smernica UNIZA č. 113

VNÚTORNÝ SYSTÉM ZABEZPEČOVANIA KVALITY VZDELÁVANIA

Príloha č. 1

**NÁSTROJ SAMOHODNOTENIA
VNÚTORNÉHO SYSTÉMU ZABEZPEČOVANIA
KVALITY VZDELÁVANIA
NA ŽILINSKEJ UNIVERZITE V ŽILINE**

Štruktúra dokumentu

- Účel dokumentu
- Terminológia
- Prístup k samohodnoteniu a hodnotiaca škála kritérií
- Hodnotiace tabuľky pre prostredie univerzity v rámci jednotlivých noriem ESG

1. Účel dokumentu

Tento dokument je určený na zabezpečenie jednotného prístupu k overovaniu funkčnosti vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania (VSK) na Žilinskej univerzite v Žiline (UNIZA). Prostredníctvom realizácie samohodnotenia podľa prístupu prezentovaného týmto dokumentom sa uľahčí preverovanie úrovne funkčnosti VSK, identifikácia jeho silných stránok a príležitostí na zlepšenie. Súbor príležitostí na zlepšenie predstavuje základ tvorby plánu zlepšovania VSK na nasledujúce obdobie.

Využívanie tohto prístupu fakultami UNIZA uľahčí benchlearningové aktivity, a teda aj identifikáciu a preberanie najlepších skúseností medzi fakultami UNIZA.

Predpokladaný interval využívania procesu samohodnotenia prostredníctvom tohto zdokumentovaného prístupu je jeden rok. Fakulty UNIZA okrem tohto hodnotenia môžu využívať aj vlastné, špecificky vytvorené nástroje samohodnotenia, prípadne nástroje založené na modeli CAF alebo samohodnotiace nástroje uvedené v ISO 9004 a ISO 10014.

Prezentovaný prístup vychádza z legislatívnych požiadaviek stanovených zákonom č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a noriem a smerníc ESG. Pri zmenách týchto východiskových dokumentov bude na UNIZA prehodnotený a prípadne revidovaný nástroj samohodnotenia rozpracovaný v tomto dokumente, pričom bude z dôvodu sledovania trendov v maximálnej možnej miere dodržaná kontinuita s už vykonanými samohodnoteniami podľa tohto prístupu.

2. Terminológia využívaná pri samohodnotení

Atribút – politika a postupy z ESG

Kritérium – súčasť normy ESG pre danú oblasť

Indikátor – preukázateľný prejav plnenia požiadavky

Vyspelosť – úroveň plnenia daného kritéria

Silná stránka – preukázateľný prístup, prostredníctvom ktorého dosahuje univerzita/fakulta mimoriadne pozitívne výsledky

Príležitosť na zlepšenie – oblasť kritéria, kde je možné zmenou prístupu dosiahnuť preukázateľné zlepšenie výsledkov

3. Princíp procesu samohodnotenia a hodnotiaca škála

Samohodnotenie funkčnosti vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania je na Žilinskej univerzite v Žiline vnímané ako proces preskúmania opodstatnenosti a vhodnosti prístupov využívaných na plnenie cieľov v oblasti kvality vzdelávania.

Východisko nástroja samohodnotenia predstavujú nasledovné zložky:

- normy a smernice ESG,
- zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (vysokoškolský zákon),
- kritériá hodnotenia VSK zverejnené Akreditačnou komisiou v decembri 2013,
- stupnica úrovne vyspelosti inšpirovaná ISO 9004 a ISO 10014,
- nástroje a techniky auditovania založené na ISO 19011.

Výstupom procesu samohodnotenia je:

- určenie úrovni vyspelosti plnenia jednotlivých kritérií VSK,
- súpis silných stránok priradených k jednotlivým kritériám,
- súpis príležitostí na zlepšenie priradených k jednotlivým kritériám,
- súpis dôkazov priradených k hodnoteniu.

Hodnotiaca škála je postavená na stupnici od 1 do 5, pričom sú rešpektované odporúčania normy ISO 9004, kde je úroveň 1 považovaná za najnižšiu úroveň indikujúcu nepostačujúce plnenie kritéria a úroveň 5 maximálnu mieru plnenia kritéria.

Hodnotenie jednotlivých kritérií systému vnútorného zabezpečovania kvality prostredníctvom tohto nástroja samohodnotenia je založené na nasledujúcom postupe:

- preskúmanie obsahu kritéria,
- preskúmanie dôkazov súvisiacich s hodnoteným kritériom,
- hodnotenie miery plnenia požiadaviek, ktoré sú indikované kritériom,
- porovnávanie zistení s definovanými úrovňami plnenia pre identifikáciu úrovne vyspelosti príslušného kritéria,
- stanovenie úrovne plnenia kritéria, pričom súčasná úroveň vyspelosti jednotlivých indikátorov hodnoteného kritéria VSK univerzity/fakulty je najvyššia úroveň dosiahnutá do tohto štádia bez predchádzajúcich medzier v plnení indikátora,
- formulovanie silných stránok a príležitostí na zlepšenie,
- uvedenie dôkazov, týkajúcich sa kritéria (napr. preskúmaných materiálov, riadiacich dokumentov, častí web stránky a pod.).

Tabuľka 1 ponúka všeobecný opis úrovni vyspelosti. Univerzita/fakulta musí preskúmať svoju výkonnosť vzhľadom na určené kritériá, identifikovať súčasnú úroveň vyspelosti a určiť ich silné stránky a príležitosti na zlepšenie. Kritériá uvedené pre vyššie úrovne môžu univerzite/fakulte pomôcť pochopiť skutočnosti, ktoré treba zväžiť a kde treba pomôcť pri určovaní zlepšení, potrebných na dosiahnutie vyšších úrovni vyspelosti.

Tabuľka 1.

Úroveň vyspelosti	Všeobecný opis úrovni vyspelosti
1	<p>Prístup na naplnenie daného kritéria je spontánny, postavený napríklad len na neorganizovanej iniciatíve jednotlivca z niektorej fakulty alebo jednotlivca z úrovne rektorátu bez širšej publicity. Výsledky dosiahnuté na základe prístupu nie sú preukázateľné, sú len veľmi ťažko predvídateľné. Správnosť prístupu nie je nijakým spôsobom preverovaná, nie sú stanovené ciele pre oblasť kritéria a nevykonávajú sa ani merania.</p> <p>Dôkazy o plnení kritéria sú minimálne, prevláda zotrvačnosť v prístupoch.</p> <p>Pre danú oblasť nie sú definované merateľné ciele, indikátory, zodpovednosti a ani úlohy.</p>
2	<p>Na niektorej z fakúlt alebo organizačných jednotiek je plánovaný všeobecný prístup, ktorý vznikol napríklad ako realizácia nápravnej činnosti.</p> <p>Prístup predstavuje základ pre realizáciu aktivít spojených s plnením niektorých oblastí charakterizujúcich kritérium. Sú stanovené rámcové zodpovednosti za uvedenú oblasť. Sú dostupné niektoré prijateľné výsledky dosiahnuté všeobecným prístupom.</p> <p>Pre niektoré oblasti spojené s plnením kritéria je stanovených niekoľko indikátorov a cieľov, ich dosahovanie je sledované.</p> <p>Existujú dôkazy o plánovaní a zavedení aktivít v oblastiach spojených s plnením kritéria. Sporadicky sa vykonávajú náhodné preskúmania, ktoré vedú k istým zlepšeniam a k určitému pokroku.</p>
3	<p>Na viacerých fakultách univerzity existuje naplánovaný prístup a uskutočňujú sa aktivity pre oblasti spojené s plnením kritéria. Určené zodpovednosti sú vyvažované príslušnými právomocami. Tieto aktivity sú prakticky realizované s využitím procesného prístupu.</p> <p>Sú dostupné informácie o indikátoroch, cieľoch a ich dosahovaní.</p> <p>Sú dostupné zrejme dôkazy o preskúvaní prístupov s cieľom hľadať kľúčové príčiny, odhaľuje sa potenciál ďalšieho zlepšovania prostredníctvom nápravných činností.</p> <p>Je dostupných niekoľko dôkazov o zlepšeníach v oblastiach súvisiacich s plnením daného kritéria. Je venovaná všeobecná pozornosť spokojnosti zainteresovaných strán v oblastiach súvisiacich s plnením daného kritéria.</p>
4	<p>Na univerzite je preukázateľne dobre zavedený procesný prístup pre plánovanie a realizáciu dlhodobého zámeru univerzity a aktivít spojených s plnením kritéria.</p> <p>Prístup je pravidelne a systematicky preskúmaný z pohľadu určených indikátorov a dosahovania cieľov. Zodpovednosti a právomoci sú dôsledne uplatňované a preskúmané.</p> <p>Výsledky sú predvídateľné a dosahovanie cieľov vo viacerých oblastiach spojených s plnením kritéria preukazuje pozitívne trendy.</p> <p>Na dosiahnutie zlepšovania je využívané aj hodnotenie rizík a sú prijímané preventívne opatrenia aj v oblastiach súvisiacich s plnením daného kritéria.</p> <p>Spokojnosti zainteresovaných strán v oblastiach súvisiacich s plnením daného kritéria je venovaná dostatočná pozornosť.</p>
5	<p>Na univerzite je bez výnimiek prakticky uplatňovaný prístup pre plnenie oblastí súvisiacich s plnením daného kritéria.</p> <p>Je preukázané, že prístupy sú relevantné, úspešné, efektívne a integrované.</p> <p>Pozitívne trendy výsledkov v priebehu viacerých rokov sú dôsledkom vhodného prístupu a neustáleho zlepšovania.</p> <p>Univerzita je všetkými zainteresovanými stranami pokladaná v oblastiach súvisiacich s kritériom za úspešnú, napredujúcu a inovatívnu.</p> <p>Sú vykonávané pravidelné a systematické preskúmavania, hodnotenia a zapájanie sa do benchmarkingu. Je preukázané učenie sa univerzity.</p> <p>Od univerzity si v danej oblasti berú príklad ďalšie slovenské i zahraničné univerzity.</p>

Kritérium KVSK - A1: Základné nástroje na dosiahnutie hlavného cieľa vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania na UNIZA

Subkritérium KVSK-A1: UNIZA má jasne formulované **ciele vnútorného systému kvality a nástroje na ich dosiahnutie**. Tieto ciele a nástroje sú adekvátne poslaniu vysokej školy, sú transparentné, verejne dostupné, realistické, stimulujúce rozvoj, obsahujú spätno-väzobný mechanizmus umožňujúci vstup hlavných skupín účastníkov života vysokej školy vnútri aj vonku. Tieto ciele a nástroje sa obsahovo viažu na to, čo obsahujú kritériá KVSK-A2 až KVSK-A6.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Ciele sú rámcovo vymedzené v Dlhodobom zámere univerzity. Je zložitá ich stotožniť s cieľmi vnútorného systému zabezpečovania kvality.	Ciele sú jednoznačne formulované pre oblasť kvality vzdelávania, majú stanovené cieľové hodnoty a sú rozpracované do úloh.	Ciele sú formulované na základe podrobnej znalosti súčasného stavu univerzity so zohľadnením strategických zámerov. Sú vyčlenené zdroje na súvisiace aktivity a je vypracovaný mechanizmus priebežného sledovania plnenia cieľov.	Ciele sú formulované vzhľadom na poslanie a víziu univerzity, sú rozpracované na nižšie úrovne univerzity a majú stanovené želané hodnoty. Na dosahovanie cieľov sú identifikované úlohy a projekty a sú vyčlenené zdroje.	Ciele univerzity sú adekvátne poslaniu vysokej školy, sú transparentné, zverejnené, preukázateľne realistické, stimulujúce rozvoj, obsahujú spätno-väzobný mechanizmus umožňujúci vstup hlavných skupín účastníkov života vysokej školy vnútri aj vonku.
Manažment univerzity vo väzbe na dlhodobý zámer univerzity určil rámcovo ciele, ktoré zasahujú do vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania. Tieto ciele sú definované všeobecne, bez stanovenia postupov pri napínaní politiky kvality v predmetnej oblasti. Pre danú oblasť nie sú stanovené želané hodnoty indikátorov, zodpovednosti a ani úlohy a nie sú ani vyčlenené zdroje a určené nástroje na dosahovanie cieľov.	Manažment univerzity/fakulty vo väzbe na dlhodobý zámer univerzity definoval ciele vnútorného systému kvality vzdelávania a nástroje na ich dosiahnutie predovšetkým v kritických oblastiach. Zamestnanci boli s cieľmi a nástrojmi oboznámení. Pre najdôležitejšie oblasti sú určené zodpovednosti za dosahovanie stanovených cieľov.	Ciele vnútorného systému kvality vzdelávania a nástroje na ich dosiahnutie sú vytvorené a uplatňované, umožňujú rozvoj politiky kvality v podobe realizácie činností pre jej naplnenie. Indikátory súvisiace s cieľmi kvality sú merané, existujú zrejme dôkazy o preskúvaní zvolených prístupov so zámerom hľadať kľúčové príčiny prípadného nedosiahnutia cieľa, prebieha ich riešenie prostredníctvom nápravných činností.	Politika a ciele kvality a nástroje na ich dosahovanie sú komunikované a schválené na základe širokého konsenzu. Pri stanovovaní cieľov sa využíva analýza rizík. Ciele sú rozpracované na indikátory a súčasti univerzity spolupracujú na dosiahnutí cieľov. Na univerzite sa efektívne využívajú zdroje na zlepšovanie a na prípravu a realizáciu preventívnych opatrení týkajúcich sa procesu stanovovania a dosahovania cieľov.	Ciele kvality a nástroje na ich dosiahnutie sú zamestnancami univerzity prijaté a osvojené. Univerzita dlhodobo vytvára podmienky pre dosahovanie výnimočného postavenia. Každá súčasť univerzity a jednotliví členovia akademickej obce sú si vedomí svojho podielu na dosahovaní cieľov univerzity. Prístup univerzity je chápaný ako referenčný bod pre iné univerzity, univerzita je v tejto oblasti považovaná za výnimočnú.

Kritérium KVSK – A2: **Charakteristika vzťahu medzi vysokoškolským vzdelávaním a výskumnou, vývojovou alebo umeleckou a ďalšou tvorivou činnosťou na UNIZA**

Subkritérium KVSK-A2.1: UNIZA má vo väzbe na svoje ciele a začlenenie v systéme vysokých škôl definovaný **vzťah medzi vzdelávaním a výskumnou, vývojovou alebo umeleckou a ďalšou tvorivou činnosťou**. Uvedený vzťah je podložený výsledkami vzdelávacej, výskumnej, vývojovej alebo umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti vysokej školy.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A2.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
<p>Proces vzdelávania a proces výskumu a vývoja predstavuje na univerzite samostatné oblasti, ktorých ovplyvňovanie je na univerzite vnímané implicitne, spolupracujú spontánnym, neriadeným spôsobom.</p>	<p>Vzťah medzi vzdelávaním a výskumnou činnosťou je na univerzite definovaný na najvyššej úrovni, má identifikované spoločné záujmové oblasti a miesta prepojenia. Prepojenie je zabezpečené určením zodpovednosti na najvyššej úrovni. Ciele pre danú oblasť sú definované aj s cieľovými hodnotami.</p>	<p>Pre vzťah medzi vzdelávaním a výskumnou činnosťou sú na univerzite rozpracované postupy s definovanými parametrami s určenými cieľovými hodnotami. Prebieha preskúvanie plnenia cieľov a sú prijímané nápravné opatrenia v prípade zistených nedostatkov.</p>	<p>Vzťah medzi vzdelávaním a výskumnou činnosťou je z najvyššej úrovne úspešne rozpracovaný na úroveň najmenších súčastí univerzity. Výsledky sú sledované a hodnotené, sú prijímané preventívne opatrenia zabezpečujúce dosahovanie pozitívnych výsledkov v tejto oblasti.</p>	<p>Univerzita preukázateľne dosahuje dlhodobu výbornú výsledky, vyplývajúce z riadeného a efektívneho prepájania vzdelávacej a výskumnej a vývojovej činnosti. Prepojenie zohľadňuje požiadavky zainteresovaných strán a je zisťovaná spätná väzba s pozitívnym vnímaním prepojenia.</p>
<p>Vzťah medzi vzdelávaním a výskumom nie je definovaný, alebo iba veľmi všeobecne, bez stanovenia postupov a nástrojov na napĺňanie politiky kvality v predmetnej oblasti. Výsledky dosiahnuté na základe prístupu nie sú preukázateľné, sú len veľmi ťažko predvídateľné. Správnosť prístupu nie je nijakým spôsobom preverovaná, nie sú stanovené ciele pre oblasť kritéria a nevykonávajú sa ani merania.</p>	<p>Manažment univerzity definoval rámcovo politiku kvality v oblasti vzťahu medzi vzdelávaním a výskumom na univerzite. Ukazovatele kvality v tejto oblasti sú síce naformulované, avšak nie sú ani rozpracované nástroje na ich napĺňovanie a nie je preukázateľne hodnotené ich dosahovanie. Nie sú preukázateľné zlepšenia prístupu previazanie vzdelávania a výskumnej činnosti.</p>	<p>Politika kvality univerzity v oblasti vzťahu medzi vzdelávaním a výskumom je rozpracovaná aj na nižšiu úroveň a má pre zamestnancov záväzný charakter. Jej napĺňovanie je dosahované prostredníctvom činností s definovanými zdrojmi a hodnotiacimi atribútmi. Na základe výstupov meraní sú prijímané nápravné opatrenia na zlepšenie realizácie zámerov v tejto oblasti.</p>	<p>Na univerzite sa systematicky vykonávajú aktivity pre naplnenie politiky kvality v oblasti prepojenia vzdelávania a výskumu. Všetky procesy s tým spojené sú pravidelne vyhodnocované a zlepšované aj s využitím preventívnych opatrení. Výsledky prepojenia výskumu a vzdelávania sú predvídateľné a je možné ich preukázateľne interpretovať ako pozitívne.</p>	<p>Politika kvality a ciele kvality v oblasti vzťahu medzi vzdelávaním a výskumom na univerzite sú všetkými súčasťami a zamestnancami osvojené a uplatňované. Prístup univerzity je chápaný ako výnimočný. Zainteresované strany pozitívne hodnotia prínosy vyplývajúce z efektívneho prepojenia vzdelávania a výskumnej a vývojovej činnosti.</p>

Kritérium KVSĀ – A2: **Charakteristika vzťahu medzi vysokoškolským vzdelávaním a výskumnou, vývojovou alebo umeleckou a ďalšou tvorivou činnosťou na UNIZA**

Subkritérium KVSĀ-A2.2: UNIZA má vypracované postupy *prenosu výsledkov vlastného originálneho výskumu do pedagogického procesu*.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSĀ – A2.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Zabezpečovanie kvality v predmetnej oblasti závisí iba od individuálnych iniciatív jednotlivcov.	Procesy pre zabezpečenie predmetného kritéria sú plánované, základné zodpovednosti a zdroje v procesoch sú identifikované.	Aktivity viažuce sa k predmetnému kritériu sú prakticky realizované s využitím procesného prístupu. Procesy sú riadené, hodnotené a na základe zistení sú prijímané nápravné opatrenia.	Proces prenosu výsledkov vlastného originálneho výskumu do pedagogického procesu je systematicky riadený.	Uskutočňované procesy sa vyznačujú relevantnosťou, úspešnosťou, efektívnosťou a integrovanosťou. Sú preukázané úspechy v porovnaní sa s inými univerzitami.
Postupy prenosu výsledkov vlastného originálneho výskumu do pedagogického procesu nie sú definované alebo iba veľmi všeobecne. Objavujú sa však individuálne iniciatívy jednotlivcov v predmetnej oblasti. Pre danú oblasť nie sú definované merateľné ciele, indikátory, zodpovednosti a ani úlohy.	Manažment univerzity definoval rámcovo postupy prenosu výsledkov výskumu do pedagogického procesu. Indikátory kvality v tejto oblasti sú definované, avšak nie sú rozpracované nástroje na ich naplňovanie a nie je preukázateľne hodnotené ich dosahovanie. Sporadické hodnotenie výsledkov neprináša žiadaný efekt zlepšovania. Nie sú prijaté ani nadväzujúce postupy a procesy.	Stanovené postupy prenosu výsledkov výskumu do pedagogického procesu majú pre zamestnancov záväzný charakter. Tieto aktivity sú prakticky realizované s využitím procesného prístupu. Sú stanovené ukazovatele, ktoré indikujú mieru prenosu výsledkov vlastného výskumu do vzdelávania. Prijímajú sa nápravné opatrenia na odstránenie vzniknutých nedostatkov.	Postupy prenosu výsledkov výskumu do pedagogického procesu na univerzite/fakultách/katedrách sú schválené a realizované na základe širokého konsenzu. Dosahované výsledky hodnotených indikátorov prezentujú pozitívne trendy a sú preukázateľné efekty úspešného prepojenia vzdelávania a výskumu na univerzite.	Postupy prenosu výsledkov výskumu do pedagogického procesu na univerzite /fakultách/katedrách si zamestnanci osvojili a uplatňujú ich v praxi. Prístup univerzity/fakult je chápaný ako výnimočný. Pozitívne trendy výsledkov v priebehu viacerých rokov sú dôsledkom vhodného prístupu a neustáleho zlepšovania. Od univerzity si v danej oblasti berú príklad ďalšie slovenské i zahraničné univerzity.

Kritérium KVSK-A3: **Organizácia vnútorného systému kvality**

Subkritérium KVSK-A3.1: UNIZA a jej súčasti majú **vytvorený efektívny vnútorný systém kvality**, jasne vymedzené väzby a prenos informácií medzi jeho jednotlivými článkami.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A3.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Vnútorný systém kvality je na vysokej škole vnímaný len implicitne, nie sú rozpoznateľné jeho jednotlivé články.	Vnútorný systém kvality má identifikované niektoré články, tieto však fungujú izolovane, bez vzájomného previazania.	Vnútorný systém je vytvorený, pozostáva z jednotlivých článkov, medzi ktorými sú identifikovateľné väzby, ktoré sa využívajú na prenos informácií pre vzájomnú koordináciu.	Vnútorný systém kvality má jasne vymedzené a usporiadané články, ktorými je podporovaný procesný prístup. Prenos informácií vo vnútri systému aj smerom k vonkajšiemu prostrediu je riadený, funkčnosť väzieb a informačné toky sú pravidelne hodnotené.	Prístupy univerzity týkajúce sa previazania jednotlivých článkov VSK sú relevantné, úspešné a integrované, systém naplňuje požiadavky interných aj externých zainteresovaných strán. Preukázateľne sú v tejto oblasti dosahované výborné výsledky aj v porovnaní s inými univerzitami.
Univerzita a jej súčasti majú vytvorené vlastné systémy kvality, ktoré však nie je možné exaktne opísať, sú vzájomne nekompatibilné, ich efektívnosť sa nevyhodnocuje. Nie sú dôkazy alebo sa len sporadicky objavujú určité indicie o úrovni funkčnosti vnútorného systému kvality.	V rámci vnútorného systému kvality sú identifikovateľné jeho súčasti (subsystémy, články), ktoré produkujú aj určité výsledky. Nie je však jasné spoločné poslanie týchto článkov a previazanie, nefungujú ako celok. Výmena informácií medzi subsystémami prebieha spontánne, zväčša len na základe potreby riešiť problémovú situáciu.	Vnútorný systém kvality je tvorený na základe spoločnej politiky a zosúladených cieľov. Medzi článkami prebieha výmena informácií. Sú stanovené určité pravidlá týkajúce sa previazania. Hodnotenie je zamerané na spoluprácu medzi článkami, zlepšovanie sa vykonáva formou nápravných činností, reagujúcich na zlyhanie komunikácie, chybu v nastavení alebo previazaní článkov vnútorného systému kvality.	Články vnútorného systému kvality sú jednoznačne previazané a hierarchizované z pohľadu procesného prístupu. Hodnotiace indikátory a periodické hodnotenie uľahčujú vyhľadávanie príležitostí na zlepšenie, sú prijímané aj preventívne opatrenia. Sú identifikované požiadavky na spoluprácu medzi článkami systému s cieľom dosiahnutia čo najefektívnejšieho fungovania a zabezpečenia udržateľnosti a úspechu vnútorného systému kvality.	Vnútorný systém kvality z pohľadu efektívnosti vykazuje trvalo dobré výsledky pri hodnotení prostredníctvom stanovených indikátorov s cieľovými hodnotami. Sú uspokojované všetky potreby na informácie a na ich efektívny prenos a využívanie pre dosahovanie trvalého úspechu vysokej školy. Sú preukázateľné výborné výsledky vyplývajúce zo správneho nastavenia, zosúladenia a funkčnosti jednotlivých článkov vnútorného systému kvality.

Kritérium KVS-K-A3: **Organizácia vnútorného systému kvality**

Subkritérium KVS-K-A3.2: UNIZA pravidelne *vyhodnocuje efektívnosť vnútorného systému kvality*.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVS-K – A3.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
<p>Efektívnosť vnútorného systému kvality nie je systematicky preverovaná, sú k dispozícii len čiastkové nesystémové výstupy z určitej jednoduchej formy získavania spätnej väzby.</p>	<p>Proces hodnotenia efektívnosti vnútorného systému kvality je plánovaný, sú určené zodpovednosti a zdroje pre realizáciu hodnotenia. Hodnotenie prebieha na základe štandardizovaného nástroja. Výstupy hodnotenia sú zverejňované.</p>	<p>Efektívnosť VSK je hodnotená prostredníctvom plánovaného prístupu, ktorý má stanovené hodnotiace kritériá a ciele hodnotenia, ktoré zohľadňujú aj potreby a požiadavky zainteresovaných strán. Sú prijímané nápravné opatrenia týkajúce sa procesu hodnotenia.</p>	<p>Prebieha systematické hodnotenie a zlepšovanie VSK prostredníctvom hodnotenia jeho efektívnosti. Hodnotený výsledky preukazujú pozitívne trendy. Preventívne opatrenia slúžia na dosahovanie vyššej efektívnosti hodnotenia a identifikovanie potenciálu zlepšovania VSK.</p>	<p>Prístup k hodnoteniu efektívnosti VSK je inšpiráciou pre iné univerzity. Prostredníctvom hodnotenia efektívnosti VSK univerzita podporuje svoj dlhodobý udržateľný úspech a dosahovanie výborných výsledkov. Prístup hodnotenia efektívnosti VSK je úplne integrovaný do štruktúry interného hodnotenia.</p>
<p>Univerzita vyhodnocuje efektívnosť vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania len napr. v intenciách spracovania ročných správ za univerzitu a jednotlivé fakulty. Objavujú sa však individuálne iniciatívy fakúlt/katedier v predmetnej oblasti. Pre oblasť vyhodnocovania efektívnosti vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania nie sú definované merateľné ciele, zodpovednosti a úlohy.</p>	<p>Manažment univerzity/fakulty definoval rámcovo spôsoby vyhodnocovania efektívnosti vnútorného systému zabezpečovania kvality. Ukazovatele kvality v tejto oblasti sú pre členov hodnotiaceho tímu definované a sú využívané na hodnotenie, nie sú však zavedené postupy a procesy, ktoré by mali nadväzovať na zistenia. Sporadicky sa vykonávajú náhodné preskúmania, ktoré vedú k istým zlepšeniam a k určitému pokroku.</p>	<p>Proces hodnotenia efektívnosti VSK je plánovaný a prakticky realizovaný. Je presne definovaný účel hodnotenia a sú stanovené ciele hodnotenia, ktoré zohľadňujú aj potreby a požiadavky zainteresovaných strán. Výsledky hodnotenia sú diskutované vnútri akademickej obce a v prípade identifikovaného potenciálu zlepšovania je tento potenciál využívaný prostredníctvom opatrení na zlepšovanie, ktoré sa týkajú aj samotného hodnotiaceho prístupu.</p>	<p>Prístupy hodnotenia efektívnosti VSK sú na univerzite komunikované a schválené na základe širokého konsenzu. Na univerzite sa vykonávajú aktivity pre naplnenie politiky kvality v predmetnej oblasti. Všetky procesy spojené s vyhodnocovaním efektívnosti VSK sú pravidelne hodnotené a zlepšované. Výsledky hodnotenia efektívnosti VSK sú zverejňované aj relevantným zainteresovaným stranám a tieto poskytujú spätnú väzbu k procesu hodnotenia.</p>	<p>Vyhodnocovanie efektívnosti vnútorného systému kvality je integrovanou súčasťou systému hodnotenia univerzity a výsledky hodnotenia sú rešpektované ako mimoriadne dôležité vstupy pre zlepšovanie. Prístup univerzity v tejto oblasti je chápaný ako referenčný bod pre iné univerzity. Pozitívne trendy výsledkov hodnotenia v priebehu viacerých rokov sú dôsledkom vhodného prístupu a neustáleho zlepšovania.</p>

Kritérium KVSK-A4: **Rozdelenie zodpovednosti súčastí vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality**

Subkritérium KVSK-A4: UNIZA jasne vymedzí **rozdelenie zodpovedností a právomocí** všetkých súčastí vysokej školy zapojených do zabezpečovania kvality.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A4				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Rozdelenie zodpovedností a právomocí je všeobecne definované vo vnútorných predpisoch jednotlivých súčastí vysokej školy. Zodpovednosti a právomoci pre oblasť zabezpečovania kvality sú určené len implicitne.	Zodpovednosti a právomoci sú formulované pre oblasť zabezpečovania kvality. Sú definované a rozdelené v rámci jednotlivých súčastí vysokej školy.	Zodpovednosti a právomoci sú jednoznačne formulované pre zabezpečovanie kvality vo všetkých súčastiach vysokej školy. Uplatňujú sa v každodenných činnostiach a sú vzájomne prepojené medzi jednotlivými súčastami vysokej školy.	Zodpovednosti a právomoci sú jasne vymedzené vo všetkých súčastiach. Všetky zainteresované strany akceptujú ich rozdelenie. Prebieha ich systematické posudzovanie a prehodnocovanie s cieľom zlepšovania.	Optimálne rozdelenie právomoci a zodpovedností v rámci univerzity sa preukázateľne dlhodobo podieľa na pozitívnych výsledkoch v oblasti zabezpečovania kvality.
Univerzita a fakulty majú vypracované a schválené vnútorné predpisy (napr. organizačné poriadky, štatúty). V týchto predpisoch sú upravené zodpovednosti a právomoci jednotlivých organizačných útvarov a jednotlivých pozícií. Zodpovednosti a právomoci nie sú jednoznačne definované pre oblasť zabezpečovania kvality.	Univerzita a fakulty majú vo vnútornom predpise pre oblasť zabezpečovania kvality upravené a jednoznačne definované zodpovednosti a právomoci jednotlivých organizačných útvarov a pracovných pozícií. Zamestnanci sú preukázateľne oboznamovaní s rozdelením zodpovedností a právomocí a rozumejú svojim úlohám v oblasti zabezpečovania kvality.	Zodpovednosti a právomoci sú definované, uplatňujú sa preukázateľne v každodenných činnostiach. Je vytvorený mechanizmus prostredníctvom, ktorého sa monitoruje systém vzájomného prepojenia medzi jednotlivými súčastami vysokej školy. Na základe analýzy výsledkov z monitorovania sú definované oblasti na zlepšenie a sú navrhované a prijímané účinné opatrenia.	Zodpovednosti a právomoci sú jasne vymedzené a všetkými zainteresovanými stranami akceptované. Systematické posudzovanie a prehodnocovanie je preverované stanoveným ukazovateľom. Manažment univerzity a fakúlt preskúmava rozdelenie právomocí a zodpovedností a sú prijímané účinné opatrenia aj preventívneho charakteru, ktoré preukázateľne zabezpečujú dobré výsledky v tejto oblasti.	Rozdelenie zodpovedností a právomocí je možné považovať za optimálne, zabezpečuje funkčnosť a zlepšovanie VSK a všetkých jeho súčastí. V oblasti rozdeľovania a využívania zodpovedností a právomocí sú v priebehu viacerých rokov zaznamenávané len pozitívne skúsenosti. Všetky zainteresované strany vnímajú univerzitu aj vďaka jasnému vymedzeniu zodpovedností a právomocí ako úspešnú a napredujúcu. Univerzita je v danej oblasti vzorom pre slovenské i zahraničné univerzity.

Kritérium KVSK-A5: **Charakteristika zapojenia študentov do vnútorného systému kvality**

Subkritérium KVSK-A5: UNIZA má vypracované postupy na **zapojenie študentov do aktivít** zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A5				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
<p>Študenti sú do aktivít na zabezpečovanie kvality zapájaní len v zmysle legislatívnych požiadaviek prostredníctvom svojich zástupcov.</p>	<p>Študenti sú povzbudzovaní k širokému zapájaniu sa do aktivít zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, ich názory sú rešpektované a vedenie univerzity na podnety od študentov primerane reaguje.</p>	<p>Študenti akceptujú ponuky univerzity a aj sami sa iniciatívne zapájajú do aktivít na zabezpečovanie kvality. Ich zapájanie je organizované, majú definovaných zástupcov, pri spontánnych aktivitách sú však účastní aj jednotlivo, ich názory sú vedením prijímané a vyhodnocované.</p>	<p>Študenti považujú zapájanie sa do aktivít zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania za súčasť svojho študentského života, cítia sa rovnocennou súčasťou akademickej obce pri zabezpečovaní kvality vzdelávania.</p>	<p>Existuje úplný súlad medzi študentskou a pedagogickou časťou akademickej obce ohľadom aktivít na zabezpečovanie kvality. Zapojenie študentov dlhodobo prináša preukázateľný prínos pre skvalitňovanie vzdelávania.</p>
<p>Univerzita umožňuje študentom zapájať sa do aktivít zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania v zmysle účasti v rôznych inštitútoch univerzity (poradné orgány, senát). Vybraní študenti sa zúčastňujú všetkých aktivít, do ktorých sú pozvaní. Zastupujú názory skupiny, ktorá ich poverila. Univerzita rešpektuje ich podnety a názory podľa ich závažnosti.</p>	<p>Univerzite preukázateľne záleží na názore študentskej časti akademickej obce, prizýva študentov do spolupráce aj v oblastiach, ktoré legislatíva výhradne nepredpisuje. Študenti príležitosti využívajú a v prípade pripravovaných dôležitých zmien alebo vzniknutých problémov sa organizujú, aby ich reprezentanti predstavovali ich názory a predkladali námety na riešenia problémov týkajúcich sa kvality vzdelávania.</p>	<p>Obe časti akademickej obce sú si vedomé potreby spolupráce pri zabezpečovaní kvality. Univerzita vytvára priaznivé podmienky pre zapájanie študentov a študenti sa významne zapájajú do všetkých aktivít, kde sú prizvaní a taktiež sami aktívne vyhľadávajú príležitosti na zapájanie sa vo vybraných oblastiach. Univerzita vyhodnocuje mieru zapájania sa študentov a prijíma opatrenia na nápravu v prípade zistení slabšej účasti a poklesu zapojenia študentov.</p>	<p>Študenti sa aktívne a široko zapájajú do všetkých dôležitých aktivít, identifikujú sa s univerzitou a hlásia sa k právu neanonymne vyjadrovať svoj názor pre ďalšie skvalitňovanie vzdelávania. Univerzita plne podporuje ich zapájanie s rešpektovaním vzájomnej výhodnosti. Zapájanie študentov je zo strany univerzity hodnotené a prijímajú sa preventívne opatrenia na podporu a udržanie motivácie študentov pre zapojenie sa do procesu zlepšovania kvality vzdelávania.</p>	<p>Obojstranná spolupráca medzi oboma časťami akademickej obce v oblasti zlepšovania kvality zlepšovania prináša dlhodobo pozitívne výsledky. Iniciatíva je na oboch stranách, prístupy na zapájanie študentov sú efektívne, plne akceptované všetkými študentmi a sú integrované do vnútorného systému kvality. Zlepšovanie vďaka zapájaniu študentov sa preukázateľne prejavuje nielen na kvalite vzdelávania, ale aj na posilňovaní kultúry kvality univerzity.</p>

Kritérium KVSK-A6: Spôsoby zavedenia, používania, monitorovania a prehodnocovania zásad UNIZA v oblasti zabezpečovania kvality

Subkritérium KVSK-A6: UNIZA má vypracované *efektívne postupy na implementáciu, používanie, monitorovanie a prehodnocovanie zásad* vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A6				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Univerzita nemá vypracované zásady/hodnoty kultúry kvality, resp. sa ich chápanie vyznačuje vysokým stupňom formálnosti.	Zásady/hodnoty kultúry kvality sú definované, nie je však možné preukázať výsledky z ich uplatňovania členmi akademickej obce.	Zásady/hodnoty kultúry kvality majú záväzný charakter, sú deklarované vo všetkých strategických dokumentoch univerzity. Ich uplatňovanie je hodnotené a sú prijímané opatrenia na posilňovanie ich vnímania.	Stanovené zásady/hodnoty kultúry kvality vznikli na základe širokého konsenzu všetkých zamestnancov, pre oblasť naplňania zásad/hodnôt kultúry kvality je vypracovaný mechanizmus priebežného sledovania ich naplňania.	Zamestnanci na všetkých stupňoch riadenia sa riadia zásadami/hodnotami kultúry kvality v každodennom živote a dodržiavanie týchto hodnôt sa prejavuje pozitívnymi výsledkami v celkovej atmosfére, ktorá je vytvorená na univerzite.
Zásady/hodnoty kultúry kvality univerzity buď nie sú oficiálne deklarované, alebo ich vymedzenie vyznieva veľmi formálne. Prevláda zotrvačnosť v prístupoch ku kultúre kvality z predchádzajúcich období.	Zásady/hodnoty kultúry kvality na univerzite sú zo strany univerzity/fakulty definované a zverejňované. Zamestnanci boli so zásadami/hodnotami kultúry kvality univerzity oboznámení, avšak nepovažujú ich naplňanie za nutnosť.	Zásady/hodnoty kultúry kvality na univerzite sú vytvorené na základe rešpektovania tradícií a analýzy strategických potrieb a zámerov univerzity. Majú pre zamestnancov záväzný charakter. Sú rozpracované na jednotlivé súčasti univerzity a umožňujú rozvoj kultúry kvality v podobe stanovenia taktiky a konkrétnych činností pre ich naplnenie. Uplatňovanie zásad je pravidelne hodnotené a sú prijímané nápravné opatrenia na zlepšenie stavu ich vnímania.	Zásady/hodnoty kultúry kvality na univerzite sú komunikované a prijaté na základe širokého konsenzu. Na univerzite sa vykonávajú cieľové aktivity pre rozvíjanie a posilňovanie zásad/hodnôt kultúry kvality na univerzite, na aktivity sú vyčlenené aj zdroje. Sú dostupné viaceré pozitívne výsledky v zlepšovaní kultúry kvality a sú prijímané aj preventívne opatrenia na ich uplatňovanie všetkými členmi akademickej obce.	Zásady/hodnoty kultúry kvality na univerzite si všetci členovia akademickej obce osvojili a uplatňujú ich v praxi, čo je preukázateľné spätnou väzbou a dosiahnutými výsledkami. Uplatňovanie zásad/hodnôt v oblasti zabezpečovania kvality je považované za kritický faktor úspechu univerzity. Prístup univerzity v tejto oblasti je vnímaný ako referenčný bod pre iné univerzity.

Kritérium KVSĽ - B1: **Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie ťtudijných programov**

Subkritérium KVSĽ-B1.1: UNIZA má **vypracovaný efektívny systém** tvorby, schvaľovania, monitorovania a pravidelného hodnotenia ťtudijných programov.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSĽ – B1.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Tvorba, monitorovanie a hodnotenie ťtudijných programov, ich ťštruktúry a obsahu je riadené len intuitívne, bez stanovených presných postupov.	Tvorba ťtudijných programov a ich schvaľovanie sa uskutočňuje podľa riadiacich dokumentov napojených na plnenie požiadaviek Akreditačnej komisie.	Pri vypracovaní ťtudijných programov a ich naplňovaní sa preukázateľne zohľadňujú potreby praxe a kapacitné možnosti univerzity.	Univerzita si podľa stanovených ťtudijných programov, ťštruktúry a obsahu prispôsobuje a rozširuje svoje kapacity.	Univerzita má systémovo zvládnutý proces tvorby, monitorovania a hodnotenia ťtudijných programov, preveruje efektívnosť a účinnosť procesu a proces trvalo zlepšuje.
ťStudijné programy a ťštruktúra predmetov sú tvorené podľa uváženia garantov, postup tvorby nie je definovaný. Monitorovanie a hodnotenie ťstudijného programu je nesystémové, iniciované operatívnymi problémami.	Tvorba a schvaľovanie ťstudijných programov je riadený proces, vychádza z opisov ťstudijných programov s určitými úpravami na podmienky univerzity. Definovaný postup rešpektuje zásady tvorby, schvaľovania a monitorovania na úrovni univerzity a taktiež rozsah a ťštruktúru požiadaviek určených zákonom a ďalšími právnymi normami.	Univerzita zohľadňuje pri tvorbe, schvaľovaní a prípadných úpravách ťstudijných programov požiadavky praxe, dobré skúsenosti ďalších domácich a zahraničných vzdelávacích inštitúcií, vlastné kapacitné a personálne možnosti. Monitorovanie a hodnotenie ťstudijných programov je zamerané na čiastkové aktuálne problémy, riešenie má preto charakter nápravných opatrení.	Univerzita má vypracovaný systém na koordináciu tvorby a monitorovanie úspešnosti ťstudijných programov. Aktívne sú vyhľadávané príležitosti na rozširovanie kapacitných možností, skvalitnenie personálneho zabezpečenia univerzity. Sú definované postupy na rozpracovanie predmetov ťstudijných programov, ich nadväzností. Sú stanovené časové rámce a vecný obsah monitoringu a hodnotenia ťstudijných programov. Sú prijímané preventívne opatrenia na riešenie potenciálnych rizík vyplývajúcich z procesu tvorby a schvaľovania ťstudijných programov.	Ako 4, navyše ťštruktúra, formy, realizácia a opodstatnenosť (atraktivita) ťstudijných programov sa posudzuje aj na základe spätnej väzby z praxe, pričom sú k dispozícii preukázateľne pozitívne výsledky z hodnotenia.

Kritérium KVSK - B1: **Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov**

Subkritérium KVSK-B1.2: UNIZA má vypracované formálne postupy a časový plán periodického hodnotenia (vnútorného a vonkajšieho) jednotlivých modulov a študijných programov z hľadiska cieľov a očakávaných výstupov vzdelávania.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B1.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
<p>Študijný program je hodnotený len pre potreby akreditácie. Časové aj obsahové parametre hodnotenia študijných programov nie sú koordinované v rámci univerzity ani jej fakúlt.</p>	<p>Hodnotenie študijných programov je rámcovo vymedzené v riadiacich dokumentoch fakúlt a sú stanovené zodpovednosti a ciele hodnotenia.</p>	<p>Postupy a časový plán sú vypracované a uplatňované. Postupy hodnotenia sú orientované na dosahovanie cieľov a očakávaných výstupov vzdelávania. Podklady sú získavané prevažne vnútorným monitoringom, sú zamerané na parciálne ciele a profil absolventov.</p>	<p>Definovanie postupov a harmonogramu hodnotenia zohľadňuje aj požiadavky externých zainteresovaných strán (hlavne zamestnávateľov). Hodnotenie študijných programov je založené na komplexnom prieniku poznatkov z vnútorného a vonkajšieho prostredia univerzity.</p>	<p>Výsledky periodického hodnotenia realizácie akreditovaných študijných programov sú dlhodobopriaznivé a poukazujú na správne nastavenie systému. Spätná väzba od zainteresovaných strán je pozitívna a je využívaná na podporu a modernizáciu programov.</p>
<p>Hodnotenie študijného programu je systémovo orientované len vo väzbe na akreditáciu. V prípade sporadického hodnotenia nemá komplexný charakter a pozostáva z hodnotenia jednotlivých predmetov. Prístup k hodnoteniu nie je jednotný a prevažuje rutina vykonávateľov. Diferencované a čiastkové hodnotenie neumožňuje ucelené zhodnotenie cieľov vzdelávania a posúdenie stupňa naplnenia profilu absolventa.</p>	<p>Na vykonávacej úrovni fakúlt (katedry) je vytvorený základ pre periodické hodnotenie jednotlivých predmetov a profilových študijných programov. Riadenie procesu hodnotenia s určenými zodpovednosťami a právomocami umožňuje čiastočnú koordináciu najmä medziodborových väzieb študijných programov a predmetov spoločného základu, ako aj zviditeľňovanie a využitie pozitívnych skúseností. Závery hodnotení z vonkajšieho prostredia univerzity sú sporadické a náhodné.</p>	<p>Proces vnútorného hodnotenia študijných programov je v rámci univerzity plánovaný a obsahovo zjednotený. Je vytvorený základ pre ciele získavanie poznatkov z vonkajšieho prostredia univerzity. Zistenia z hodnotení sú konfrontované s požiadavkami profilu absolventa, potenciál spätnej väzby však nie je plne rozvinutý a efektívne využívaný.</p>	<p>Ako 3, navyše postupy a metódy hodnotenia sú priebežne zdokonaľované. Čiastkové opatrenia na základe výsledkov hodnotiacich procesov sa prejavujú v inovácii študijných programov a predmetov. V modernizácii študijných programov sú preukázateľne zohľadnené oprávnené podnety vyplývajúce z hodnotenia vonkajším prostredím (predovšetkým zamestnávateľmi, ktorí majú pri hodnotení svoje významné zastúpenie).</p>	<p>Univerzita má vytvorený funkčný systém hodnotenia študijných programov so stanovením obsahu, kritérií, periodicity a zdrojov získavania informácií. Uplatňovaný prístup k hodnoteniu študijných programov umožňuje ich priebežnú modernizáciu a s predstihom vytvára predpoklady pre dlhodobejšie zámery v otázkach akreditácií nových študijných programov. Výsledky porovnávaní s inými univerzitami vychádzajú priaznivo.</p>

Kritérium KVSJ - B1: **Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie ťtudijných programov**

Subkritérium KVSJ-B1.3: UNIZA umoťňuje **účasť ťtudentov, zástupcov zamestnávateľov** a ďalších príslušných organizácií na tvorbe, schvaľovaní, monitorovaní a hodnotení ťtudijného programu.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSJ – B1.3				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Študenti sú do aktivít týkajúcich sa ťtudijných programov zapájaní v rámci legislatívnych požiadaviek prostredníctvom svojich zástupcov, zástupcovia zamestnávateľov len výnimočne.	Výzvy k zapájaniu sa do tvorby ťtudijných programov nachádzajú pozitívny ohlas v ťširšom okruhu ťtudentov aj predstaviteľov praxe.	Univerzita využíva a zlepšuje systematické nástroje na zapojenie ťtudentov a zástupcov zamestnávateľov do procesu tvorby a realizácie ťtudijných programov.	Študenti, zamestnávatelia a relevantné organizácie iniciatívne predkladajú podnety a návrhy na obsahovú ťštruktúru ťtudijných programov a ich napĺňovanie.	Tvorba a realizácia ťtudijných programov sú výsledkom systematickej spolupráce spracovateľov, ťtudentov a relevantných predstaviteľov praxe.
Univerzita umoťňuje ťtudentom vstupovať aktívne do procesu tvorby, schvaľovania, monitorovania a hodnotenia ťtudijných programov prostredníctvom účasti volených (určených) zástupcov v rôznych orgánoch univerzity. Aktivity zamestnávateľov a iných predstaviteľov praxe nie sú inštitucionálne definované, ide len o izolované iniciatívy fakúlt.	V záujme a z iniciatívy univerzity vytvára univerzita priestor na ďalšie zapájanie sa ťtudentov aj predstaviteľov praxe do aktivít súvisiacich s tvorbou a realizáciou ťtudijných programov. Študenti na tieto výzvy reagujú pozitívne a vstupujú najmä do riešenia nedostatkov v ťtudijných programoch. Zástupcovia zamestnávateľov a ďalších organizácií z praxe reagujú na priame výzvy jednotlivých organizačných útvarov univerzity (katedier, garantov) k participácii pri tvorbe ťtudijných programov.	Systém umoťňujúci seriózne prijímanie a spracovanie pripomienok a reakcia na podnety ťtudentov a praxe navodzujú na univerzite vedomie zmyslupnosti aktivít súvisiacich so ťtudijnými programami. Indikátorom kvality je zodpovedné zapájanie sa ťtudentov do ponúknutých aktivít, v ktorých sa môžu k problematike ťtudijných programov vyjadriť. Všetky formy zapájania sa praxe (členstvo zástupcov praxe v ťštátnych komisiách, konzultácie a oponentúry záverečných prác ťtudentov univerzity a pod.) sú hodnotené a sú prijímané opatrenia na ich neustále zlepšovanie.	Vďaka prístupom univerzity ťtudenti a zástupcovia praxe vnímajú rovnocenné partnerstvo s tvorcami a realizátormi ťtudijných programov ako príležitosť reálne ovplyvniť ťtudijný program a jeho výsledok, čo vyjadrujú predkladaním relevantných námietok. Študenti sa otvorene a nezaújato vyjadrujú aj k nepopulárnym opatreniam súvisiacim so ťtudijnými programami. Vytvorený systém a postupy využívajú aj zástupcovia zamestnávateľov a ďalších organizácií na predkladanie aj nevyžadovaných návrhov a pripomienok k ťtudijným programom a ich napĺňaniu.	Úroveň ako stupeň 4 sa kreuje ako dlhodobý funkčný systém partnerstva obidvoch zložiek akademickej obce univerzity, zamestnávateľov a ďalších príslušných organizácií. Univerzita vytvára časový priestor v období prípravy nových ťtudijných programov na akreditáciu tak, aby uvedení partneri mohli do procesu včas a efektívne vstúpiť. Takto nastavený proces prispieva aj k účinnejšiemu sledovaniu uplatnenia absolventov univerzity v praxi s opätovným spätným dopadom na skvalitnenie ťtudijných programov, čo je preukázané dlhodobou priaznivými výsledkami v uvedenej oblasti.

Kritérium KVSJ- B2: **Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov**

Subkritérium KVSJ-B2.1: UNIZA má vypracované **transparentné a verejne dostupné kritériá a pravidlá hodnotenia študentov**, ktoré podporujú dosahovanie vzdelávacích cieľov a očakávaných výsledkov vzdelávania.

Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSJ – B2.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov sa len intuitívne odvíjajú od cieľov vzdelávania a očakávaných výsledkov vzdelávania.	Na univerzite je vypracovaný základný rámec pre kritériá a pravidlá hodnotenia študentov, východiskom boli ciele vzdelávania a očakávané výsledky vzdelávania.	Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov na univerzite sú preukázateľne rozpracované v nadväznosti na ciele vzdelávania a očakávané výsledky vzdelávania.	Univerzita pravidelne preveruje dodržiavanie a účinnosť kritérií a pravidiel hodnotenia študentov a prijíma opatrenia na ich lepšie previazanie na ciele vzdelávania a očakávané výsledky vzdelávania.	Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov pozitívne pôsobia na skvalitňovanie vzdelávania, čo je preukázané spätnou väzbou od študentov a ďalších zainteresovaných strán.
<p>Systém hodnotenia študentov je založený na intuícii a skúsenostiach pedagógov, sú stanovené len základné pravidlá odvíjajúce sa od legislatívy, na univerzite nie je zavedený systémový prístup k určovaniu kritérií a pravidiel založený na vzdelávacích cieľoch a profile absolventa.</p>	<p>Univerzita má vypracovaný základný rámec stanovujúci kritériá a pravidlá hodnotenia študentov, ktorý je založený na formulovaní študijných výsledkov. Je určené, čo by mal študent vedieť, čomu by mal rozumieť a čo by mal byť schopný robiť po úspešnom ukončení procesu vzdelávania. Prístupy k hodnoteniu dodržiavania kritérií a pravidiel nie sú vypracované.</p>	<p>Univerzita identifikuje všetky relevantné požiadavky týkajúce sa výsledkov vzdelávania. Sú formulované jasné zodpovednosti a postupy týkajúce sa dosiahnutia čo najvyššej validity a reliability hodnotenia študentov prostredníctvom určenia kritérií a pravidiel hodnotenia študentov pre jednotlivé formy vzdelávacích aktivít v nadväznosti na ciele vzdelávania a profil absolventa. Kritériá a pravidlá hodnotenia sú jednoznačné a zverejňované a je sledované ich dodržiavanie.</p>	<p>Efektívnosť stanovených kritérií a pravidiel hodnotenia študentov je preskúmaná. S účasťou zainteresovaných strán sú aktívne vyhľadávané príležitosti na zlepšovanie prístupov určovania kritérií a pravidiel. Prostredníctvom spätnej väzby z analýzy efektívnosti hodnotenia študentov sa nastavujú ciele vzdelávania a očakávané výsledky vzdelávania, aby lepšie vyhovovali súčasnej úrovni poznania a požiadavkám praxe. Systém hodnotenia študentov je zlepšovaný na základe hodnotenia efektívnosti prístupov a dosiahnutých výsledkov vzdelávania.</p>	<p>Univerzita vie preukázať, že systém hodnotenia študentov sa významne pozitívne podieľa na dlhodobom plnení cieľov vzdelávania a dosahovaní očakávaných výsledkov vzdelávania k spokojnosti všetkých zainteresovaných strán. Systém hodnotenia študentov je neustále preskúmaný a je príkladom aj pre iné univerzity.</p>

Kritérium KVSK- B2: **Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov**

Subkritérium KVSK-B2.2: UNIZA stanoví a implementuje **efektívnu, jasnú a konzistentnú politiku pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti** členov skúšobných a hodnotiacich komisií.

Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSK – B2.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Postup pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií nie je stanovený.	Výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií sú na univerzite rozpracované a implementované.	Pri stanovovaní politiky pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií sa preukázateľne zohľadňujú potreby praxe a kapacitné možnosti univerzity.	Univerzita na základe spätnej väzby od zainteresovaných strán neustále zlepšuje efektívnu, jasnú a konzistentnú politiku pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií.	Univerzita prostredníctvom jasnej a konzistentnej politiky pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií dosahuje dlhodobu pozitívne výsledky s preukázateľným pozitívnym dopadom na dosahovanie cieľov vzdelávania a uplatnenie absolventov.
Výber členov skúšobných a hodnotiacich komisií sa uskutočňuje v súlade s požiadavkami zákona o vysokých školách, presný postup na univerzite nie je detailne rozpracovaný.	Univerzita má na základe legislatívnych požiadaviek vypracovaný jednoznačný postup týkajúci sa procesu výberu členov skúšobných a hodnotiacich komisií, sú špecificky stanovené právomoci a zodpovednosti členov komisií.	Univerzita uplatňuje a vyhodnocuje pri stanovovaní politiky výberu členov jednotlivých typov komisií explicitný mechanizmus zohľadňujúci strategické zámery univerzity, požiadavky praxe a vytvára podmienky na skvalitňovanie štruktúry skúšobných komisií. Pri zistených nedostatkoch sú prijímané nápravné opatrenia týkajúce sa mechanizmu výberu a činnosti skúšobných a hodnotiacich komisií.	Univerzita má identifikované požiadavky zainteresovaných strán týkajúce sa štruktúry a činnosti hodnotiacich komisií a stanovené pravidlá výberu, ktoré rešpektujú tieto požiadavky. Napĺňovanie požiadaviek je hodnotené. Sú prijímané preventívne opatrenia na skvalitňovanie mechanizmu výberu členov a činnosti skúšobných a hodnotiacich komisií.	Univerzita plne integrovala proces výberu členov hodnotiacich komisií do systému na zlepšovanie kvality vzdelávania. Politika na výber členov skúšobných a hodnotiacich komisií, na určenie ich zodpovedností a právomocí a na nastavenie činnosti komisií na univerzite preukázateľne pozitívne vplyva na motiváciu študentov a na dlhodobu úspešne dosahovanie cieľov vzdelávania a očakávaných výsledkov vzdelávania.

Kritérium KVSĀ- B2: **Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov**

Subkritérium KVSĀ-B2.3: UNIZA zverejní a dodržiava **pravidlá a podmienky na postup do vyšších stupňov štúdia** a na udelenie akademického titulu.

Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSĀ – B2.3				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Pravidlá a podmienky na postup študentov do vyšších stupňov štúdia a na udelenie akademického titulu sú stanovené na základe legislatívnych požiadaviek.	Podmienky na postup do vyššieho stupňa štúdia sú vytvárané podľa študijných programov schválených a zverejnených Akreditačnou komisiou so zohľadňovaním špecifik univerzity a jej súčastí. Pravidlá sú zverejňované a dodržiavané.	Pri vypracovaní pravidiel a podmienok na postup do vyššieho stupňa štúdia sa zohľadňujú aj potreby praxe, rozvojové zámery a kapacitné možnosti univerzity.	Pravidlá a podmienky stanovené univerzitou na postup do vyššieho stupňa štúdia a udeľovanie titulov sú pre študentov a aj ďalšie zainteresované strany jednoznačné, zrozumiteľné a preukázateľne rešpektujúce požiadavky všetkých zainteresovaných strán.	Univerzita plne integruje pravidlá a podmienky na postup do vyšších stupňov štúdia a na udelenie akademického titulu do systému zabezpečovania kvality. Nastavené a dodržiavané pravidlá preukázateľne prispievajú k trvalému úspechu univerzity.
Rámcové pravidlá a podmienky na postup do vyšších stupňov štúdia a na udelenie akademických titulov rešpektujú legislatívne požiadavky. Nie sú riešené špecifiká univerzity a jej súčastí, a ani nie je preverovaná zrozumiteľnosť pravidiel pre študentov. Je využívaný len jednoduchý mechanizmus na sledovanie dodržiavania určených pravidiel.	Univerzita má vypracovaný základný rámec stanovujúci kritériá a pravidlá podmienok na postup do vyššieho ročníka. Tento je založený na formulovaní podmienok schválených akreditačnou komisiou, pričom sú zohľadňované aj špecifiká univerzity a jej súčastí. Sú vypracované a využívané mechanizmy na sledovanie dodržiavania pravidiel a podmienok na postup do vyšších ročníkov a udeľovanie titulov.	Univerzita presne identifikuje a zverejňuje pravidlá a podmienky postupu do vyššieho stupňa štúdia a udelenie titulu. Sú definované jednoznačné zodpovednosti a postupy týkajúce sa dosiahnutia maximálnej zhody podmienok postupu do vyššieho ročníka prostredníctvom kritérií a pravidiel hodnotenia. Univerzita má vypracovaný účinný mechanizmus sledujúci ich striktné dodržiavanie a indikujúci prípadné chyby a nedostatky. Kritériá, pravidlá a podmienky sú zverejňované a je hodnotená ich zrozumiteľnosť pre študentov.	Efektívnosť stanovených kritérií a pravidiel hodnotenia študentov je preskúmaná. S účasťou zainteresovaných strán sú aktívne vyhľadávané príležitosti na zlepšovanie prístupov určovania kritérií a pravidiel. Spätná väzba z analýzy využívania pravidiel a podmienok predstavuje základ procesu zlepšovania, aby lepšie vyhovovali doterajšej úrovni poznania a požiadavkám praxe. Univerzita má vypracovaný účinný mechanizmus sledujúci presné dodržiavanie pravidiel, ktorý zabraňuje chybám a umožňuje upozorniť zavčas študentov na blížiacu sa nezhodu.	Univerzita vie preukázať, že prostredníctvom zavedeného systému pravidiel a podmienok dlhodobo naplňa stanovené ciele a očakávané výsledky sú vyjadrením snahy a spokojnosti všetkých zainteresovaných strán. Podmienky a pravidlá sú podľa potreby flexibilne prispôbované aktuálnym požiadavkám zainteresovaných strán a poznatkom s rešpektovaním dlhodobého zámeru univerzity.

Kritérium KVSJ- B2: **Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov**

Subkritérium KVSJ-B2.4: UNIZA pravidelne hodnotí *mieru úspešnosti poskytovaného vysokoškolského štúdia*, výsledky študentov, zapojenie študentov do výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, programov mobility a iných aktivít vysokej školy.

Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSJ – B2.4				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Univerzita hodnotí mieru úspešnosti poskytovaného vysokoškolského štúdia, výsledky študentov, zapojenie študentov do výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, programov mobility a iných aktivít len pre potreby výkazníctva.	Na univerzite sú určené postupy na pravidelné hodnotenie miery úspešnosti štúdia a zapájanie študentov. Výstupy hodnotenia sú určené vedeniu univerzity ako štatistické údaje a sú sporadicky využívané pre potreby rozhodovania.	Univerzita pravidelne hodnotí mieru úspešnosti poskytovaného VŠ štúdia, výsledky študentov, zapojenie študentov. Výsledky sú porovnávané s cieľmi, v prípade negatívnej odchýlky sa prijímajú opatrenia.	Hodnotenie úspešnosti štúdia a zapájania študentov je súčasťou bloku analytických informácií, ktoré tvoria podklady pre prijímanie strategických rozhodnutí na úrovni univerzity a jej súčasti.	Univerzita plne integruje proces hodnotenia úspešnosti štúdia, výsledkov študentov a zapájania študentov do systému zabezpečovania kvality. Výsledky hodnotenia sú preukázateľne dlhodobo pozitívne.
Postup hodnotenia nie je vypracovaný. Pre potreby podávania správ na vyššiu úroveň riadenia sa rešpektuje legislatívny rámec určovania stanovených indikátorov. Presný postup hodnotenia úspešnosti štúdia pre potreby samotnej univerzity nie je detailne rozpracovaný.	Univerzita má na základe legislatívnych požiadaviek vypracovaný rámcový postup hodnotenia miery úspešnosti štúdia. Príslušná fakulta školy si upravuje podmienky na svoje reálie a potreby. Študenti sú zapájaní podľa legislatívnych požiadaviek, prípadne na základe vlastnej iniciatívy.	Univerzita cielene získava a vyhodnocuje údaje o úspešnosti štúdia a zapájania študentov ako súčasť spätnej väzby pre riadenie študijných programov a pre zlepšovanie kultúry kvality na univerzite. Pre uvedené oblasti sú stanovené cieľové hodnoty, výsledky sú porovnávané a v prípade negatívnej odchýlky sa identifikujú hlavné príčiny a prijímajú sa nápravné opatrenia.	Univerzita a jej súčasti považuje informácie z hodnotenia úspešnosti poskytovaného štúdia za nezastupiteľné pre rozhodovanie. Rozhodnutia o redukcii, resp. rozširovaní kapacít sú prijímané na základe týchto informácií, získaných priamo od zainteresovaných strán. Správnosť informácií je krížovo preverovaná. Sú prijímané preventívne opatrenia na skvalitňovanie mechanizmu a činností súvisiacich s touto oblasťou.	Univerzita plne integrovala proces hodnotenia miery úspešnosti štúdia, výsledkov študentov do systému na zlepšovanie kvality výsledkov vzdelávania. Zapájanie študentov do aktivít univerzity má pozitívne trendy a prináša preukázateľné prínosy pre skvalitňovanie vzdelávania na univerzite. Postupy univerzity v tejto oblasti sú príkladom pre iné univerzity.

Kritérium KVSK-B3: **Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov**

Subkritérium KVSK-B3.1: UNIZA má vypracované **jasné pravidlá a požiadavky na zabezpečovanie kvality** vysokoškolských učiteľov, na kvalifikačný postup učiteľov a na hodnotenie úrovne spôsobilosti všetkých nových učiteľov.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B3.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
<p>Univerzita nepripravuje a neuplatňuje systematické hodnotenie kvality vysokoškolských učiteľov a ani neorganizuje ich rozvoj.</p>	<p>Univerzita vypracúva a zverejňuje formálne pravidlá na hodnotenie, zabezpečovanie a rozvoj vysokoškolských učiteľov, avšak mechanizmus na posudzovanie kvality učiteľov sa na fakultách a celouniverzitných súčastiach vníma a naplňa rôzne.</p>	<p>Univerzita má vypracované pravidlá, aj presné požiadavky na zabezpečenie kvality učiteľov, na ich kvalifikačný postup a tiež na hodnotenie úrovne spôsobilosti nových učiteľov, pričom tieto sa dodržiavajú iba na niektorých fakultách univerzity a celouniverzitných súčastiach.</p>	<p>Univerzita má vypracované jasné pravidlá a požiadavky na zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov, na ich kvalifikačný postup, aj na hodnotenie spôsobilosti nových učiteľov, pričom tieto sa dodržiavajú na každej fakulte a celouniverzitných súčastiach.</p>	<p>Systém pravidiel a požiadaviek na zabezpečovanie a rozvoj kvality vysokoškolských učiteľov (vrátane nových učiteľov) je preukázateľne dobre nastavený a sústavne zdokonaľovaný, a to na báze využitia inšpirácií zo strany učiteľov, vedúcich zamestnancov i študentov.</p>
<p>Univerzita nemá vypracované pravidlá a ani požiadavky na zabezpečenie a rozvoj kvality vysokoškolských učiteľov a nemá určený postup na hodnotenie úrovne spôsobilosti nových učiteľov, rozvoj kvality učiteľov sa uskutočňuje zo strany vedúcich zamestnancov iba sporadicky, neplánovite a intuitívne.</p>	<p>Univerzita má vypracované iba formálne pravidlá na zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov, konkrétne požiadavky sú definované iba na niektorých fakultách a celouniverzitných súčastiach, pravidlá hodnotenia úrovne spôsobilosti nových učiteľov sú iba formálne, uplatňované na báze dobrovoľnosti a intuitívnosti.</p>	<p>Univerzita má vypracovaný mechanizmus, pravidlá a požiadavky na zabezpečovanie kvality stabilizovaných i nových učiteľov, systém je dodržiavaný na niektorých fakultách a celouniverzitných súčastiach, a na základe ich prípadných požiadaviek alebo požiadaviek vedúcich zamestnancov umožňuje učiteľom rozvíjať ich spôsobilosť.</p>	<p>Univerzita má vypracovaný a dobre zavedený mechanizmus na zabezpečovanie kvality učiteľov, vrátane korektne definovaných hodnotiacich kritérií, pravidiel i požiadaviek na kvalitu učiteľov. Proces zabezpečovania kvality učiteľov je nimi vnímaný ako proces aktívne prispievajúci ku ich kvalifikačnému rastu. Proces je zodpovedne uplatňovaný na všetkých fakultách a celouniverzitných súčastiach. Proces je preskúmaný a zlepšovaný na základe zistení z hodnotenia.</p>	<p>Univerzita má úspešne zavedený, harmonizovaný a sústavne zdokonaľovaný systém zabezpečovania kvality všetkých (stabilizovaných aj nových) učiteľov, využívajúci aktívnu spoluprácu pri rozvoji kvality z pohľadu zainteresovaných strán, vytvárajúci kvalitatívne synergie, završované kvalifikačným rastom a progresom každého učiteľa. Tento systém preukázateľne pozitívne prispieva k úspechu univerzity a je príkladom aj pre iné univerzity.</p>

Kritérium KVS-K-B3: **Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov**

Subkritérium KVS-K-B3.2: UNIZA má vypracovaný *mechanizmus využitia výsledkov hodnotenia učiteľov* študentmi a inými pedagogickými zamestnancami.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVS-K – B3.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Univerzita nemá vypracovaný ucelený mechanizmus systematického využívania výsledkov hodnotenia učiteľov.	Univerzita má vypracovaný formálny mechanizmus využitia výsledkov hodnotenia učiteľov študentmi a inými pedagogickými zamestnancami.	Univerzita má vypracovaný mechanizmus využitia výsledkov hodnotenia učiteľov študentmi a inými pedagogickými zamestnancami, vrátane definovaných kritérií hodnotenia.	Univerzita má zavedený funkčný mechanizmus využitia výsledkov hodnotenia študentmi a inými učiteľmi, vrátane uplatňovania kvantitatívnych aj kvalitatívnych kritérií a meradiel.	Mechanizmus využitia výsledkov hodnotenia učiteľov je správne definovaný, uskutočňovaný a taktiež sústavne zdokonaľovaný, a to na báze využitia návrhov korekčných opatrení zo strany študentov, ostatných učiteľov a vedúcich zamestnancov.
Univerzita nemá vypracované objektívne pravidlá ani kritériá hodnotenia výkonu vysokoškolských učiteľov a nevyužíva hodnotiace názory študentov ani iných pedagogických zamestnancov.	Univerzita má vypracovaný formálny mechanizmus využitia výsledkov hodnotenia učiteľov zo strany študentov a iných učiteľov, pričom transfer hodnotiacich názorov nie je systematický, uskutočňuje sa na báze dobrovoľnosti a náhodnosti. Mechanizmus vykazuje značný potenciál na zlepšenie.	Univerzita má vypracovaný ucelený mechanizmus využívania výsledkov hodnotenia učiteľov študentmi a inými pedagogickými zamestnancami, ktorý je uplatňovaný na fakultách a celouniverzitných súčastiach. Prípadné odchýlky od stanovených atribútov kvality učiteľa sú podnetom pre cielenejší rozvoj a motivovanie učiteľa. Mechanizmus je na základe preverovania jeho funkčnosti upravovaný.	Univerzita má vypracovaný a dobre zavedený mechanizmus hodnotenia úspešnosti výkonu a spôsobilosti učiteľov zo strany študentov a ostatných pedagógov, vrátane korektne definovaných kritérií a meradiel. Mechanizmus je využívaný ako nástroj aktívne prispievajúci k posilneniu motivácie učiteľov, je zodpovedne uplatňovaný a prípadne rozvíjaný na všetkých fakultách, pričom dokáže definovať množinu učiteľov s výbornou, veľmi dobrou, priemernou, postačujúcou až nepostačujúcou kvalitou ich práce.	Univerzita má úspešne zavedený, harmonizovaný a sústavne zdokonaľovaný systém hodnotenia spôsobilosti a posilňovania motivácie všetkých učiteľov, využívajúci autoregulačnú 360° spätnú väzbu spočívajúcu v hodnotení a pozitívnom ovplyvňovaní motivácie zo strany ostatných pedagógov (spolupracovníkov), podriadených, nadriadených i študentov, vrátane sebahodnotenia, vytvárajúci kvalitatívne synergie završované transformáciou motivácie učiteľa na kvalitatívne vyššiu úroveň.

Kritérium KVS-K-B3: **Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov**

Subkritérium KVS-K-B3.3: UNIZA poskytuje svojim pedagogickým zamestnancom príležitosti na ***další rozvoj a zdokonaľovanie svojich pedagogických schopností.***

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVS-K – B3.3				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Univerzita nemá vypracovaný ucelený mechanizmus rozvíjania pedagogických schopností učiteľov.	Univerzita má vypracovaný formálny mechanizmus na poskytovanie príležitostí ďalšieho rozvíjania a zdokonaľovania schopností učiteľov.	Univerzita má vypracovaný mechanizmus vytvárania a poskytovania príležitostí ďalšieho pedagogického rozvoja učiteľov, ktorý sa uplatňuje selektívnym spôsobom.	Univerzita má zavedený funkčný mechanizmus vytvárania a poskytovania príležitostí pre ďalší rozvoj a zdokonaľovanie pedagogických zručností učiteľov, ktorý sa zodpovedne dodržiava na každej fakulte.	Mechanizmus vytvárania a poskytovania príležitostí pre rozširovanie a zdokonaľovanie pedagogických zručností učiteľov je správne definovaný, uskutočňovaný a sústavne skvalitňovaný, a to na báze zúčtovania návrhov zainteresovaných strán.
Univerzita nemá vypracované objektívne pravidlá ani postupy rozvíjania pedagogických spôsobilostí učiteľov a neposkytuje učiteľom žiadne systémové príležitosti na zdokonaľovanie ich pedagogických spôsobilostí.	Univerzita má vypracovaný formálny systém poskytovania príležitostí pre ďalšie rozvíjanie a zdokonaľovanie pedagogických schopností učiteľov, pričom systém nie je úplne funkčný, nemá stanovené objektivizované parametre a zdokonaľovanie schopností učiteľov sa uskutočňuje iba v prípade dostatočných finančných zdrojov.	Univerzita má vypracovaný ucelený mechanizmus vytvárania a poskytovania príležitostí ďalšieho rozvíjania a zdokonaľovania pedagogických schopností učiteľov. V prípade učiteľov so značným vedecko-pedagogickým potenciálom sa aktívne hľadajú spôsoby finančného krytia vzdelávacích aktivít. Systém je hodnotený prostredníctvom špecifických ukazovateľov, v prípade významných nedostatkov sú prijímané nápravné opatrenia na odstránenie príčin.	Univerzita má vypracovaný a dobre zavedený mechanizmus vytvárania a poskytovania príležitostí pedagogického rozvíjania a zdokonaľovania učiteľov, vrátane korektne definovaných rozpočtových možností na ich finančné krytie. Proces rozvíjania spôsobilostí preukázateľne prispieva k posilneniu kvality a motivácie učiteľov. Prostredníctvom hodnotenia sú vyhľadávané príležitosti na zlepšovanie systému rozvíjania a zdokonaľovania svojich pedagogických schopností.	Univerzita má úspešne zavedený, harmonizovaný a trvalo skvalitňovaný systém vytvárania a poskytovania príležitostí pre rozvíjanie a zdokonaľovanie pedagogických, motivačných a komunikačných zručností učiteľov, využívajúci progresívne techniky rozvoja komplexného potenciálu učiteľov, vnímaný ako hodnotný motivačný nástroj a báza aktívnej kultivovanosti a pozitívneho vzoru pre študentov a partnerov univerzity, ako aj iné domáce a zahraničné univerzity.

Kritérium KVSK- B4: **Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov**

Subkritérium KVSK-B4.1 UNIZA pravidelne *hodnotí zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov* na podporu vzdelávania študentov vo svojich študijných odboroch.

Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSK – B4.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania nie je koordinované, závisí iba od individuálnych iniciatív jednotlivcov alebo katedier, nie je definovaný globálny prístup univerzity.	V oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania sú na úrovni univerzity stanovené základné pravidlá, ktoré sa týkajú hlavne finančných náležitostí zabezpečovania zdrojov. Ich dodržiavanie je sledované a vyhodnocované.	Na univerzite je zavedená jednotná politika v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov podpory vzdelávania prostredníctvom stanovenia zodpovedností a definovania procesov. Sú stanovené ukazovatele, tieto sú merané a sú prijímané nápravné opatrenia v tejto oblasti.	Zabezpečovanie zdrojov na podporu vzdelávania je na univerzite systematicky riadené a hodnotené s cieľom dosahovať splnenie požiadaviek zainteresovaných strán. Preukázateľne sú dosahované dobré výsledky v zabezpečovaní zdrojov pre vzdelávanie.	Univerzita je schopná preukázať dlhodobé výborné plnenie potrieb zainteresovaných strán v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania.
Politika kvality v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania nie je definovaná, alebo iba veľmi všeobecne, bez stanovenia priorít, postupov a nástrojov na napĺňanie potrieb v predmetnej oblasti. Aktivity fakúlt/katedier v tejto oblasti nie sú koordinované a prepojené na politiku definovanú vedením univerzity/fakulty.	Manažment univerzity definoval rámcovo politiku týkajúcu sa finančných aspektov zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania. Politika obsahuje priority, zásady a pravidlá finančného aspektu zabezpečovania zdrojov. Zamestnanci politiku rešpektujú, súvisiace oblasti procesu zabezpečovania zdrojov sú riešené na základe všeobecných predpisov.	Politika univerzity v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania je systémovo rozpracovaná, založená na všeobecných zásadách sledujúcich naplnenie požiadaviek zákazníkov. Zdroje sú pridelované na základe definovaných požiadaviek a určených priorít. Sú stanovené, merané a vyhodnocované výkonnostné ukazovatele súvisiace s predmetnou oblasťou a v prípade zistených nedostatkov sú prijímané nápravné opatrenia.	Vedenie univerzity pravidelne skúma a hodnotí špecifické požiadavky všetkých zainteresovaných strán v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania. Tieto požiadavky sú napĺňané vyčleňovaním a pridelovaním zdrojov. Je sledovaná a hodnotená spätná väzba od zainteresovaných strán a prístupy sú zlepšované. Sú prijímané preventívne opatrenia na riadenie rizík spojených so zabezpečovaním a sprístupňovaním zdrojov.	Politika kvality v oblasti zabezpečovania zdrojov na podporu vzdelávania na univerzite je vytváraná manažmentom univerzity s vyváženým rešpektovaním požiadaviek zainteresovaných strán. Prístup je uplatňovaný, hodnotený a zlepšovaný na základe spätnej väzby. Prístup univerzity je dlhodobou chápaný ako referenčný bod pre iné univerzity. Univerzita je v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania považovaná za výnimočnú.

Kritérium KVSK- B4: **Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov**

Subkritérium KVSK-B4.2: UNIZA podporuje *spoluprácu s mimoškolskými externými subjektmi* pri zabezpečovaní fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov.

Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSK – B4.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Univerzita nemá vypracovaný prístup na zapájanie externých subjektov pri zabezpečovaní fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania.	Univerzita aktívne podporuje spoluprácu s externými subjektmi pri zabezpečovaní fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania prostredníctvom stanovených pravidiel a postupov.	Univerzita cieľavedome podporuje zapájanie mimoškolských externých subjektov prostredníctvom definovania procesov, vytváraním partnerstiev. Zapájanie je hodnotené, analyzované a v prípade nedostatkov sú príčiny analyzované a sú prijímané nápravné opatrenia.	Zabezpečovanie zdrojov na podporu vzdelávania externými subjektmi je súčasť komplexnej politiky spolupráce zahrňujúcej plnenie požiadaviek všetkých zainteresovaných subjektov. Sú prijímané preventívne opatrenia na predchádzanie rizikám spojených so zapájaním externých subjektov.	Univerzita vytvára efektívnu sieť partnerstiev s externými subjektmi, ktorých súčasťou je aj oblasť zabezpečovania fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania. Výsledky v tejto oblasti sú dlhodobo veľmi priaznivé a všetky zúčastnené strany a zainteresované subjekty sú s partnerstvom spokojné.
Podpora zapájania externých subjektov pri zabezpečovaní materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania je riešená spontánne a pasívne. Zapájanie externých subjektov je riešené na univerzite v rámci všeobecne definovaných pravidiel. Aktivity fakúlt/katedier/ústavov v tejto oblasti nie sú koordinované a prepojené na politiku definovanú vedením univerzity/fakulty.	Manažment univerzity/fakulty definoval rámcovo politiku spolupráce s externými zdrojmi v oblasti zabezpečovania fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania. Sú určené zodpovednosti a postupy na aktívne vyhľadávanie príležitostí u externých subjektov na podporu pri zabezpečovaní zdrojov a sú definované priority v tejto oblasti. V prípade zistených deficitov v zdrojoch sa intenzívne pracuje na zosilňovaní spolupráce.	Spolupráca univerzity s externými subjektmi v oblasti zabezpečovania zdrojov na podporu vzdelávania má systémový a riadený charakter. Univerzita aktívne vytvára partnerstvá s externými zdrojmi na podporu zabezpečovania zdrojov na základe definovaných priorít, potrieb a príležitostí. Využívané postupy a výsledky sú hodnotené a v prípade nedostatkov sú prijímané nápravné opatrenia.	Univerzita je preukázateľne úspešná v zapájaní externých subjektov pri zabezpečovaní fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania. Na univerzite sa budujú strategické partnerstvá zahrňujúce súčinnosť pri zabezpečovaní zdrojov na podporu vzdelávania. Sú vyjasnené potreby všetkých zainteresovaných subjektov, požiadavky sú napĺňané a je hodnotená miera spokojnosti s ich plnením. Sú prijímané preventívne opatrenia na predchádzanie rizikám v tejto oblasti.	Univerzita neustále a dlhodobo udržateľne rozširuje sieť svojich partnerstiev s externými subjektmi na podporu zabezpečovania zdrojov. Spolupráca je všestranne výhodná a sú preukázateľné prínosy pre všetky zainteresované strany. Výsledky hodnotenia preukazujú, že prístupy univerzity v tejto oblasti môžu slúžiť ako pozitívny príklad pre ďalšie univerzity.

Kritérium KVSK-B5: **Zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov**

Subkritérium KVSK-B5.1: UNIZA má vytvorené efektívne **systemy na zber, analýzu a používanie informácií** potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B5.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Systém na zber informácií je tvorený intuitívne, jeho štruktúra ani zdroje informácií nie sú stanovené a nie je ani hodnotená kvalita získaných informácií.	Pre proces zberu informácií na riadenie uskutočňovania študijných programov sú definované zodpovednosti a zdroje. Informácie sú dostupné pre vedenie univerzity.	Sú určené požiadavky na informácie potrebné na riadenie študijných programov. Informácie sú cielene získavané, spracované a distribuované pre určených používateľov.	Systém zberu, spracovania a sprístupňovania informácií na riadenie študijných programov je funkčný, je pravidelne hodnotená jeho efektívnosť prostredníctvom spätnej väzby od používateľov.	Existuje úplný súlad medzi požiadavkami používateľov na získavanie, spracovanie a sprístupňovanie informácií potrebných pre efektívne riadenie študijných programov.
Univerzita získava informácie pre riadenie študijných programov prostredníctvom izolovanej iniciatívy, informácie sú rámcovo spracované a na požiadanie sprístupnené. Nie sú definované právomoci týkajúce sa dostupnosti informácií a ani zodpovednosti za ich správnosť a sprístupňovanie.	Univerzita na základe vzniknutých nedostatkov, definovala zdroje, štruktúru a rozsah informácií potrebných pre riadenie študijných programov. Sú určené zodpovednosti za ich získavanie a analytické spracovanie na základe ad-hoc požiadaviek. Používatelmi informácií sú zväčša garanti študijných programov a vedenie univerzity.	Proces získavania, spracovania a sprístupňovania informácií je riadený. Sú známi používatelia informácií, sú pripravované analytické výstupy podľa vopred definovaných požiadaviek systémového charakteru. Sú dostupné dôkazy o hodnotení kvality informácií a analytických výstupov. V prípade zistených nedostatkov je využívaný mechanizmus nápravných opatrení.	Požiadavky všetkých zainteresovaných strán na sprístupňovanie informácií potrebných pre riadenie študijných programov sú pochopené. Je hodnotená efektívnosť funkčnosti systému prostredníctvom meraní a získavaním spätnej väzby od používateľov. Sú prijímané preventívne opatrenia na neustále zlepšovanie procesu získavania a sprístupňovania informácií pre riadenie uskutočňovania študijných programov.	Prostredníctvom spätnej väzby je preukázané, že všetky zainteresované strany sú dlhodobo spokojné so sprístupňovaním informácií potrebných na riadenie študijných programov. Systém zverejňovania informácií na univerzite funguje preukázateľne maximálne efektívne a hospodárne.

Kritérium KVSK-B5: **Zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov**

Subkritérium KVSK-B5.2: UNIZA má vytvorený *informačný systém na zber údajov o kvalite, úspešnosti a profile študentov*, výkonoch a výsledkoch študentov, uplatnení absolventov na trhu práce.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B5.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
<p>Systém na zber informácií o úspešnosti študentov a uplatniteľnosti absolventov je založený len na legislatívnych požiadavkách a čerpá výhradne z verejne dostupných zdrojov.</p>	<p>V procese zberu informácií o kvalite a o úspešnosti študentov, ako aj o absolventoch sú definované zodpovednosti a zdroje. Informácie sú dostupné pre vedenie univerzity.</p>	<p>Sú určené požiadavky na analytické informácie o študentoch a absolventoch potrebné na riadenie študijných programov. Informácie sú cielene získavané, spracované a distribuované pre určených používateľov.</p>	<p>Systém zberu, spracovania a sprístupňovania informácií o študentoch a absolventoch je funkčný, je pravidelne hodnotená jeho efektívnosť prostredníctvom spätnej väzby od používateľov.</p>	<p>Informačný systém na zber údajov o študentoch a absolventoch je integrovaný do systému riadenia študijných programov a jeho prostredníctvom je univerzita schopná prinášať vysokú hodnotu pre svojich študentov a ich zamestnávateľov a dlhodobo zabezpečovať svoj úspech na trhu vzdelávania.</p>
<p>Univerzita získava informácie pre riadenie študijných programov a pre potreby výkazníctva, informácie sú hrubo spracované a prípadne na požiadanie sprístupnené záujemcom. Nie sú definované právomoci týkajúce sa dostupnosti informácií a ani zodpovednosti za ich správnosť a sprístupňovanie.</p>	<p>Univerzita na základe svojej vlastnej potreby definovala zdroje, štruktúru a potrebný rozsah informácií o študentoch a absolventoch. Sú určené zodpovednosti za ich získavanie a analytické spracovanie na základe ad-hoc požiadaviek. Používatelmi informácií sú zväčša garanti študijných programov a vedenie univerzity.</p>	<p>Univerzita má definované požiadavky na informácie o úspešnosti absolventov. Proces získavania, spracovania a sprístupňovania informácií o študentoch a absolventoch je riadený. Prípadné medzery v informáciách sú vyplňované vlastnými prieskumami u študentov, absolventov a ich zamestnávateľov. Sú známi používatelia informácií, sú pripravované analytické výstupy podľa vopred definovaných požiadaviek systémového charakteru.</p>	<p>Požiadavky všetkých zainteresovaných strán na získavanie a sprístupňovanie informácií o študentoch a absolventoch sú pochopené a riešené. Je hodnotená efektívnosť funkčnosti systému prostredníctvom meraní a získavaním spätnej väzby od používateľov informácií. Sú prijímané preventívne opatrenia na neustále zlepšovanie procesu získavania a sprístupňovania informácií o študentoch a absolventoch.</p>	<p>Prostredníctvom spätnej väzby je preukázané, že všetky zainteresované strany sú dlhodobo spokojné so sprístupňovaním informácií o študentoch a absolventoch potrebných na riadenie študijných programov. Je preukázané taktiež, že systém získavania a sprístupňovania informácií na univerzite funguje maximálne efektívne a hospodárne.</p>

Kritérium KVSK-B6: **Pravidelné zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch**

Subkritérium KVSK-B6.1: UNIZA pravidelne **zverejňuje aktuálne informácie** (kvantitatívne i kvalitatívne) o ponúkaných študijných programoch a výstupoch vzdelávania.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B6.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Informácie o ponúkaných študijných programoch a o výstupoch vzdelávania sú zverejňované, vyskytujú sa v nich však závažné nedostatky týkajúce sa ich úplnosti a aktuálnosti.	Univerzita má definovaný proces zverejňovania informácií o ponúkaných študijných programoch a o výstupoch vzdelávania. Na plnenie tejto úlohy sú stanovené príslušné zodpovednosti a vyčlenené zdroje.	Informácie o ponúkaných študijných programoch a o výstupoch vzdelávania sú zverejňované riadeným spôsobom. Reagujú na zistené potreby určených zainteresovaných strán, predovšetkým ide o uchádzačov o štúdium.	Sú definované zainteresované strany a ich požiadavky na zverejňovanie informácií o ponúkaných študijných programoch a o výstupoch vzdelávania. Je preverovaný súlad s týmito požiadavkami a sú prijímané opatrenia na zlepšovanie.	Existuje úplný súlad medzi požiadavkami zainteresovaných strán na zverejňovanie informácií a tým, čo univerzita zverejňuje, a to z hľadiska kvantitatívneho (rozsah) aj kvalitatívneho (obsah, aktuálnosť).
Univerzita zverejňuje rôznou formou informácie, len sporadicky sa však preveruje ich správnosť. Nie sú stanovené zodpovednosti ani právomoci pri zverejňovaní kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a výstupoch vzdelávania.	Univerzita na základe vzniknutých nedostatkov, na ktoré bolo upozorňované rôznymi zainteresovanými stranami pristupuje k zlepšovaniu procesu zverejňovania informácií tým, že stanovuje zodpovednosti a právomoci a vyčleňuje zdroje na riadenie procesu zverejňovania informácií o študijných programoch a výstupoch vzdelávania.	Proces zverejňovania informácií je riadený. Požiadavky dôležitých zainteresovaných strán na zverejňovanie informácií sú identifikované a sú dostupné výsledky preverovania správnosti a aktuálnosti zverejňovaných informácií o študijných programoch a výstupoch vzdelávania. V prípade zistených nedostatkov je využívaný mechanizmus nápravných opatrení, ktorý je pre tieto účely špecificky pripravený.	Požiadavky všetkých zainteresovaných strán na zverejňovanie informácií sú pochopené a podľa možností napĺňané. Sú vykonávané preventívne opatrenia na neustále zlepšovanie procesu zverejňovania kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a výstupoch vzdelávania.	Prostredníctvom spätnej väzby je preukázané, že všetky zainteresované strany sú dlhodobo spokojné so zverejňovaním kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a výstupoch vzdelávania. Systém zverejňovania informácií na univerzite funguje maximálne efektívne a hospodárne.

Kritérium KVSK-B6: **Pravidelné zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch**

Subkritérium KVSK-B6.2: UNIZA zverejňuje kvantitatívne a kvalitatívne *informácie o absolventoch študijných programov*.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B6.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Informácie o absolventoch nie sú univerzitou zverejňované, ak sa sporadicky vyskytnú, nachádzajú sa v nich nedostatky týkajúce sa ich správnosti, objektívnosti, dostupnosti a aktuálnosti.	Univerzita zverejňuje informácie o absolventoch v nejednotnej forme, systém získavania a zverejňovania informácií je len čiastočne založený na definovaných postupoch a dohodách.	Zverejňovanie informácií o absolventoch má systémový charakter, sú uvádzané kvantitatívne aj kvalitatívne údaje. Zdroje údajov sú jasne definované, údaje sú aktuálne, udržiavané a v prípade upozornenia na nedostatky sú prijímané nápravné opatrenia.	Systém zverejňovania informácií zodpovedá požiadavkám zainteresovaných strán, správnosť a aktuálnosť údajov o absolventoch je sledovaná a sú prijímané preventívne opatrenia na zlepšovanie štruktúry a dostupnosti týchto informácií.	Existuje úplný súlad medzi požiadavkami zainteresovaných strán na zverejňovanie informácií a tým, čo univerzita zverejňuje, a to z hľadiska kvantitatívneho (rozsah) aj kvalitatívneho (obsah, aktuálnosť).
Univerzita prakticky nezverejňuje informácie o absolventoch, len sporadicky sa vyskytujú niektoré údaje týkajúce sa absolventov, nie je však preverovaná ich správnosť a aktuálnosť.	Univerzita zverejňuje informácie o absolventoch v súhrnnej forme, údaje sú rôzne štruktúrované a je možné len ich jednoduché prezeranie bez vyhľadávania. Kvantitatívne a kvalitatívne informácie o absolventoch sú získavané rôznym spôsobom. Postupy získavania a zverejňovania informácií a ich aktuálnosť nie sú vyhodnocované.	Proces zverejňovania informácií o absolventoch je riadený. Zodpovedá požiadavkám niektorých (dôležitých) zainteresovaných strán. Sú k dispozícii dôkazy o preverovaní aktuálnosti zverejňovaných informácií o absolventoch študijných programov. V prípade zistených nedostatkov je použitý mechanizmus nápravných opatrení.	Univerzita má definované všetky zainteresované strany a ich požiadavky týkajúce sa informácií o absolventoch študijných programov. Požiadavky sú napĺňané s rešpektovaním všetkých legislatívnych obmedzení a sú vykonávané merania a prijímané preventívne opatrenia na neustále zlepšovanie procesu zverejňovania kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o absolventoch študijných programov.	Univerzita má dlhodobý riešený a rozvíjaný vzťah s absolventmi ohľadom zverejňovania a aktualizácie údajov o ich pôsobení. Štruktúra informácií umožňuje využiť plný potenciál viacstranne výhodného vzťahu alma mater – absolvent – zainteresované strany. Úroveň plnenia požiadaviek všetkých zainteresovaných strán na zverejňovanie informácií o absolventoch študijných programov je preukázateľne dlhodobou vysoká.